

Вместе с тем представители ведомственных структур заявляют, что рассчитывают на «более активное участие православной и католической конфессий» и приводят примеры деятельности крупных религиозных социальных корпораций (Каритас, Диякония). Но в целом приводится перечень не менее 15 религиозных организаций как местного, так и республиканского масштаба, участвующих в выполнении государственного задания в сфере социального обслуживания населения [5].

Общие цели, духовные основания деятельности и законодательная база позволяют говорить о возможностях плодотворного сотрудничества религиозных организаций России и Беларуси в оказании социальных услуг населению, а также перспективах комплексного исследования эффективности оказания социальных услуг поставщиками из числа религиозных организаций. Результаты интервью представителей различных конфессий говорят о том, что социальные службы, учрежденные ими внутри конфессиональных структур, уже наладили такое сотрудничество и обмен опытом. Предлагается перспективным проведение сравнительного анализа работы ведомственных структур с такими поставщиками в России и Беларуси для совершенствования механизма диверсификации рынка социальных услуг населению.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Петрова, И. Э. Социокультурные факторы развития социальной работы религиозных организаций : дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 / И. Э. Петрова ; ННГУ. – Н. Новгород, 2020. – 337 с.
2. Тарасенко, А. В. Диверсификация сферы социальных услуг в России: факторы региональных различий / А. В. Тарасенко. – СПб. : Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2017. – 28 с. – Режим доступа: [https://eu.spb.ru/images/M\\_center/M\\_58\\_17.pdf](https://eu.spb.ru/images/M_center/M_58_17.pdf).
3. Кузьмич, Г. Новые подходы в социальном обслуживании / Г. Кузьмич // Финансы. Учет. Аудит. – 2013. – № 5. – С. 34–36.
4. Рябова, Н. Анализ сектора социального обслуживания населения Республики Беларусь / Н. Рябова. Режим доступа: (99+) Анализ сектора социального обслуживания населения Республики Беларусь Natallia Rabava – Academia.edu.
5. Материалы интервью заместителя министра труда и социальной защиты: Александр Румак – о том, как сегодня работает рынок государственного соцзаказа. – Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2019/february/32450/>.

УДК 811.11-112

### ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЕ И СИНТАКСИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ КАТЕГОРИИ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЯ В ПОЛЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ В. И. ЛЕНИНА (НА ПРИМЕРЕ КНИГИ «МАТЕРИАЛИЗМ И ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ»)

С. А. Приходько

*Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Новозыбковский краеведческий музей», Российская Федерация*

*В своих философских трактатах В. И. Ленин использовал различные сочетания грамматических и лексических приемов с целью оказания речевого воздействия на колеблющуюся аудиторию. Одним из таких полемических центров притяжения в книге «Материализм и эмпириокритицизм» является прием антитезы, которому посвящено настоящее исследование.*

**Ключевые слова:** категория противопоставления, полемический дискурс В. И. Ленина, книга «Материализм и эмпириокритицизм», интенция, семантический повтор, контрастно-утвердительная модальность, эмоционально-негативная оценка.

**INTENTIONAL AND SYNTACTIC FEATURES OF THE CATEGORY  
OF OPPOSITION IN V. I. LENIN'S POLEMIC DISCOURSE  
(ON THE EXAMPLE OF THE BOOK "MATERIALISM  
AND EMPIRIO-CRITICISM")**

**S. A. Prikhodko**

*Novozybkov Local Lore Museum, Russian Federation*

*In his philosophical treatises, V. I. Lenin used various combinations of grammatical and lexical techniques in order to exert a speech influence on a wavering audience. One of such polemical centers of attraction is the antithesis technique in the book "Materialism and Empirio-Criticism", to which the study is devoted.*

**Keywords:** the category of opposition, V. I. Lenin's polemic discourse, the book "Materialism and Empirio-Criticism", intention, semantic repeat, contrast-affirmative modality, emotional-negative assessment.

Многочисленные публикации посвящены антитезе в ее различных ипостасях. Если одни исследования выполнены в русле концептологии [1], то в других работах феномен противопоставления рассматривается в преломлении русского [5] или иного языка [3, 7].

В контексте многопартийности В. И. Ленин прием антитезы использовал для разоблачения политических противников и убеждения адресата в ошибочности идеалистических постулатов. В настоящей статье под антитезой понимается прием усиления выразительности за счет контраста, резкого столкновения образов или понятий [6, с. 22]. Следует проанализировать модели актуализации материалистических идей, которые В. И. Ленин брал на вооружение:

1. Противопоставление с союзом «а». Функция предположения («я» – конкретизация).

Свой юмор В. И. Ленин маркировал посредством графических («ищущие») и логических (конкретизации) приемов: «Теперь же замечу только, что если бы наши философы говорили не от имени марксизма, а от имени нескольких «ищущих» марксистов, то они проявили бы больше уважения и к себе самим, и к марксизму» [4, с. 24]. Лексические повторы позволяют заострить внимание аудитории на ошибках противника и акцентировать преимущества марксистской матрицы.

2. Функция перехода.

После определений идеализма и материализма В. И. Ленин привел справку и затем дешифровал другие изобретения оппонентов: «*Это написано в 1710 году, т. е. за 14 лет до рождения Иммануила Канта, а наши махисты – на основании якобы «новой» философии – сделали открытие, что признание «вещей в себе» есть результат заражения или извращения материализма кантианством!*» [4, с. 30]. Интенция высмеивания вербализована благодаря сочетанию «якобы новейшая».

3. Функция рационального цитирования («мы» – расширение).

Редчайшей особенностью цитаты является указание интенции – обвинение приверженцев идеализма в отказе от компромисса: «*Махистам мы ставим в упрек отнюдь не такой пересмотр, а их чисто ревизионистский прием – изменять сути материализма под видом критики формы его, перенимать основные положения реакционной буржуазной философии без всякой попытки прямо, откровенно и решительно посчитаться с такими, например, безусловно крайне существенными в данном вопросе, утверждениями Энгельса, как его утверждение: "...движение немислимо без материи"*» [4, с. 272]. Также дешифрован семантический повтор в форме синонимического ряда («прямо, откровенно и решительно»).

4. Противопоставление с союзом «но». Двойное противопоставление. Функция эмоционального обвинения.

В следующем контексте В. И. Ленин перечислил десяток мыслителей идеалистического толка и объединил их философские «грехи». Репрезентатором приема увеличения значимости служит притяжательное местоимение «наши». В одной структуре В. И. Ленин применил сочинительную и подчинительную связи: «*Опираясь на все эти якобы новейшие учения, наши истребители диалектического материализма безбоязненно договариваются до прямого фидеизма (у Луначарского всего яснее, но вовсе не у него одного!), но у них сразу пропадает всякая смелость, всякое уважение к собственным убеждениям, когда дело доходит до прямого определения своих отношений к Марксу и Энгельсу*» [4, с. 21–22]. Свою иронию автор выразил с помощью единичных («якобы» и «истребители», «безбоязненно договариваться» и «прямой фидеизм») и повторяющихся («всякий») лексем.

5. Простое противопоставление. Функция эмоционального объяснения.

Возмущение действиями царского цензора В. И. Ленин передал кругу читателей с помощью восклицательной коннотации: «*В 1888 году в предисловии к предполагаемому третьему изданию “Эстетических отношений искусства к действительности” Н. Г. Чернышевский попытался прямо указать на Фейербаха, но цензура и в 1888 году не пропустила даже простой ссылки на Фейербаха! Предисловие увидело свет только в 1906 году: см. т. X, ч. 2 “Полного собрания сочинений” Н. Г. Чернышевского, с. 190–197*» [4, с. 384]. В данном паттерне репрезентированы маркеры экспрессивности («даже» и «только»).

6. Вводное слово «наоборот». Функция рационального объяснения.

В отличие от предшествующих примеров в следующей сентенции можно обнаружить расшифровку полярных вариантов содержания понятия «материя»: «*Отрицание материи ими есть давным-давно известное решение теоретико-познавательных вопросов в смысле отрицания внешнего, объективного источника наших ощущений, объективной реальности, соответствующей нашим ощущениям. И, наоборот, признание той философской линии, которую отрицают идеалисты и агностики, выражается определениями: материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение; материя есть объективная реальность, данная нам в ощущении, и т. п.*» [4, с. 158–159]. В отличие от предшествующих контекстов В. И. Ленин употребил архаичное составное наречие «давным-давно» и допустил ряд повторов («материя» и «ощущение»).

7. Противопоставление с союзом «а». Вводное слово «наоборот». Функция предварительного вывода.

В редких случаях антитеза корреспондирует с усиленным отрицанием и лексическим дублированием («ревизия»): «*Следовательно, ревизия “формы” материализма Энгельса, ревизия его натурфилософских положений не только не включает в себе ничего “ревизионистского” в установившемся смысле слова, а, напротив, необходимо требуется марксизмом*» [4, с. 272]. Вскрытое отрицание можно квалифицировать как контрастно-утвердительную модальность [2, с. 22].

8. Функция перехода.

Безапелляционность суждения В. И. Ленина («либо» и «либо») накладывает на эмоционально-негативную оценку («крикливые фразы»): «*Либо материализм, либо солипсизм, ведь вот к чему пришел, несмотря на все свои крикливые фразы, Р. Вилли, разбирая вопрос о природе до человека*» [4, с. 89].

В заключение можно отметить, что наиболее частотным в антитетических конструкциях является прием негативной оценки. Релевантными для ленинского полемического дискурса также признаны приемы восклицания, высмеивания и повтора. Кроме

того, в тексте «Материализма и эмпириокритицизма» манифестированы деепричастные и уточняющие обороты.

Каким бы ни был синтаксический алгоритм, структуры В. И. Ленина можно квалифицировать как бинарные оппозиции. Чтобы заблокировать интерес читательской аудитории к антиматериалистическим направлениям философии, автор перевел ее внимание на марксистскую парадигму и обозначил исключительно изъяны остальных аксиологических систем.

Проведенный лексико-синтаксический анализ подтверждает, что инструмент противопоставления является полифункциональным полемическим приемом. Поскольку непосредственный адресат-оппонент не предусмотрен форматом книги «Материализм и эмпириокритицизм», В. И. Ленин выстраивал отсроченный диалог. В процессе критики идеалистических парадигм в дискурс вовлекаются как эмоционально-оценочные компоненты, так и нейтрально-констатирующие обороты.

В контексте отсутствия реального собеседника лидер большевиков соединял разнообразными приемы и средства, чтобы в процессе полемического словотворчества раскрыть сложные философские вопросы и убедить читателя в истинности марксистской концепции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Захарова, Т. В. Степени сравнения прилагательных как первичные морфологические средства вербализации концепта сравнения / Т. В. Захарова // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. – 2009. – № 4. – С. 220–229.
2. Канафьева, А. Л. Риторическое высказывание: формы, семантика, функции : автореф. ... канд. филол. наук / А. Л. Канафьева. – М. : Моск. гос. обл. ун-т, 2011. – 51 с.
3. Кондратьева, М. А. Стилистический потенциал антонимичных сравнений в немецком языке / М. А. Кондратьева // Систем. технологии. – 2015. – № 17. – С. 13–20.
4. Ленин, В. И. Материализм и эмпириокритицизм. Критические заметки об одной реакционной философии / В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1989. – 508 с.
5. Маликова, М. Н. Функционально-семантическое поле противопоставленности в современном русском языке : дис. ... канд. филол. наук / М. Н. Маликова. – Таганрог : Таганрог. гос. пед. ин-т, 2001. – 178 с.
6. Матвеева, Т. В. Полный словарь лингвистических терминов / Т. В. Матвеева. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 562 с.
7. Толстая, А. Л. Семантико-синтаксический аспект реализации контраста в немецком тексте / А. Л. Толстая // Науч. ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – 2018. – Т. 37, № 3. – С. 451–462.

УДК 27-772(476.2)

## **ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

**Протоиерей Олег Кострома – магистр богословия, настоятель прихода храма Преображения Господня в г. Гомеле, председатель Информационного отдела Гомельской епархии**

*Рассмотрена работа Гомельской епархии в информационном пространстве региона. Изучены статистические материалы, отражающие информационную деятельность Белорусской Православной Церкви, на примере Гомельской епархии.*

*Отражено постоянное усовершенствование деятельности Гомельской епархии в информационном пространстве региона: разрабатываются новые проекты, развиваются новые направления деятельности с целью донесения до всех социальных институтов евангельских заповедей, ведя диалог с обществом на современном языке.*