

Вследствие этого можно утверждать, что Беларусь в рамках ЕАЭС в большей мере выступает как страна-донор, чем как страна-реципиент трудовых мигрантов из стран этого экономического союза.

В заключение необходимо отметить, что делать какие-либо прогнозы по развитию процессов внешней трудовой миграции в рамках ЕАЭС на среднесрочную перспективу затруднительно из-за отсутствия достаточно полной государственной статистики, а также из-за непредсказуемых последствий от ряда чрезвычайных ситуаций, с которыми «встретился» мир в последние годы. Так, на процессы внешней трудовой миграции в рамках ЕАЭС большое негативное влияние оказала пандемия COVID-19. В Беларуси в 2020 г. по сравнению с 2019 г. численность трудовых мигрантов из стран ЕАЭС сократилась на 1824 человек, или 23,2 %. А численность белорусских трудовых мигрантов, работавших в странах ЕАЭС, уменьшилась на 78300 человек, или 47,5%. Особенно это характерно для российского вектора трудовой миграции. Так, если в 2019 г. в России временно работало 163 410 граждан Беларуси, то в 2020 г. – 85590 человек (сокращение в 1,9 раза). Однако в 2021 г. миграционная ситуация в области внешней трудовой миграции стала выправляться. По сравнению с 2020 г. в 2021 г. численность белорусских трудовых мигрантов, работавших в странах ЕАЭС, увеличилась на 89149 человек, т. е. в 2 раза. Причем поток трудовой миграции в Россию вырос в 2 раза: с 85590 человек в 2020 г. до 174500 в 2021 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сведения о численности граждан государств-членов Евразийского экономического союза, въехавших в страну (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация) для осуществления трудовой деятельности за период с 2012 по 2022 год. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/c0b/PDF-Svedeniya-o-chislennosti-trudyashchikhsya-za-2012_-2022-gg.pdf. – Дата доступа: 10.04.2023.

УДК 341.01

К РЕСУРСАМ СИНХРОННОГО И ДИАХРОННОГО АНАЛИЗА НА ПРИМЕРЕ ОСВОЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОСМОСА ЧЛЕНАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

А. А. Бабич

*Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский городской педагогический университет»,
Российская Федерация*

Научный руководитель Е. М. Крупеня

Институт экономики, управления и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет», Российская Федерация

Актуальность темы в практическом плане связана с существованием межгосударственных программ Российской Федерации и Республики Беларусь, а также других стран Евразийского экономического союза в области освоения и использования космического пространства, а в научном – поддерживается ресурсами исторической методологии, которая объединяет синхронный и диахронный анализ. На основании результатов диахронного анализа с использованием опыта СССР обоснован вывод о значимости объединения усилий государств-участниц в рамках Евразийского космического агентства, что может способствовать развитию космической отрасли для всех заинтересованных субъектов. Данные синхронного анализа позволяют предложить в качестве основы организации указанного агентства актуальный опыт

Евразийской экономической комиссии, а также такой межгосударственной структуры, как Европейское космическое агентство.

Ключевые слова: космическая деятельность – освоение и использование космоса, межгосударственное сотрудничество, международное право, государственная программа, Евразийский экономический союз.

TO THE RESOURCES OF SYNCHRONOUS AND DIACHRONIC ANALYSIS ON THE EXAMPLE OF SPACE EXPLORATION AND USE BY MEMBERS OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION

A. A. Babich

*The State Autonomous Educational Organization of Higher Education
«Moscow City Pedagogical University», Russian Federation*

Scientific supervisor E. M. Krupenya

*Institute of Economics, Management and Law The State Autonomous
Educational Organization of Higher Education «Moscow City
Pedagogical University», Russian Federation*

The relevance of the topic in practical terms is supported by the existence of interstate programs of the Russian Federation and the Republic of Belarus, as well as other countries of the Eurasian Economic Union in the field of space exploration and use; in scientific terms, by the resources of historical methodology, which combines synchronous and diachronic analysis. Based on the results of the diachronic analysis using the experience of the USSR, the conclusion is substantiated about the importance of combining the efforts of the participating states within the framework of the Eurasian Space Agency, which can contribute to the development of the space industry for all stakeholders. The data of the synchronous analysis allow us to offer as a basis for the organization of this agency the actual experience of the Eurasian Economic Commission, as well as such an interstate structure as the European Space Agency.

Keywords: space activity – space exploration and use, interstate cooperation, international law, state program, Eurasian Economic Union.

Своевременность исследуемой темы обусловлена необходимостью использования положительного опыта СССР в области освоения космоса – отсюда и применение при этом диахронного анализа – одного из двух направлений анализа в границах исторического метода, который не только не утрачивает, но и актуализирует свое значение в новых исторических реалиях. Это подтверждается и достижениями в области теоретико-исторической науки современного периода [1].

Формирование отрасли космонавтики происходило в сложных межгосударственных и международных отношениях: с одной стороны, СССР в процессе отстаивания национальных интересов предпринимал все необходимые для этого средства; с другой – складывающаяся международная ситуация, подкрепленная мнением широкой международной общественности, объективно способствовала утверждению идей о нейтральном статусе космического пространства и интеграции в эти отношения большего числа государств-членов международного сообщества и субъектов международного права.

Распад СССР, оказавший заметное влияние на все социально-экономические аспекты существования входивших в него субъектов [2], привел и к заметному ухудшению состояния космической отрасли таких государств, как Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Украина и др. Это объясняется, как правило, разделенностью новых национальных государств границами и, следовательно, определенной разобщенностью, обусловленной изменившимся юридическим статусом

в международном праве и правопорядке. Несмотря на это, попытки выстраивания взаимоотношений в сфере космонавтики с учетом новых внешнеполитических и международно-правовых реалий не прекращались. Синхронный анализ темы позволяет акцентировать внимание на том, что в условиях становления многополярной системы мира вопрос межгосударственного взаимодействия в процессе освоения космического пространства является как никогда актуальным.

Тем не менее путь к новым горизонтам важно начинать с выявления всего позитивного в прежнем опыте. Стоит обратиться к конкретным историческим примерам в границах диахронного анализа и акцентировать внимание на совместных программах, инициированных Россией и Белорусью, по восстановлению прежних связей и развитию новых. Отметим среди них лишь некоторые:

- «Космос-БР». В период с 1999 по 2002 г. данная программа была посвящена выстраиванию сотрудничества между российскими и белорусскими предприятиями по производству техники и оборудования для космической деятельности, подготовки кадров в высших учебных заведениях и других субъектов, вовлеченных в сферу развития космоса.

- «Космос-СГ». Программа была реализована в период с 2004 по 2007 г.; она включала: разработку новых технологий дешифрирования космических снимков и интегрированных геоинформационных систем, нацеленных на рационализацию использования природных ресурсов в производстве; разработку микроспутников с усовершенствованными бортовыми и служебными системами; организацию центра приема и обработки информации, поступающей из космоса.

- «Мониторинг-СГ». Цель данной программы заключалась в интеграции данных дистанционного зондирования Земли в процесс принятия управленческих решений для надлежащего управления государством различными сферами народного хозяйства [3], например, сельскохозяйственной деятельностью; прогнозировании при эксплуатации групп спутников России и Беларуси и на его основании – предотвращении чрезвычайных техногенных ситуаций или природных катастроф [4].

К указанным стоит добавить программы, посвященные концептуальным вопросам межгосударственного взаимодействия стран постсоветского пространства в сфере практической реализации целей совместного освоения и исследования космоса. Так, например, космодром Байконур после распада СССР оказался на территории Республики Казахстан. Конечно, данный факт повлиял на дальнейший вектор взаимодействия Республики Казахстан с Российской Федерацией в рамках сотрудничества по вопросам космической деятельности [5]. Между государствами существует Договор аренды ряда стартовых комплексов. Изначально в Соглашение входили условия об эксплуатации 18 комплексов, однако теперь по ряду причин их количество было значительно снижено. Сейчас в пользовании Российской Федерации имеются две станции для запуска тяжелой ракеты типа «Протон» и одна – для обычных аппаратов. Последняя из перечисленных, созданная в 1961 г., изначально была рассчитана на проведение всего 25 запусков, в то время как на практике их количество уже превышает 400. Несмотря на то, что Договор был пролонгирован до 2050 г. [6], подобная ситуация создает условия для поиска новых вариантов развития космической отрасли Российской Федерации и создания новых договоренностей о сотрудничестве.

Одним из наиболее знаковых решений, направленных на улучшение взаимодействия между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан, а также другими странами, включая Республику Армению и Кыргызскую Республику, может стать реализация создания Евразийского космического агентства. Его создание было предложено на Деловом форуме Евразийского экономического союза «Космическая интеграция» в 2021 г. Между субъектами Евразийского экономического союза достигнут консенсус по вопросу о том, что функционирование «Евразийского космиче-

ского агентства» (или аналогичной организации) будет способствовать укреплению сотрудничества в области освоения и использования космоса государств-членов. Наиболее «чувствительной темой» в процессе организации межгосударственного сотрудничества является вопрос о суверенитете государств, который в границах «Евразийского космического агентства» может быть частично перераспределен по аналогии, существующей в сфере таможенной политики, контролируемой Евразийской экономической комиссией [7].

В процессе становления Евразийского космического агентства, а также не только восстановления, но и успешного развития отношений между бывшими республиками СССР уместно обратиться и к иностранному опыту. Представляется, что полезным может оказаться опыт функционирования Европейского космического агентства: заключение многостороннего договора об организации работы агентства; вопросы финансирования и деятельности организации, носящей не только консультативный, но и организационный, «коллаборативный» характер [8].

Особо отметим, что интеграционные процессы между государствами в области освоения и использования космического пространства не требуют от государств-членов Союза отказа от деятельности космических агентств в границах государства и национальных программ по освоению космоса. Подобного рода сотрудничество может не только укрепить международные взаимоотношения и расширить существующее международное космическое право, но и способствовать развитию собственной национальной космонавтики и усилению роли каждого отдельного государства на новой территории.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Эвристические ресурсы диахронного анализа применительно к опыту СССР, а также таких государств, как Россия, Республика Беларусь и Казахстан позволяют признать перспективность объединения усилий государств-участниц Евразийского экономического союза в рамках Евразийского космического агентства, которое может аккумулировать усилия и ресурсы и способствовать развитию космической отрасли в постсоветском пространстве на основе межгосударственной интеграции.

2. Результаты исследования с использованием синхронного анализа позволяют предложить в качестве основы организации данного агентства актуальный опыт Евразийской экономической комиссии, а также такой межгосударственной структуры, как Европейское космическое агентство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крупеня, Е. М. Междисциплинарный синтез теории и истории государства и права: к вопросу об актуализации субъектно-личностного направления в исследованиях / Е. М. Крупеня // Сб. науч. ст. по итогам Всерос. Форума историков права / под ред. А. А. Дорской и Д. А. Пашенцева. – М., 2022. – С. 137–150.
2. Крупеня, Е. М. Опыт СССР в осмыслении форм интеграции современных государств (на примере Союзного государства России и республики Беларусь): к ресурсам исторической методологии / Е. М. Крупеня // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 100-летию образования СССР) : материалы XIX Междунар. науч.-теорет. конф., Санкт-Петербург, 28–29 апр. 2022 г. : в 2 ч. / Санкт-Петерб. ун-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации. – СПб., 2022. – Ч. 1. – С. 288–292.
3. Крупеня, Е. М. Понимание социального государства в контексте методологического ресурса постклассической науки (на примере статусного публичного права) / Е. М. Крупеня // Конституционно-правовые основы развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 3–4 окт. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Г. В. Василевич [и др.]. – Минск, 2019. – С. 85–91.
4. Кузьмина, В. М. Сотрудничество Российской Федерации и Республики Беларусь в космической отрасли: опыт, проблемы и перспективы / В. М. Кузьмина, Д. А. Губарева // Изв. Юго-Запад. гос. ун-та. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 10–21.

5. Харланов, А. С. Сотрудничество России и Казахстана в области космоса и высоких технологий / А. С. Харланов // Вестн. РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2019. – № 2. – С. 59–69.
6. О подписании Протокола о внесении изменения в Договор аренды комплекса «Байконур» между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан от 10 декабря 1994 г. : ст. 4 Распоряжения Правительства Рос. Федерации от 3 нояб. 2018 г. № 2377-р // Официальный интернет-портал правовой информ. Рос. Федерации. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201811090009?rangeSize=50>. – Дата доступа: 04.05.2023.
7. Галушко, Д. В. Деятельность Евразийской экономической комиссии как основного регулирующего органа Евразийского экономического союза / Д. В. Галушко // Вестн. Ом. ун-та. Серия: Право. – 2020. – Т. 17, № 4. – С. 25–30.
8. Соколова, Н. А. Правовые модели международного научно-технического сотрудничества в области космических исследований / Н. А. Соколова, Э. С. Теймуров // Lex Russica. – 2022. – № 3 (184). – С. 128–141.

УДК 930.85:94(476)

О РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПРОШЛОГО БЕЛОРУСОВ В XV–XVIII ВЕКАХ

Е. Е. Барсук

Учреждение образования «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина», Республика Беларусь

Рассмотрены формы исторической репрезентации белорусов в XV–XVIII вв.: белорусско-литовские летописи, польские хроники XV–XVI вв., произведения религиозной полемики конца XVI–XVII вв. и мемуарная литература XVII–XVIII вв. Традиционное историописание эволюционировало от летописания и хроник до религиозно-полемической и историко-мемуарной литературы, что было обусловлено изменением конкретно-исторических условий в Великом княжестве Литовском и Речи Посполитой.

Ключевые слова: историческая репрезентация, традиционное историописание, белорусско-литовское летописание, религиозно-полемическая литература, мемуары.

ON THE REPRESENTATION OF THE PAST OF BELARUSIANS IN THE XV–XVIII CENTURIES

E. E. Barsuk

Mozyr State Pedagogical University named after I. P. Shamyakin, the Republic of Belarus

The forms of historical representation of Belarusians in the XV–XVIII centuries are considered: Belarusian-Lithuanian and Polish chronicles of the XV–XVI centuries, works of religious polemics of the late XVI–XVII centuries and memoir literature of the XVII–XVIII centuries. Traditional historiography evolved from chronicles to religious-polemical and historical-memoir literature, which was due to changes in the specific historical conditions in the Grand Duchy of Lithuania and the Rech Pospolita.

Keywords: historical representation, traditional historiography, Belarusian-Lithuanian chronicle, religious and polemical literature, memoirs.

На основе исторического знания о прошлом, зафиксированного в различных формах, складывается система ценностных суждений о настоящем, которая и является основой для формирования мировоззрения и человеческих действий, что обусловило актуальность исследования.

В целом для XV–XVIII вв. репрезентация прошлого белорусов характеризовалась традиционными формами: летописями, хрониками, религиозно-полемической и мемуарной литературой.