

УДК 530.145 : 530.12

В. Н. КАПШАЙ, И. Л. СОЛОВЦОВ

ОБ ИНФРАКРАСНОЙ РЕГУЛЯРИЗАЦИИ В ДВУМЕРНОЙ КВАНТОВОЙ ХРОМОДИНАМИКЕ

На примере двумерной квантовой хромодинамики показано, что применение калибровочно-инвариантного полевого формализма позволяет избежать трудностей, связанных с выбором способа инфракрасной регуляризации, и приводит к конфайнменту как кварк-антикварковой пары, так и отдельного кварка.

Проблема удержания цвета (конфайнмент) в квантовой хромодинамике тесным образом связана с исследованием поведения полных функций Грина в инфракрасной области. Одним из подходов к этой задаче является использование $1/N$ -разложения (см., например, обзоры [1]). При этом выяснилось, что получаемые результаты сильно зависят от способа инфракрасной регуляризации [2, 3]. Такая ситуация была известна ранее в случае двумерной квантовой хромодинамики (КХД₂). В первоначальной работе [4] роль инфракрасного регуляризатора выполняла функция $\Theta(\kappa - \lambda)$, обрезающая интегрирование по импульсам $\kappa < \lambda$. Инфракрасный регуляризатор λ устремлялся затем к нулю, что и обеспечивало конфайнмент кварка в терминах спиновой функции Грина.

Иной результат получили авторы работы [5], предложившие понимать инфракрасную особенность в смысле главного значения. Найденный в [5] кварковый пропагатор имеет особенность в конечной точке $\kappa^2 = m^2 - g^2 N/\pi$.

Затем в работе [6] было показано, что инфракрасная регуляризация, осуществляемая с помощью Θ -функции, противоречит требованию калибровочной инвариантности и нарушает тождества Уорда. Трудности, связанные с нарушением калибровочной инвариантности, отмечались также в работах [7]. Регуляризация, предложенная в [6], приводит к кварковому пропагатору с разрезом в комплексной p^2 -плоскости, который не имеет ясной физической интерпретации.

В настоящей работе мы показываем, что трудности, связанные со способом выбора инфракрасной регуляризации, могут быть преодолены на основе применения калибровочно-инвариантного подхода, развитого в работах [8]¹⁾. При этом оказывается, что калибровочно-независимый подход приводит к такому глюонному пропагатору, который однозначно определен и не нуждается в дополнительной инфракрасной регуляризации. В идейном отношении настоящая работа продолжает исследование КХД₂, начатое в [11].

Введем калибровочно-инвариантные полевые переменные. Пусть $A_\mu(x)$ — исходное глюонное поле с напряженностью

$$G_{\mu\nu}(x) = \partial_\mu A_\nu(x) - \partial_\nu A_\mu(x) + ig[A_\mu(x), A_\nu(x)]. \quad (1)$$

При калибровочных преобразованиях $U(x)$ преобразование глюонного поля и тензора напряженности (1) осуществляется по правилам

$$A_\mu(x) \rightarrow U(x) A_\mu(x) U^{-1}(x) - (i/g) U(x) [\partial_\mu U^{-1}(x)]; \quad (2)$$

$$G_{\mu\nu}(x) \rightarrow U(x) G_{\mu\nu}(x) U^{-1}(x). \quad (3)$$

¹⁾ Исследованию калибровочно-независимых величин посвящены также работы [9, 10].

Перейдем в лагранжиане КХД₂ к новым полям с помощью калибровочного преобразования

$$V(\xi; x) = P \exp \left[ig \int_{\xi}^x d\eta^\nu A_\nu(x) \right], \quad (4)$$

где ξ — некоторая фиксированная точка пространства, а P означает упорядочение операторов вдоль пути интегрирования, соединяющего точки ξ и x . В результате лагранжиан переписывается в терминах новых векторных полей $B_\mu(x|\xi)$, которые при калибровочных преобразованиях исходных полей A_μ преобразуются по закону [8]

$$B_\mu(x|\xi) \rightarrow U(\xi) B_\mu(x|\xi) U^{-1}(\xi). \quad (5)$$

Такой же глобальный закон преобразования имеет место и для тензора напряженности $G_{\mu\nu}(x|\xi)$, построенного на основе новых полей $B_\mu(x|\xi)$:

$$G_{\mu\nu}(x|\xi) = V(\xi; x) G_{\mu\nu}(x) V^{-1}(\xi; x) \rightarrow U(\xi) G_{\mu\nu}(x|\xi) U^{-1}(\xi). \quad (6)$$

Отметим, что при $\xi \rightarrow \infty$ и при выполнении условия $\lim_{\xi \rightarrow \infty} U(\xi) = 1$, в соответствии с (5) и (6), мы приходим к формулировке теории в терминах калибровочно-инвариантных полевых переменных. Кроме того, предельный переход $\xi \rightarrow \infty$ восстанавливает нарушенную при конечной фиксированной точке ξ трансляционную инвариантность функции Грина. Таким образом, в предлагаемом подходе возникает естественная предельная процедура

$$\xi_\mu = A \eta_\mu; \quad A \rightarrow \infty, \quad (7)$$

в результате которой теория формулируется в терминах калибровочно-инвариантных полевых переменных и восстанавливается трансляционная инвариантность функции Грина.

В случае прямолинейного контура в (4) поля $B_\mu(x|\xi)$ удовлетворяют калибровочному условию Фока

$$(x - \xi)^\mu B_\mu(x|\xi) = 0 \quad (8)$$

и выражаются через тензор напряженности с помощью формулы обращения

$$B_\mu(x|\xi) = \int_0^1 dx^\alpha (x - \xi)^\nu G_{\nu\mu}(\xi + \alpha(x - \xi)|\xi). \quad (9)$$

Существование линейных формул обращения, выражающих векторные поля через тензор напряженности, является характерной чертой рассматриваемого подхода (см. также [8—12]).

В рамках $1/N$ -разложения в качестве ядра в уравнении Дайсона—Швингера для кваркового пропагатора и уравнении Бете—Солпитера для вершинной функции используется свободный глюонный пропагатор. Для его вычисления используем тот факт, что в свободном случае вакуумное среднее от хронологического произведения тензоров напряженности в двумерии имеет, как нетрудно показать, следующий вид:

$$\langle 0 | T G_{\mu\nu}(x) G_{\rho\sigma}(y) | 0 \rangle = \epsilon_{\mu\nu} \epsilon_{\rho\sigma} \delta^{(2)}(x - y), \quad (10)$$

где $\epsilon_{\mu\nu}$ — компоненты антисимметричного тензора ($\epsilon_{00} = \epsilon_{11} = 0$; $\epsilon_{01} = -\epsilon_{10} = 1$).

Используя выражение (10) и формулы обращения (9), находим пропагатор векторного поля $B_\mu(x|\xi)$:

$$D_{\mu\nu}(x, y|\xi) = \int_0^1 dx^\alpha \int_0^1 d\beta d\tilde{\beta} (\tilde{\xi} - \tilde{x})_\mu (\tilde{\xi} - \tilde{y})_\nu \delta^{(2)}[\alpha(x - \xi) - \beta(y - \xi)], \quad (11)$$

где для любого двумерного вектора z_μ введено обозначение

$$\tilde{z}_\mu = \varepsilon_{\mu\nu} z^\nu. \quad (12)$$

Нетрудно видеть, что пропагатор (11) обладает свойством²⁾

$$D_{\mu\nu}(x, y|\xi) = D_{\mu\nu}(x-\xi, y-\xi|0). \quad (13)$$

Выражение (11) является явно ковариантной записью пропагатора, полученного ранее в [11].

В главном порядке $1/N$ -разложения уравнение для кваркового пропагатора в координатном представлении имеет вид

$$\hat{M}(x, y|\xi) = -i\tilde{g}^2 D_{\mu\nu}(x, y|\xi) [\gamma^\mu \hat{G}(x, y|\xi) \gamma^\nu], \quad (14)$$

где константа связи \tilde{g} связана со старой константой g соотношением

$$\tilde{g}^2 = 4g^2(N-1)/N, \quad (15)$$

а $\hat{M}(x, y|\xi)$ — массовый оператор.

В работе [11] было показано, что в пределе (7) полюс кваркового пропагатора, удовлетворяющего (14), отодвигается на бесконечность, что можно трактовать как конфайнмент отдельного кварка.

Обозначим через $D_{\mu\nu}(p)$ неисчезающую часть фурье-образа пропагатора (11) в пределе (7). Для вычисления этой функции и для последующих выкладок удобно использовать соотношение

$$\delta(x\tilde{y}) = \int_{-\infty}^{\infty} d\tau \delta^{(2)}(x - y\tau); \quad \int d^2x \delta(x\tilde{y}) f(x) = \int_{-\infty}^{\infty} d\tau f(\tau y). \quad (16)$$

В результате вычисления получаем

$$D_{\mu\nu}(p) = \tilde{\eta}_\mu \tilde{\eta}_\nu \left[A \frac{\pi}{2} \delta(\eta p) + P \frac{1}{(p\eta)^2} \right]. \quad (17)$$

Замечательным свойством полученного выражения (17) является тот факт, что при его использовании не возникает каких-либо неоднозначностей и нет необходимости в его доопределении в инфракрасной области.

Переходя к переменным светового фронта и выбирая вектор η_μ так, что $\eta_+ = 1$, $\eta_- = 0$, на основании (14) и (17) для массового оператора $\hat{M}(p)$ получим

$$\hat{M}(p) = M(p_-) \gamma_-, \quad (18)$$

где

$$\begin{aligned} M(p_-) &= \frac{\tilde{g}^2}{4\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dq_- \left[A \frac{\pi}{2} \delta(p_- - q_-) + P \frac{1}{(p_- - q_-)^2} \right] \text{sign}(q_-) = \\ &= \frac{\tilde{g}^2}{4\pi} \left[A \frac{\pi}{4} \text{sign } p_- - \frac{1}{p_-} \right]. \end{aligned} \quad (19)$$

Теперь ясно, что при $A \rightarrow \infty$ полюс кваркового пропагатора отодвигается на бесконечность. Случай иного выбора η_μ в рамках приближения Блоха—Нордсика был изучен в [11].

Рассмотрим теперь уравнение для вершинной функции $\hat{\Gamma}(p, q)$, определяющей переход связанного состояния с импульсом p в кварк-

²⁾ Свойства векторных полей в калибровке Фока при трансляциях исследовались в [9].

антикварковую пару с импульсами q и $p-q$. В ведущем порядке $1/N$ -разложения это уравнение имеет вид

$$\hat{\Gamma}(p, q) = i\tilde{g}^2 \int \frac{d^2\kappa}{(2\pi)^2} D_{\mu\nu}(\kappa) \gamma^\mu \hat{G}(p+q) \hat{\Gamma}(p+\kappa, q) \hat{G}(p+\kappa-q) \gamma^\nu. \quad (20)$$

Матричную структуру вершинной функции $\hat{\Gamma}$ легко установить: $\hat{\Gamma} = \gamma_- \Gamma$. Тогда из (20) для волновой функции

$$\Psi(p, q) = \left[\frac{m_1^2}{p_-} - 2(p_+ - M(p_-)) + i0 \operatorname{sign} p_- \right]^{-1} \Gamma(p, q) \times \\ \times \left[\frac{m_2^2}{p_- - r_-} - 2(p_+ - q_+ - M(p_- - q_-)) - i0 \operatorname{sign}(p_- - r_-) \right]^{-1} \quad (21)$$

при ранее выбранном η_μ получим уравнение

$$\Psi(p, q) = i \frac{\tilde{g}^2}{\pi^2} \left[\frac{m_1^2}{p_-} - 2(p_+ - M(p_-)) - i0 \operatorname{sign} p_- \right]^{-1} \times \\ \times \left[\frac{m_2^2}{p_- - r_-} - 2(p_+ - q_+ - M(p_- - q_-)) - i0 \operatorname{sign}(p_- - r_-) \right]^{-1} \times \\ \times \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa_- D(\kappa_-) \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa_+ \Psi(p + \kappa, q). \quad (22)$$

Полагая

$$\Psi(p_-, q) = \int_{-\infty}^{\infty} dp_+ \Psi(p, q), \quad (23)$$

из (22) с учетом (19) получим

$$\Psi(p_-, q) = \frac{\tilde{g}^2}{2\pi} [\Theta(p_-) \Theta(q_- - p_-) + \Theta(-p_-) \Theta(p_- - q_-)] \times \\ \times \left[\frac{M_1^2}{2|p_-|} + \frac{M_2^2}{2|p_- - q_-|} + \frac{\tilde{g}^2 A}{4} \mp q_+ - i0 \right]^{-1} \times \\ \times \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa_- \left[A \frac{\pi}{2} \delta(\kappa_-) + P \frac{1}{\kappa_-^2} \right] \Psi(p_- + \kappa_-; q), \quad (24)$$

где $M_i^2 = m_i^2 - g^2/\pi$, а знаки $\mp q_+$ выбираются соответственно для первой и второй комбинаций Θ -функций. Определим далее функцию $\varphi(p_-, q)$, полагая

$$\Psi(p_-; q) = [\Theta(p_-) \Theta(q_- - p_-) + \Theta(-p_-) \Theta(p_- - q_-)] \varphi(p_-; q). \quad (25)$$

Из (24) для введенной функции получим уравнение

$$\left[\frac{M_1^2}{2|p_-|} + \frac{M_2^2}{2|p_- - q_-|} \mp q_+ \right] \varphi(p_-; q) = \\ = \frac{\tilde{g}^2}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} d\kappa_- P \frac{1}{(p_- - \kappa_-)^2} \times \\ \times [\Theta(\kappa_-) \Theta(q_- - \kappa_-) + \Theta(-\kappa_-) \Theta(\kappa_- - q_-)] \varphi(\kappa_-; q). \quad (26)$$

Важно подчеркнуть, что в уравнение (26) не вошли члены, содержащие стремящийся к бесконечности параметр A . Пусть $q_- > 0$, тогда, полагая $p_- = xq_-$, $\kappa_- = yq_-$, $\varphi(p_-, q) \equiv \varphi(x)$, имеем

$$\left[\frac{\alpha_1}{x} + \frac{\alpha_2}{1-x} \right] \varphi(x) - P \int_0^1 dy \frac{\varphi(y)}{(x-y)^2} = \mu^2 \varphi(x), \quad (27)$$

где

$$\mu^2 = q^2 = 2q_+ q_-; \quad \alpha_i^2 = M_i^2 \pi / g^2. \quad (28)$$

Уравнение (27) в точности совпадает с уравнением, полученным и исследованным в работе [4]. Спектр этого уравнения дискретен, что и трактуется как конфайнмент кварк-антикварковой пары.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Coleman S. // I/N Ettore Majorana Int. School of Subnuclear Phys. Erice — 1979; Slavnov A. A. // Acta Phys. Aust. Suppl. — 1983. — V. 25. — P. 357.
2. Славнов А. А. // ТМФ. — 1983. — V. 54. — № 1. — С. 52.
3. Куликов А. В., Некрасов М. Л., Рочев В. Е. // ТМФ. — 1985. — Т. 65. — № 1. — С. 79.
4. 't Hooft G. // Nucl. Phys. — 1974. — V. B75. — P. 461.
5. Callan C. G., Coote N., Gross D. J. // Phys. Rev. — 1976. — V. D13. — № 6. — P. 1649.
6. Wu T. F. // Phys. Lett. — 1977. — V. 71B. — № 1. — P. 142.
7. Pak N. K., Tze H. C. // Phys. Rev. — 1976. — V. D14. — № 12. — P. 3472; Frishman Y. et al. // Phys. Rev. — 1977. — V. D15. — № 8. — P. 2275.
8. Skachkov N. B., Solovtsov I. L., Shevchenko O. Yu. // JINR Rapid Commun. — 1985. — № 8-85. — P. 42; 1985. — № 9-85. — P. 39; 1985. — № 10-85. — P. 13; — Dubna, 1985. — 7 p. Preprint JINR, E2-85-430; — Dubna, 1985. — 14 p. Preprint JINR, E2-85-462.
9. Капшай В. Н., Скачков Н. Б., Соловцов И. Л. // Тр. VI Межд. семина. по пробл. физ. выс. энерг. и квант. теор. поля. — Протвино, 1983. — Т. 2. — С. 262; — Dubna, 1983. — 14 p. Preprint JINR, E2-83-26.
10. Соловцов И. Л. // Изв. вузов. Физика. — 1985. — № 1. — С. 65; Изв. АН БССР. Сер. Физ.-мат. наук. — 1985. — № 5. — С. 99; Соловцов И. Л., Соловцова О. П. // Изв. вузов. Физика. — 1984. — № 12. — С. 49.
11. Skachkov N. B., Solovtsov I. L., Shevchenko O. Yu. // Z. Phys. C — Part. and Fields. — 1985. — V. 29. — № 4. — P. 631.
12. Иванов С. В., Корчемский Г. П., Радюшкин А. В. // ЯФ. — 1986. — Т. 44. — Вып. 1(7). — С. 230.

Гомельский госуниверситет
Гомельский политехнический институт

Поступила в редакцию 24.06.88.