

$U_{ВП}$ – уровень валовой прибыли, %;

$U_{пер}$ – уровень условно-переменных расходов на реализацию товаров, %.

В методических рекомендации должна быть изложена, на наш взгляд, комплексная оценка финансового состояния субъекта хозяйствования на основе расчета интегрального показателя финансового риска, который бы обобщил бы риски ликвидности, финансовой устойчивости и прибыльности. Разрозненная оценка уровней риска отдельных показателей не позволяет интерпретировать уровень рискованности субъекта хозяйствования в целом. К недостаткам методических рекомендаций следует также отнести их целевую направленность на внутренних пользователей информации, так как при расчете отдельных коэффициентов требуется информация, которая отсутствует в типовой финансовой отчетности (например, амортизация основных средств и нематериальных активов для определения EBITDA, авансы полученные и уплаченные для расчета оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности).

Обобщая вышеизложенное, следует отметить, что разработка и внедрение в практическую деятельность новых методических рекомендаций, с одной стороны, расширяет аналитический инструментарий оценки финансового состояния, а, следовательно, обоснованность и эффективность принимаемых управленческих решений, а с другой стороны, требует усилий по их доработке с учетом мнения экономического сообщества, отраслевых особенностей субъектов хозяйствования и практического опыта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: постановление М-ва финансов, М-ва экономики Респ. Беларусь, 27 дек. 2011 г., № 140/206: в ред. постановления от 04 окт. 2017 г., № 33/23 // Нормативка. by / ООО «Тэксод Технолоджиз». – Минск, 2022.
2. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 дек. 2011 г., № 1672: в ред. постановления от 22.01.2016, № 48 // Нормативка. by / ООО «Тэксод Технолоджиз». – Минск, 2022.
3. Инструкция о порядке определения наличия (отсутствия) признаков ложной экономической несостоятельности (банкротства), преднамеренной экономической несостоятельности (банкротства), сокрытия экономической несостоятельности (банкротства) или препятствования возмещению убытков кредитору, а также подготовки экспертных заключений по этим вопросам [Электронный ресурс]: постановление М-ва экономики Респ. Беларусь, 4 дек., № 107: в ред. постановления от 31 авг. 2016 г., № 57 // Нормативка. by / ООО «Тэксод Технолоджиз». – Минск, 2022.
4. Методические рекомендации по осуществлению мероприятий по предупреждению экономической несостоятельности (банкротства) и проведению процедур экономической несостоятельности (банкротства) [Электронный ресурс]: приказ М-ва финансов Респ. Беларусь, 6 апр. 2016 г., № 43 // Нормативка. by / ООО «Тэксод Технолоджиз». – Минск, 2022.
5. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2022. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/metodologiya/metodologicheskie-polozheniya-po-statistike/>. Дата доступа: 10.07.2022.
6. Методические рекомендации по проведению комплексной системной оценки финансового состояния организации [Электронный ресурс]: приказ М-ва финансов Респ. Беларусь, 14 окт. 2021 г., №351 // Нормативка. by / ООО «Тэксод Технолоджиз». – Минск, 2022.

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Савенко Т.В.,

Старший преподаватель кафедры «Маркетинг и отраслевая экономика» ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель, Беларусь)

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы становления рыночных отношений в сфере высшего образования. Определены преимущества функционирования высшей школы в условиях рынка. Также

выделены недостатки господства рыночного механизма в системе высшего образования. Уделено внимание проблеме консьюмеризации высшего образования.

Abstract. The article deals with the formation of market relations in the field of higher education. The author determines the advantages of higher school functioning in the market conditions. The shortcomings of the dominance of the market mechanism in the system of higher education are also highlighted. Further attention is paid to the problem of consumerization of higher education.

Ключевые слова: образование, рынок образовательных услуг, образовательная услуга, консьюмеризация высшего образования.

Key words: education, educational services market, educational services, consumerization of higher education.

Становление рыночных механизмов в сфере высшего образования происходило стихийно на фоне и в результате распада СССР в начале 90-х годов XX века, разрушения советской социально-экономической и политической модели общества, когда правительство стало вводить плату за обучение для финансирования образовательных программ. В результате в системе белорусского образования произошел процесс тотального обновления ценностей, содержания и идеологических ориентиров. Образование стало рассматриваться как товар, ученики и их родители стали выступать в роли покупателей, а высшие учебные заведения – в роли продавцов.

Сегодня рынки и рыночные механизмы приобретают все большее значение в системе высшего образования, оказывая существенное воздействие, как на регулирование этой сферы, так и на процесс управления высшими учебными заведениями [2, с. 163]. Белорусские ВУЗы достаточно успешно адаптировались к рыночным условиям функционирования, зарабатывая самостоятельно, в основном за счет предоставления платных образовательных услуг. Однако, несмотря на благожелательное отношение к рынку со стороны многих ученых, до сих пор нет ясности в вопросе о том, насколько целесообразным является внедрение рыночных механизмов в систему высшего образования.

С экономической точки зрения функционирование образования в рамках рыночных отношений имеет ряд преимуществ. Сторонники развития рыночных отношений в системе высшего образования выделяют следующие. Рынок предполагает ориентацию на потребителя. Благодаря индивидуальному поведению потребителей, руководствующихся соображениями максимизации полезности, этот механизм обеспечивает распределение благ между всеми участниками рыночных отношений. Экономика образования помогает выбрать наиболее эффективную специальность с учетом будущих заработков.

Через рынок происходит стихийное приспособление структуры производства образовательных услуг к объему и структуре потребностей, то есть решается вопрос, что, какого качества и количества производить. Рынок устанавливает, какие условия производства являются общественно необходимыми, стимулирует снижение издержек и внедрение новых образовательных технологий, определяя тем самым, как будут производиться образовательные услуги, с помощью каких ресурсов и каких технологий.

Развитие экономики образования как науки привело к возникновению новых методик исследования и прогнозирования в области рынка труда, наиболее востребованных специальностей, вклада образования в ВВП страны и т.д. Кроме того, образование стало рассматриваться как ключевой фактор экономического роста, в результате чего возрастает объем инвестиций в данную отрасль.

Также считается, что положительное влияние оказывает и конкуренция на рынке образовательных услуг. Она способствует улучшению качества подготовки специалистов, так как заставляет вузы обеспечивать высокий уровень профессиональной подготовки специалистов за счет концентрации усилий и средств в тех сферах, где вуз имеет преимущества, и где он обладает возможностями для производства высококачественной продукции. Кроме того посредством конкурентных механизмов рынок образовательных услуг способствует участию вузов в инновационных процессах.

В ходе обмена происходит своеобразная оценка и учет образовательных услуг. Общественные потребности выявляются посредством цен. Общественные потребности выявляются посредством цен. Они передают информацию, которая служит стимулом к применению наиболее экономичных методов производства и наиболее эффективному использованию ограниченных ресурсов. Рынок способствует перераспределению доходов в пользу наиболее эффективно хозяйствующих высших учебных заведений, использующих передовые технологии и качественные ресурсы.

Однако, несмотря на наличие положительных элементов, имеют место существенные отрицательные побочные эффекты господства рыночных отношений в сфере высшего образования, с которыми столкнулись современные университеты.

Так, рыночная модель, привела к интенсивной конъюмеризации высшего образования, когда студенты университетов стали традиционными клиентами, которым нужно соотношение цены и качества. При этом чаще всего потребитель-студент не в состоянии адекватно оценить качество предоставляемых образовательных услуг в силу отсутствия опыта и знаний – так проявляется на рынке информационная асимметрия. В такой ситуации понятие качества образования подменяется имиджем, разрекламированностью университета, которые напрямую зависят от грамотного использования инструментов маркетинга. Как отмечает Н.Е. Покровский «потребители высшего образования, в том числе и в России, прежде всего, ценят: его доступность или «удобность», то есть максимальное сокращение физических усилий для получения искомого результата; экономическую усредненность и эффективность («платить меньше – получать больше»); упакованность учебных программ в яркие функциональные упаковки, облегчающие потребление «товара», в качестве которого выступают знания и умения; максимальную коммерческую реализуемость полученных знаний» [1, с. 73]. Современные студенты вынужденно становятся прагматичными под воздействием давления внешней среды. Их все более заботят возможности коммерциализации полученных знаний. В результате чего наблюдается перекоп в сторону освоения исключительно прикладных предметов [3, с. 37].

В результате стремления удовлетворить потребности высшее образование может утратить свою важную социальную функцию, ведь образовательный процесс не может замыкаться только на профессиональной подготовке. Он должен быть разносторонним, включать не только знания и навыки, но и развитие индивидуальных свойств личности.

В ответ на данные тенденции университеты вынуждены не учить студентов, а удовлетворять спрос потребителей услуг. Как прямой результат этого все большее число ученых выражают обеспокоенность по поводу их возросшей нагрузки на поддержку студентов, которым не хватает навыков, чтобы критически относиться к учебе и которые, ожидают от «сферы услуг» обслуживания 24/7. Естественно такое положение дел вызывает ряд негативных последствий: давление с целью набора большего количества студентов, увеличение рабочей нагрузки и дополнительный стресс, а также опасения по поводу качества обучения [4].

В свою очередь университеты в условиях рынка вынуждены трансформироваться в хозяйственные предприятия, целью деятельности которых, согласно экономической теории, является максимизация прибыли. Как и любое другое рыночное предприятие, университет при разработке учебных программ должен придавать огромное значение предпочтениям и желаниям своих «потребителей» (студентов). Любая образовательная модель, которая перерабатывает содержание в соответствии с существующими предпочтениями учащихся, обречена на снижение качества образования [5].

Во многих странах правительства в целях повышения эффективности работы вузов вынуждают их вести борьбу за студентов, исследовательские гранты и финансирование. Однако конкурентное поведение приводит к тому, что вузы вынуждены обучать все большее количество студентов при низком уровне финансирования в расчете на одного студента. Кроме того усиление рыночной конкуренции может привести к росту стоимости обучения и соответственно постоянному увеличению размеров взимаемой платы [2, с. 169]. Более того, ориентация на минимизацию затрат может привести к снижению стандартов преподавания и качества и глубины проводимых исследований.

В силу социальной значимости высшего образования функционирование рынка не может определяться исключительно критериями эффективности. Рынок, решая проблему эффективности, зачастую усиливает другую проблему, а именно доступности высшего образования. Государство не должно забывать о важности выполнения социальной функции обеспечения доступности высшего образования для всех индивидов, стремящихся получить высшее образование. В то время как введение платы за обучение создает неравенство возможностей, тем самым ограничивая малообеспеченные слои населения.

Таким образом, в настоящий момент очень сложно оценить последствия влияния развития рыночных отношений в системе высшего образования. Безусловно, внедрение рыночных механизмов продиктовано общесистемными предпосылками развития общества в целом. Но вместе с тем образование является ключевым условием развития общества, и подходить к нему с позиций рынка

необходимо взвешенно и аккуратно, учитывая несовершенство рыночных механизмов и связанные с этим потенциальные потери.

ЛИТЕРАТУРА

1. Покровский Н.Е. О совершенствовании преподавания теоретико-социологических дисциплин // Социол. исслед. – 2005. – №10. – С.69-76.
2. Тейхейра П. Рынки в сфере высшего образования: можем ли мы по-прежнему учиться у классиков? // Экономика образования. – 2008. – №4. – С.163-169.
3. Хагуров Т.А. Высшее образование: между служением и услугой // Экономика образования. – 2011. – №4. – С.32-40.
4. Consumerisation in UK higher education business schools: higher fees, greater stress and debatable outcomes. – Режим дотупа : <https://link.springer.com/article/10.1007/s10734-017-0196-z>.
5. Miguel Martinez-Saenz, Steven Schoonover Jr. Resisting the "Student-as-Consumer" Metaphor. – Режим дотупа: <https://www.aaup.org/article/resisting-student-consumer-metaphor#.YtcYN0VBzIU> By.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Алексеевко Н. А.,

*к.э.н., доцент кафедры экономической информатики, учета и коммерции
УО Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
(г. Гомель, Республика Беларусь)*

Аннотация. Транспортная отрасль является основой социально-экономической инфраструктуры Республики Беларусь. В предлагаемой статье представлен аналитический обзор основных тенденций и перспектив функционирования отрасли в условиях макроэкономических, геополитических, финансовых и эпидемиологических рисков. Спрогнозирована динамика грузооборота и пассажирооборота транспортной отрасли на основе двух сценариев: оптимистического (при сохранении тенденций 2010-2019 гг.) и умеренно пессимистического (с учетом влияния на транспортную отрасль шоков неэкономического происхождения). Обобщены мероприятия по компенсации потерь, уменьшению финансовой и административной нагрузки на грузоперевозчиков.

Abstract. The transport industry is the basis of the socio-economic infrastructure of the Republic of Belarus. This article presents an analytical review of the main trends and prospects for the functioning of the industry in the context of macroeconomic, geopolitical, financial and epidemiological risks. The dynamics of cargo turnover and passenger turnover of the transport industry is predicted based on two scenarios: optimistic (while maintaining the trends of 2010-2019) and moderately pessimistic (taking into account the impact of shocks of non-economic origin on the transport industry). Summarized are measures to compensate for losses, reduce the financial and administrative burden on carriers.

Ключевые слова: транспортная отрасль, грузооборот, пассажирооборот, анализ сводных показателей, риск, Государственная программа, динамика.

Key words: transport industry, cargo turnover, passenger turnover, analysis of summary indicators, risk, State program, dynamics.

Транспортная отрасль относится к отраслям экономики, предоставляющим услуги (секция «Н» ОКРБ 005-2011 «Транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность») и является основой социально-экономической инфраструктуры страны. Значимость отрасли для национальной экономики определяется ее базовыми количественными характеристиками. Общая эксплуатационная длина железнодорожных путей Беларуси составляет 5,5 тыс. км; протяженность внутренних водных путей страны равна 2067,4 км (из них с гарантированными глубинами – 1128,1 км). Территорию Республики Беларусь пересекают два трансъевропейских международных коридора, через которые проходит до 90% грузов между странами ЕС и Российской Федерацией:

– Запад – Восток (Берлин – Познань – Варшава – Минск – Москва – Нижний Новгород).

– (Север – Юг): (Хельсинки – Санкт-Петербург – Псков – Гомель – Киев – Одесса) с ответвлением IX В (Клайпеда / Калининград – Вильнюс – Минск – Гомель).