

## ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Е. А. Кожеевников, заведующий кафедрой  
"Экономика и управление в отраслях",*

*кандидат экономических наук, доцент*

*О. А. Хашковская, Учреждение образования  
"Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого"*

*г. Гомель, Республика Беларусь*

Уже довольно длительный период времени ученые-экономисты дискутируют по поводу определения и оценки экономической эффективности производства. Так, например, В. Черковец связывает понятие экономической эффективности общественного производства с главной целью общественного развития. Ее придерживаются А. Румянцев, Я. Кронрод, А. Ноткин, М. Бор, А. Толкачев, Б. Плышевский и др. Профессор П. Лещиловский отмечает, что основной целью предпринимательской деятельности в условиях рыночных отношений является прибыль, и в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции. А. Октябрьский считает, что экономическая эффективность общественного производства не характеризует цель общественного производства, а отражает условия и средства достижения цели. Многие экономисты рассматривают экономическую эффективность как форму, метод реализации всеобщего закона экономии времени. Некоторые экономисты сводят понятие экономической эффективности общественного производства к понятию уровня экономического развития. Последнее отражает степень развития производительных сил и меру потребления населением страны материальных и культурных благ.

Одним из методологических подходов к вопросу оценки экономической эффективности является подход, основанный на выявлении экономических пропорций и построении нормалей. Он рекомендуется в учебной литературе за рубежом для приближенных оценок динамики экономической эффективности и был предложен профессором Г. Форбригом в 1977 году.

Установлено, что важнейшие экономические категории находятся между собой в определенной зависимости. Если положительное изменение одних экономических категорий проявляется в росте их индекса (объем продукции, прибыль), то других – через снижение индекса (численность рабочей силы, затраты на единицу продукции). Эти положения

называются экономическими нормальными. Кроме того, существуют такие важнейшие экономические соотношения, нарушение которых может привести к потере контроля над важнейшими народнохозяйственными пропорциями. Таково, например, соотношение темпов роста производительности труда и его оплаты. Значение построения экономических пропорций и нормалей трудно переоценить.

Нормальными можно считать следующие соотношения:

$$i_n > i_{нчп} > i_{мп} > i_{фп} > i_{ом} > i_ч,$$

где:  $i_n$  – индекс конечного результата производства;  $i_{нчп}$  – индекс нормативной чистой продукции (национального дохода);  $i_{мп}$  – индекс товарной продукции;  $i_{фп}$  – индекс объема производственных фондов;  $i_{ом}$  – индекс фонда оплаты труда;  $i_ч$  – индекс средней списочной численности населения.

В нашем случае построим экономическую нормаль для сельскохозяйственных предприятий Гомельской области:

$$i_n > i_{рп} > i_{фп} > i_{ом} > i_ч$$

где:  $i_n$  – индекс конечного результата производства (в примере прибыль);  $i_{рп}$  – индекс реализованной продукции;  $i_{фп}$  – индекс объема основных фондов;  $i_{ом}$  – индекс фонда оплаты труда;  $i_ч$  – индекс средней списочной численности сельскохозяйственных работников.

По данным о функционировании сельскохозяйственных предприятий Гомельской области за 1998–2002 годы (табл. 1) можно установить наличие следующих соотношений:

$$0,076 > 0,004 > 0,004 > 11,124 > 0,924$$

$$-0,006 > 0,012 > 0,012 > 0,036 > 0,869$$

$$-0,739 > 0,020 > 0,024 > 0,043 > 0,808$$

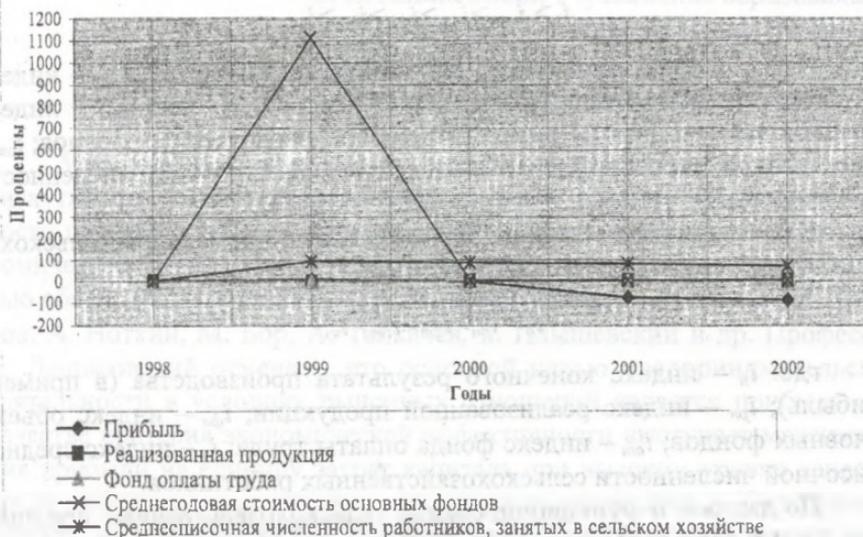
$$-0,856 > 0,025 > 0,051 > 0,031 > 0,716$$

Табл. 1. Индексы основных показателей функционирования сельскохозяйственных предприятий Гомельской области

Показатели	Индексы			
	1999/1998	2000/1998	2001/1998	2002/1998
Прибыль	0,076	-0,006	-0,739	-0,856
Реализованная продукция	0,004	0,012	0,020	0,025
Фонд оплаты труда	0,004	0,012	0,024	0,031
Среднегодовая стоимость основных фондов	11,124	0,036	0,043	0,051
Среднесписочная численность работников, занятых в с/х	0,924	0,869	0,808	0,717

Графически, динамика индексов основных показателей функционирования сельского хозяйственных предприятий Гомельской области представлена на рис. 1.

Рис. 1. Динамика показателей функционирования сельскохозяйственных предприятий  
(в процентах к 1998 году)



Очевидно, что сельскохозяйственная деятельность предприятий Гомельской области за период с 1998 по 2002 г. не является экономически эффективной. В построенных зависимостях пропорциональность нарушается с каждым годом все больше. Главным источником нарушения зависимости выступает показатель прибыли, на протяжении пяти лет (исключение 1999 год) предлагаемый показатель имел отрицательное значение, т. е. деятельность сельскохозяйственных предприятий Гомельской области за рассмотренный период характеризуется как убыточная. Кроме того, следует отметить, что, несмотря на объективную нехватку трудовых ресурсов села, показатель средней списочной численности работников, занятых в сельском хозяйстве имеет наиболее низкие темпы снижения по сравнению с остальными показателями экономической нормы.

Таким образом, целью применения любой методики (метода) оценки той или иной категории является адекватное отображение сущности оцениваемой категории, а также выявления основных "точек напряжения".