

КРУГЛЫЙ СТОЛ «РЕГИОНАЛИЗМ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ СРЕДНИХ И МАЛЫХ СТРАН»

НАРОДНАЯ ДИПЛОМАТИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКО-УКРАИНСКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ КАК ТОЧКА РОСТА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИИ, БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ

В. В. Кириенко¹⁾, В. В. Клейман²⁾

*¹⁾ Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,
пр. Октября 48, 246029, г. Гомель, Республика Беларусь, kirienko@gstu.by*

*²⁾ Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,
пр. Октября 48, 246029, г. Гомель, Республика Беларусь,
kleiman_vadim@mail.ru*

В статье рассматриваются географические и исторические условия формирования менталитета населения российско-белорусско-украинского приграничья. В настоящее время политические реалии сформировали линию напряжения в российско — украинской отношениях. Преодолеть ее без третьего субъекта будет сложно. Реальной площадкой для переговоров по устранению «завалов» в белорусско — российско — украинских экономических и социокультурных отношениях вполне может стать сдвинутый в сторону российской и украинской границ, приграничный Гомель.

Ключевые слова: политические отношения, экономические отношения, менталитет, народная дипломатия

PUBLIC DIPLOMACY OF THE POPULATION OF THE RUSSIAN-BELARUSIAN-UKRAINIAN BORDER AREA AS A POINT OF GROWTH OF THE INTEGRATION PROCESSES OF RUSSIA, BELARUS AND UKRAINE

V. V. Kirienko¹⁾, V. V. Kleiman²⁾

*¹⁾ Sukhoi State Technical University of Gomel,
Prospect Octiabria, 48, 246029, Gomel, Republic of Belarus, kirienko@gstu.by*

*²⁾ Sukhoi State Technical University of Gomel,
Prospect Octiabria, 48, 246029, Gomel, Republic of Belarus,
kleiman_vadim@mail.ru*

The article examines the geographical and historical conditions for the formation of the mentality of the population of the Russian-Belarusian-Ukrainian border area. Currently, political realities have formed a line of tension in Russian-Ukrainian relations. It will be difficult to overcome it without a third subject. A real platform for negotiations on the elimination of "blockages" in the Belarusian—Russian—Ukrainian economic and socio-cultural relations may well be shifted towards the Russian and Ukrainian borders, border Gomel.

Key words: political relations, economic relations, mentality, people's diplomacy

Рассматривая состояние и перспективы нормализации братских народов России, Беларуси и Украины, следует учитывать то обстоятельство, что именно Гомельское, Черниговское, Брянское, порубежья оказались важнейшими сегментами своеобразного восточнославянского «котла», в котором в результате многовекторного взаимодействия однокоренных славянских культур на протяжении столетий «варился», выкристаллизовывался восточнославянский менталитет. Особая роль в этих процессах принадлежит Гомельской области расположенной на перекрестке географических и культурно-цивилизационных потоков Востока и Запада, Севера и Юга, обладающей развитой инфраструктурой, историческим опытом торгово-экономического, политического и социокультурного взаимодействия с приграничными областями России и Украины [1—4].

Социокультурная интеграция предполагает наличие комплиментарности социальных субъектов, которая проявляется в их готовности к различным видам социальных взаимодействий. Особая роль в перспективном развитии этих отношений принадлежит молодежи. С целью определения готовности молодежи к конкретным направлениям и глубине интегративных процессов в Гомельской, Черниговской и Смоленской приграничных областях Беларуси, Российской Федерации и Украины социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого было проведено межстрановое социологическое исследование. Для проверки социокультурной совместимости между молодыми представителями трех восточнославянских государств в анкете был сформулирован соответствующий вопрос. Результаты анкетного опроса приведены в таблицах 1—3.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?», ответы гомельских студентов, %

В а р и а н т ответа	Готов по- родниться, создать семью	Готов вместе работать	Готов жить по- соседству, на одной лестничной площадке	Готов вместе отдыхать на природе, в бане, от- мечать праздники	Готов учиться у них, учить у них своих детей, перени- мать опыт работы
Русские	67	65	56	62	33
Украинцы	34	51	51	46	19
Белорусы	80	67	66	74	51

Молодые гомельчане с присущей белорусам толерантностью подтвердили свою готовность вместе работать как с соотечественниками-белорусами, так и с русскими и украинцами. Наибольшую избирательность молодые гомельчане проявили при выборе партнеров для самых близких отношений — с кем хотели бы породниться, жениться, выйти замуж. Многочисленные исследования, в том числе и наши, свидетельствуют, что у восточных славян, несмотря на все препитии, базовым мотивом для создания семьи остается любовь, а, как известно, «любовь зла, полюбишь и...». Но в данном случае абсолютное большинство молодых гомельчан предпочли выбирать жениха или невесту в первую очередь, среди белорусов, затем, среди русских и украинцев.

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?», вариант ответов черниговских студентов, %

Вариант от- вета	Готов по- род- ниться, создать семью	Готов вместе работать	Готов жить по- соседству, на одной лестничной площадке	Готов вместе отдыхать на природе, в бане, от- мечать праздники	Готов учиться у них, учить у них своих детей, перени- мать опыт работы
1. Русские	4	22	2	4	5
2. Украинцы	25	73	44	14	25
3. Белорусы	14	45	57	38	16

Представленные в таблице 2 данные свидетельствуют: украинские студенты в качестве своих ближайших партнеров по ежедневному взаимодействию, также как и белорусы, в первую очередь, выбрали представителей своей национальности - украинцев, на второе место поставили белорусов, которые также их устраивают как потенциальные коллеги по работе, а также в качестве соседей и партнеров по отдыху.

Следует отметить, что в готовности к социокультурному взаимодействию по данным направлениям зафиксирована взаимная социальная синхронность студенческой молодежи Украины и Беларуси

Представленные в таблице 3 данные анкетного опроса позволяют сделать вывод о том, что смоленские студенты в выборе партнеров для совместной работы проявили такую же толерантность, как и их гомельские коллеги. В качестве оптимальных контрагентов по совместной трудовой деятельности смоляне выбрали в первую очередь белорусов, во вторую — русских и только в третью очередь — украинцев.

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «В какой сфере отношений Вы готовы взаимодействовать с представителями следующих национальностей?», вариант ответов российских (смоленских) студентов, %

<i>Вариант ответа</i>	<i>Готов родниться, создать семью</i>	<i>Готов вместе работать</i>	<i>Готов жить по соседству, на одной лестничной площадке</i>	<i>Готов вместе отдыхать на природе, в бане, отмечать праздники</i>	<i>Готов учиться у них, учить у них своих детей, перенимать опыт работы</i>
<i>1. Русские</i>	<i>91</i>	<i>80</i>	<i>78</i>	<i>81</i>	<i>69</i>
<i>2. Украинцы</i>	<i>42</i>	<i>57</i>	<i>66</i>	<i>57</i>	<i>37</i>
<i>3. Белорусы</i>	<i>69</i>	<i>85</i>	<i>78</i>	<i>81</i>	<i>64</i>

Подводя итоги этой части нашего исследования, следует отметить, что в исследовании между молодыми украинцами и белорусами, точно также как между россиянами и белорусами зафиксирована явная взаимная положительная социокультурная комплиментарность. К сожалению, динамика межкультурных, социогунитарных отношений свидетельствует о том, что еще совсем недавно явно положительная комплиментарность объединяющая молодых россиян и украинцев, постепенно разрушается.

Однозначного объяснения этому неестественному состоянию противостояния молодых представителей братских народов, скорее всего не существует. Но очевидно, что на этот результат повлияло резкое сокращение участие государственных органов России и Украины в организации молодежных межнациональных контактов, эскалация антироссийской риторики в средствах массовой информации в Украине и, соответственно антиукраинской риторики в средствах массовой информации России, сокращение реальных площадок для социокультурного российско-украинского молодежного взаимодействия, существенное ослабление использования русского языка, объединяющего восточных славян, в повседневном общении украинской молодежи.

Подчеркнем, наше межстрановое исследование подтвердило в условиях сложных межнациональных отношений — и украинская, и российская студенческая молодежь видят в белорусах желанного партнера во всех сферах социального взаимодействия.

Таким образом, на основании вышеизложенного правомерно сделать вывод о том, что перспективы восстановления традиционных межславянских отношений между народами России, Беларуси и Украины не утрачены. Как только исчерпают себя потенциалы политического российско-украинского «бодания», вне всякого сомнения, будут актуализированы естественные экономические и социокультурные, ментальные интеграционные процессы. И тогда реальной площадкой для переговоров по устранению «завалов» в белорусско-российско-украинских экономических и социокультурных отношениях вполне может стать Гомель, сдвинутый в сторону российской и украинской границ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Гомельская область на рубеже веков. Ментальные характеристики. Социокультурные процессы. / В. В. Кириенко, В. В. Клейман. — Гомель, ГГТУ им. П. О. Сухого, 2021. — 204 с.
2. Довнар-Запольский, М. В. История Беларуси / М. В. Довнар-Запольский. — Минск: Беларусь, 2003. — 680 с.
3. Живописная Россия: Отечество наше в его земельном, историческом, племенном, экономическом и бытовом значении: Литовское и Белорусское Полесье. — Минск: БелЭн, 1993. — 550 с. (репринт. воспр. изд. 1882 г.).
4. Кириенко, В. В. Белорусская ментальность: истоки, современность, перспективы / В. В. Кириенко. — Гомель: ГГТУ им. П.О. Сухого, 2009. — 319 с.