

УДК 658:338.1

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Ю. А. ВОЛКОВА**

*Учреждение образования «Гомельский государственный  
технический университет имени П. О. Сухого»,  
Республика Беларусь*

*Представлены результаты анализа имеющихся подходов к формированию и функционированию системы обеспечения экономической безопасности промышленной организации, на основании которых сформирована соответствующая авторская концепция, детерминирующая принципы, цель, задачи построения и функционирования эффективной системы обеспечения экономической безопасности промышленной организации, состав ее основных подсистем. Новизна разработанного подхода заключается в определении взаимосвязи целей и задач функционирования системы обеспечения экономической безопасности с целями и задачами деятельности промышленной организации, элементного и функционального содержания системы обеспечения экономической безопасности, отражающего отраслевую (производственную) специфику деятельности организации, принципов построения и функционирования данной системы, детерминирующих максимизацию уровня экономической безопасности организации. Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью их использования в качестве методологической базы для разработки инструментария оценки экономической безопасности промышленной организации и мероприятий, направленных на повышение ее уровня.*

**Ключевые слова:** обеспечение экономической безопасности, промышленная организация, система, экономическая безопасность, эффективность.

## FORMATION OF AN EFFECTIVE SYSTEM FOR ENSURING ECONOMIC SECURITY OF AN INDUSTRIAL ORGANIZATION

**Y. A. VOLKOVA**

*Educational Institution "Sukhoi State Technical University  
of Gomel", the Republic of Belarus*

*Author presented the results of the analysis of the existing approaches to the formation and functioning of the system for ensuring economic security of an industrial organization, on the basis of which the corresponding author's concept was formed, determining the principles, purpose, tasks of building and functioning an effective system for ensuring economic security of an industrial organization, the composition of its main subsystems. The novelty of the developed approach consists in determining the relationship of the goals and objectives of the functioning of the system for ensuring economic security with the goals and objectives of the activities of an industrial organization, the elemental and functional content of the system for ensuring economic security, reflecting the industry (production) specifics of the organization's activities, the principles of building and functioning of this system, determining the maximization of the level of economic security of the organization. The practical significance of the results obtained is determined by the possibility of using them as a methodological basis for the development of tools for assessing the economic safety of an industrial organization and measures aimed at increasing its level.*

**Keywords:** ensuring economic security, industrial organization, system, economic security, efficiency.

### **Введение**

Промышленный комплекс Республики Беларусь играет важнейшую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны и ее национальной безопасности. Современные глобальные и региональные геополитические, социально-экономические, научно-технологические тенденции обуславливают появление новых вызовов устойчивому развитию отечественных промышленных организаций, предъявляя более высокие требования к эффективности их систем противодействия угрозам и рискам функционирования [1, 2]. В этой связи особую актуальность приобретает исследование специфики формирования эффективной системы обеспечения экономической безопасности (далее – СОЭБ) промышленной организации.

Решению данной задачи посвящено множество работ как отечественных, так и зарубежных исследователей. Если в традициях западных научных школ проблемы обеспечения экономической безопасности организации рассматриваются в рамках предметной области риск-менеджмента [3], то для отечественных и российских ученых вопросы, связанные с формированием и функционированием СОЭБ организаций, как и более крупных (региональных, национальных и отраслевых) субъектов хозяйствования, являются самостоятельным объектом изучения. Наиболее значимыми результатами соответствующих исследований отличаются публикации В. К. Сенчагова [4], М. В. Мясниковича и других [5], А. В. Бабкина [6], А. Н. Сенько [7].

Несмотря на имеющийся значительный научный задел, недостаточно изученными остаются вопросы формирования оптимальной (с точки зрения предъявляемых к ней критериев эффективности) СОЭБ, в том числе определения взаимосвязи целей и задач функционирования СОЭБ с целями и задачами деятельности промышленной организации, элементного и функционального содержания СОЭБ, отражающего отраслевую (производственную) специфику деятельности организации, принципов построения и функционирования СОЭБ, детерминирующих максимизацию уровня экономической безопасности организации.

Таким образом, целью данного исследования является развитие методических основ формирования оптимальной СОЭБ промышленной организации, предполагающее решение актуальных вопросов повышения ее эффективности. Реализация поставленной цели предусматривает решение следующих задач: исследовать имеющиеся подходы к построению СОЭБ; определить элементный и функциональный состав СОЭБ, соответствующий целям и задачам, специфике деятельности промышленной организации; определить взаимосвязь целей деятельности промышленной организации с целями функционирования ее СОЭБ; определить основные принципы формирования оптимальной (с точки зрения предъявляемых к ней критериев эффективности) СОЭБ промышленной организации.

Цели и задачи исследования предопределили использование в его рамках таких общенаучных методов, как абстракция, классификация, моделирование, научное обобщение, синтез. Информационной базой исследования выступили теоретико-методологические и методические разработки отечественных и зарубежных ученых в области управления системами экономической безопасности субъектов хозяйствования макро-, мезо-, микроуровня, агрегированные данные о деятельности промышленных организаций Республики Беларусь, их деловой активности, эффективности производственно-финансовой деятельности, характере управленческих процессов.

### **Основная часть**

Проведенный анализ имеющихся в научной литературе определений понятия СОЭБ промышленной организации позволил установить наличие нескольких существенно отличающихся подходов. Так, С. И. Чекмазова рассматривает СОЭБ как систему, «кото-

рая позволит создать реальную возможность объединения функциональных областей хозяйствования путем координации действий, выполняемых независимыми звеньями системы, разделяющими общую ответственность в рамках целевой функции управления резервами эффективности предприятия» [8, с. 9]. Н. А. Серебрякова и другие трактуют данное понятие как «организованную совокупность специальных органов, служб, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защиту жизненно важных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз» [9, с. 461]. Однако чаще всего под СОЭБ понимают совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных функциональных подсистем [10, с. 20; 11, с. 84–87], элементов [12, с. 10], функциональных областей хозяйствования [8, с. 9], обеспечивающих экономическую безопасность функционирования промышленной организации.

Проведенный анализ подходов к построению и функциональному содержанию СОЭБ позволил заключить, что, помимо традиционно включаемых в состав любой управленческой системы элементов – объекта, субъекта, функций, цели, задач и принципов построения и функционирования, – в состав СОЭБ промышленных организаций различные исследователи включают: механизм обеспечения [9, с. 462; 12, с. 15] оценочную (диагностическую) и инструментальную подсистемы, подсистему детерминантов (факторов влияния) [10, с. 20]. Критический анализ имеющихся подходов позволил установить наличие следующих их недостатков:

- при формировании СОЭБ промышленных организаций не находит отражения отраслевая (производственная) специфика деятельности организации;
- как правило, при наличии описания основных структурных элементов системы отсутствует определение характера их взаимосвязей, что затрудняет распределение функций между отдельными подсистемами и установление их роли в функционировании системы в целом;
- не соблюдается системный принцип наличия «обратной связи»;
- не все имеющиеся подходы к формированию СОЭБ организаций включают в качестве подсистемы факторы и/или угрозы экономической безопасности, рассматривая их, таким образом, как внешние по отношению к системе факторы влияния;
- как правило, не определяется взаимосвязь между целями и задачами СОЭБ и целями и задачами промышленной организации;
- зачастую не определяется критерий эффективности построения и функционирования СОЭБ промышленной организации.

На основании проведенного анализа и с учетом выявленных по его результатам недостатков был разработан подход к формированию эффективной СОЭБ промышленной организации, включающей представленные на (рис. 1) элементы.

Установлено, что к *субъектам обеспечения экономической безопасности* промышленной организации следует относить субъекты (должностные лица и структуры), оказывающие влияние на состояние экономической безопасности организации [9, с. 461; 13, с. 28]: руководство организации; службы и отдельных должностных лиц, осуществляющих обеспечение экономической безопасности; органы государственного управления республиканского и регионального уровня как собственников ресурсов и источник информации.

Субъекты обеспечения экономической безопасности связаны со всеми элементами эффективной СОЭБ организации прямо или опосредованно. В частности, влияние их на факторы экономической безопасности обусловлено возможностью воздействия на ряд характеристик внутренней и внешней среды организации, вариация которых, в свою очередь, зависит и от прочих условий. Источником угроз являются неблагоприятные изменения соответствующих факторов, под которыми понимают «совокупность внешних и внутренних по отношению к организации условий, воз-

действующих на параметры безопасности» [14, с. 416]. Таким образом, угрозы и факторы воздействуют на уровень экономической безопасности организации, но не обязательно влекут его изменение. Степень выраженности данного воздействия определяется как масштабом угрозы, так и наличием действенной СОЭБ организации, которая может противостоять имеющимся вызовам.



Рис. 1. Схематичное представление системы обеспечения экономической безопасности промышленной организации в разрезе структурных элементов и управленческих взаимосвязей

Примечание. Разработано автором.

Эффективность СОЭБ во многом зависит от качества и своевременности обработки информации об имеющихся угрозах в рамках аналитической подсистемы, включающей специализированные структурные подразделения, реализующие в организации соответствующие функции, и методический инструментарий оценки уровня экономической безопасности, характера и величины влияния на него факторов и угроз, а также аналитический аппарат, позволяющий определять концептуальные параметры построения и функционирования СОЭБ организации. Субъекты СОЭБ оказывают влияние на аналитическую подсистему, определяя характеристики ожидаемых результатов ее работы и определяя целевые параметры развития промышленной организации. Данные результаты в виде аналитических заключений представляют основу для принятия управленческих решений по определению конкретных целей, задач, механизма и иных инструментов СОЭБ в контексте имеющихся угроз и целей функционирования и развития промышленной организации.

Цель функционирования СОЭБ организации в большинстве исследований определяется как «выявление и предотвращение угроз безопасности» [8, с. 15; 13, с. 28–29; 15, с. 67]. Данная точка зрения отличается очевидной достоверностью, поскольку основной функцией любой системы безопасности является защита от возможных угроз. Вместе с тем указанный взгляд на проблематику определения целевой направленности функционирования СОЭБ ограничен, ввиду того, что, во-первых, не отражает согласованности цели функционирования СОЭБ с главной целью деятельности организа-

ции, во-вторых, подразумевает преимущественную концентрацию функций СОЭБ на решении оперативных задач. Определение цели, заключающееся в обеспечении сохранности имущества [12, с. 15], помимо перечисленных ограничений, также не предполагает учет и нейтрализацию угроз иным объектам экономической безопасности организации, кроме имущества. Такие целевые координаты функционирования СОЭБ, как «обеспечение устойчивого функционирования предприятия» [9, с. 461–462; 13, с. 28–29], «достижение намеченных целей бизнеса» [13, с. 28–29] и «обеспечение эффективности деятельности» [9, с. 461–462], полностью совпадающие с целями деятельности организации, не отражают специфику функционирования СОЭБ. Таким образом, в результате проведенного анализа было установлено наличие недостатков в имеющихся в научной литературе определениях цели функционирования СОЭБ организации, что обусловило необходимость разработки авторской трактовки, нивелирующей выявленные недочеты. Определено, что *целью функционирования СОЭБ* промышленной организации является обеспечение такого уровня экономической безопасности, который позволит достичь цель (цели) деятельности данной организации в планируемом временном диапазоне. Полученное определение, в отличие от имеющихся, отражает согласованность цели функционирования СОЭБ с целью деятельности промышленной организации, предопределяет стратегический характер решаемых СОЭБ задач, является универсальным по отношению к характеру и видам экономической деятельности промышленной организации, отражает специфику функционирования СОЭБ. Помимо перечисленных достоинств, сформулированное определение цели СОЭБ позволяет детерминировать *критерий эффективности функционирования СОЭБ* как достижение уровня экономической безопасности организации, необходимого для реализации целей ее деятельности.

Установлено, что комплекс задач СОЭБ промышленной организации можно разделить на две группы, первая из которых направлена на обеспечение функционирования самой системы, вторая – на реализацию функций СОЭБ.

Определено, что к группе основных *задач по построению и обеспечению функционирования СОЭБ организации* целесообразно отнести [9, с. 461–462; 16, с. 281]:

- формирование концепции построения и функционирования СОЭБ организации и упорядочивание различных элементов этой системы;
- создание механизма и условий своевременного и эффективного реагирования на угрозы экономической безопасности;
- контроль за эффективностью функционирования СОЭБ и ее элементов;
- разработка инструментов и механизма нивелирования угроз и поддержания стабильного развития организации;
- постоянное совершенствование СОЭБ промышленной организации.

К *задачам, направленным на реализацию функционального содержания СОЭБ*, относятся [13, с. 28–29; 14, с. 416]:

- противодействие проникновению в имущественные объекты; физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- защита законных прав и интересов организации и его сотрудников;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну организации;
- диагностика функционирования и развития промышленной организации, включающая сбор, анализ и обобщение данных о деятельности;
- сбор необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по обеспечению экономической безопасности промышленной организации;

- мониторинг и прогнозирование угроз экономической безопасности промышленной организации;
- формирование репутационного профиля промышленной организации, способствующего достижению целей ее функционирования;
- оценка рисков и угроз с помощью количественных и качественных методов.

Уточнение текущих целей и задач СОЭБ конкретной промышленной организации определяют конфигурацию ее инструментальной подсистемы, подсистемы объектов и функциональных составляющих. Инструментальная подсистема включает различные средства обеспечения экономической безопасности, а ее конфигурация формирует соответствующий механизм, под которым целесообразно понимать «практические действия, применяемые для обеспечения экономической безопасности, базирующиеся на нормативно-правовой основе деятельности предприятия, мотивации его персонала, мерах экономического стимулирования, административных методах управления и других приемах» [14, с. 421]. Эффективность функционирования инструментальной подсистемы посредством воздействия на объекты и функциональные составляющие определяет уровень экономической безопасности промышленной организации.

Установлено, что объектами управления СОЭБ промышленной организации являются [9, с. 461–462; 13, с. 28–29]: имущество и ресурсы (финансовые, материально-технические, интеллектуально-кадровые, информационные); отношения интересов и угроз, возникающие внутри организации в разрезе функциональных направлений деятельности (финансы, производство, управление, сбыт, снабжение); отношения интересов и угроз, возникающие между организацией и другими субъектами (партнерами, конкурентами, органами государственного управления).

Под функциональными составляющими СОЭБ промышленной организации принято понимать совокупность основных направлений обеспечения его экономической безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию [16, с. 281; 17, с. 15]. Состав и значимость их для обеспечения экономической безопасности варьируется в зависимости от специфики деятельности, характеристик внешней и внутренней сред организации (см. таблицу).

#### Функциональные составляющие экономической безопасности

Наименование	Направление обеспечения экономической безопасности
Технико-технологическая (инновационная, производственная)	Использование новейших технологий, соответствующих мировому уровню и обеспечивающих конкурентоспособность выпускаемой продукции по качеству и издержкам производства
Финансовая	Эффективность использования финансовых ресурсов, финансовая устойчивость
Интеллектуально-кадровая	Сохранение и увеличение интеллектуальных ресурсов организации
Правовая	Соответствие действующей нормативной правовой базе
Экологическая	Соответствие деятельности организации экологическим нормам; разработка и совершенствование мер защиты от стихийных бедствий
Информационная	Защищенность информации, соответствие информационных потоков потребностям функционирования и развития организации

Окончание

Наименование	Направление обеспечения экономической безопасности
Силовая (физическая)	Защита территории, имущества и персонала организации от преступных посягательств
Менеджмент (организационная структура управления)	Соответствие органов управления целям и задачам функционирования и развития организации
Внешнеэкономическая	Защита интересов организации на внешних рынках
Рыночная	Соблюдение интересов организации при взаимодействии с конкурентами, покупателями, рыночной инфраструктурой

*Примечание.* Составлено автором на основании [11, с. 84–87; 16, с. 281; 17, с. 15; 18, с. 166; 19, с. 72; 19, с. 68–69].

Следует отметить, что состав и характеристики функциональных составляющих СОЭБ промышленной организации отражают ее отраслевую (производственную) специфику. Результаты анализа и оценки угроз в разрезе функциональных составляющих экономической безопасности могут быть положены в основу разработки комплекса мероприятий, направленных на противодействие угрозам и повышение уровня экономической безопасности промышленной организации и, соответственно, расширение ее адаптационных возможностей к изменениям условий хозяйственной деятельности, на создание условий стабильного функционирования и развития. Направления обеспечения экономической безопасности выступают в качестве функций СОЭБ, которые могут быть дополнены в соответствии с уточненным перечнем задач ее функционирования.

Построение и функционирование эффективной системы обеспечения экономической безопасности промышленной организации должно опираться на ряд принципов, важнейшими из которых являются [13, с. 28–29; 20, с. 68–69]:

- принцип комплексности, заключающийся в необходимости учета всех возможных угроз устойчивому функционированию и развитию организации посредством применения системы мер, охватывающих все аспекты деятельности и реализуемые на всех уровнях управления, всеми структурными подразделениями промышленной организации;
- принцип целеполагания, декларирующий необходимость соответствия СОЭБ целям функционирования промышленной организации;
- принцип законности, который гласит, что деятельность СОЭБ промышленной организации и ее отдельных подсистем не должны противоречить действующим нормативным правовым актам;
- принцип мобильности, обуславливающий необходимость быстрого реагирования на возникающие угрозы;
- принцип скоординированности, предполагающий включенность в работу и активное взаимодействие всех необходимых для выполнения конкретной задачи подразделений;
- принцип уникальности, предполагающий неидентичный характер СОЭБ промышленных организаций и необходимость индивидуального подхода к построению данных систем в каждой организации;
- принцип своевременности, обозначающий необходимость постановки и решения задач обеспечения экономической безопасности промышленной организации, начиная с первых этапов ее существования;

- принцип непрерывности, декларирующий необходимость постоянного функционирования системы защиты организации от угроз экономической безопасности;
- принцип обоснованности, означающий, что используемые методы и средства построения и функционирования СОЭБ промышленной организации должны соответствовать современному уровню развития науки и техники;
- принцип экономичности, подразумевающий экономическую целесообразность построения и функционирования СОЭБ;
- принцип специализации, предполагающий четкое разграничение функций СОЭБ, выполняемых службами, подразделениями и должностными лицами, включенными в данную систему;
- принцип разумной достаточности, заключающийся в определении и обеспечении необходимого и приемлемого в текущих условиях уровня экономической безопасности.

### **Заключение**

В рамках проведенного исследования на основании критического анализа существующих подходов к построению и организации функционирования СОЭБ и с учетом выявленных по его результатам недостатков был разработан соответствующий авторский подход к формированию эффективной СОЭБ промышленной организации, которая включает подсистему субъектов обеспечения экономической безопасности, угрозы и факторы экономической безопасности как элемент СОЭБ, подсистему целей и задач, аналитическую и инструментальную подсистемы, подсистему объектов и функциональных составляющих, которые в совокупности прямо или опосредованно влияют на уровень экономической безопасности промышленной организации. Принципиальное отличие разработанного подхода к формированию СОЭБ промышленной организации от имеющихся в научной литературе определяется совокупностью следующих его характеристик: учет отраслевой (производственной) специфики деятельности, нашедшей отражение в рамках определения объектов и функциональных составляющих СОЭБ и соответствующих направлений обеспечения экономической безопасности; определение взаимосвязи структурных элементов СОЭБ с соблюдением принципа «обратной связи»; учет в качестве элемента СОЭБ угроз и факторов экономической безопасности, что обусловлено возможностью влияния субъектов СОЭБ на ряд характеристик внутренней и внешней среды организации, полностью либо отчасти формирующих данные факторы и угрозы; определение взаимосвязи цели деятельности промышленной организации с целью функционирования ее СОЭБ. В частности, определено, что целью функционирования СОЭБ промышленной организации является обеспечение такого уровня экономической безопасности, который позволит достичь цель (цели) деятельности данной организации в планируемом временном диапазоне. Полученное определение, в отличие от имеющихся, отражает согласованность цели функционирования СОЭБ с целью деятельности промышленной организации, предопределяет стратегический характер решаемых СОЭБ задач, является универсальным по отношению к характеру и видам экономической деятельности промышленной организации, отражает специфику функционирования СОЭБ. Помимо перечисленных достоинств, сформулированное определение цели СОЭБ позволяет детерминировать критерий эффективности функционирования СОЭБ как достижение уровня экономической безопасности, позволяющего реализовать цели деятельности организации. Практическая значимость полученных результатов определяется возможностью использования их в качестве методологической базы для разработки инструментария оценки экономической безопасности промышленной организации и мероприятий, направленных на повышение ее уровня.



## Литература

1. Волкова, Ю. А. Тенденции развития промышленного комплекса Республики Беларусь / Ю. А. Волкова // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та. – 2021. – № 3 (86). – С. 65–74.
2. Волкова, Ю. А. Особенности инновационной деятельности промышленных предприятий Республики Беларусь в условиях развития цифровой экономики / Ю. А. Волкова // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та. – 2020. – № 2 (81). – С. 107–117.
3. Korchevska, L. Periodization of the Stages of the Formation and Development of Knowledge about Economic Security of Enterprise / L. Korchevska // European Cooperation. – 2015. – Vol. 1, N 1. – P. 54–65.
4. Экономическая безопасность России : общий курс / В. К. Сенчагов [и др.] ; под ред. В. К. Сенчагова. – 2-е изд. – М. : Акад. народного хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2005. – 895 с.
5. Мясникович, М. В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / М. В. Мясникович, С. С. Полоник, В. В. Пузиков. – Минск : Право и экономика, 2005. – 264 с.
6. Бабкин, А. В. Формирование направлений совершенствования экономической безопасности предприятия в условиях цифровой трансформации / А. В. Бабкин, А. С. Лошаков // Науч.-техн. ведомости СПбГПУ. Экон. науки. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 78–88. <https://doi.org/10.18721/JE.14606>
7. Сенько, А. Н. Система обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Беларусь: методология формирования и механизм реализации / А. Н. Сенько. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 195 с.
8. Чекмазова, С. И. Обеспечение экономической безопасности предприятия : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / С. И. Чекмазова ; Ин-т экономики Моск. акад. экономики и права. – М., 2008. – 23 с.
9. Серебрякова, Н. А. Формирование системы обеспечения экономической безопасности предприятия / Н. А. Серебрякова, С. А. Волкова, Т. А. Волкова // Вестн. Воронеж. гос. ун-та инженер. технологий. – 2016. – № 4. – С. 460–465.
10. Гильфанов, М. Т. Организационно-методический инструментарий оценки детерминантов и обеспечения экономической безопасности предприятия / М. Т. Гильфанов // Соц.-экон. явления и процессы. – 2013. – № 8 (54). – С. 19–27.
11. Иванов, С. А. Система экономической безопасности организации: структура и основные функциональные направления / С. А. Иванов, А.В. Мартышевская // Вестн. С.-Петерб. ун-та гос. противопожар. службы МЧС России. – 2009. – № 2. – С. 83–88.
12. Локтионова, Ю. А. Инструментарий обеспечения экономической безопасности предприятия в рамках реализации стратегии его развития : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Ю. А. Локтионова ; ФГБОУ ВПО Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2013. – 24 с.
13. Гунина, И. А. Система управления экономической безопасностью предприятия / И. А. Гунина, Ю. Н. Посаженикова // ЭКОНОМИНФО. – 2018. – Т. 15, № 1. – С. 28–31.
14. Киселева, И. А. Экономическая безопасность предприятия: особенности, виды, критерии оценки / И. А. Киселева, Н. Е. Симонович, И. С. Косенко // Вестн. Воронеж. гос. ун-та инженер. технологий. – 2018. – Т. 80, № 2. – С. 415–423.

15. Безуглая, Н. С. Сущность экономической безопасности предприятия / Н. С. Безуглая // Рос. предпринимательство. – 2010. – № 4 (1). – С. 63–67.
16. Касперович, С. А. Экономическая безопасность предприятия: сущность, цели и направления обеспечения / С. А. Касперович, Е. А. Дербинская // Тр. БГТУ / Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 2016. – № 7. – С. 278–282.
17. Ермолаев, Д. В. Составляющие экономической безопасности предприятия / Д. В. Ермолаев // Ученые записки Орл. гос. ун-та. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». – 2012. – № 4 (48). – С. 15–17.
18. Меркушева, М. В. Теоретические основы экономической безопасности предприятия / М. В. Меркушева, Н. А. Товстоноженко // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2017. – № 10. – С. 163–165.
19. Булатенко, М. А. Ключевые проблемы обеспечения экономической безопасности предприятия в современных условиях / М. А. Булатенко, Д. Л. Горонок // Вестн. Алт. акад. экономики и права. – 2019. – № 2. – С. 71–75.
20. Малаховская, М. В. Экономическая безопасность: государство, регион, предприятие : монография / М. В. Малаховская. – Димитровград : ДИТИ НИЯУ «МИФИ», 2017. – 143 с.

### References

1. Volkova Ju. A. Trends in the development of the industrial complex of the Republic of Belarus. *Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta imeni P. O. Sukhogo = Content. Bulletin Sukhoi State Technical University of Gomel*, 2021, no. 3 (86), pp. 65–74 (in Russian).
2. Volkova Ju. A. Features of innovative activity of industrial enterprises of the Republic of Belarus in the conditions of digital economy development. *Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta imeni P. O. Sukhogo = Content. Bulletin Sukhoi State Technical University of Gomel*, 2020, no. 2 (81), pp. 107–117 (in Russian).
3. Korchevska L. Periodization of the Stages of the Formation and Development of Knowledge about Economic Security of Enterprise. *European Cooperation*, 2015, vol. 1, no. 1, pp. 54–65.
4. Senchagov V. K. (ed.) *Economic security of Russia*. Moscow, Akad. narodnogo hoz-va pri Pravitel'stve Ros. Federacii, 2005. 895 p. (in Russian).
5. Mjasnikovich M. V., Polonik S. S., Puzikov V. V. *Management of the economic security system*. Minsk, Pravo i jekonomika, 2005. 264 p. (in Russian).
6. Babkin A. V., Loshakov A. S. Formation of directions for improving the economic security of an enterprise in the context of digital transformation. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki = Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. Economy*, 2021, vol. 14, no. 6, pp. 78–88 (in Russian). <https://doi.org/10.18721/JE.14606>
7. Sen'ko A. N. *The system of ensuring economic security of the industrial complex of the Republic of Belarus: methodology of formation and mechanism of implementation*. – Minsk, Akad. upr. pri Prezidente Resp. Belarus', 2008. 195 p. (in Russian).
8. Chekmazova S. I. *Ensuring the economic security of the enterprise*. Abstract of Ph.D. diss. Moscow, 2008. 23 p. (in Russian).
9. Serebrjakova N. A., Volkova S. A., Volkova T. A. Formation of a system for ensuring the economic security of the enterprise. *Vestnik Gomel'skogo gosudarstvennogo*

- tekhnicheskogo universiteta* = *Proceedings of Voronezh State University*, 2016, no. 4, pp. 460–465 (in Russian).
10. Gil'fanov M. T. Organizational and methodological tools for assessing the determinants and ensuring the economic security of the enterprise. *Social'no-jekonomicheskie javlenija i processy* = *Social-economic phenomena and processes*, 2013, no. 8 (54), pp. 19–27 (in Russian).
  11. Ivanov S. A., Martyshevskaja A. V. The organization's economic security system: structure and main functional directions. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta gosudarstvennoi protivopozharnoi sluzhby MChS Rossii*, 2009, no. 2, pp. 83–88 (in Russian).
  12. Loktionova Ju. A. *Tools for ensuring the economic security of the enterprise as part of the implementation of its development strategy*. Abstract of Ph.D. diss. Tambov, 2013. 24 p. (in Russian).
  13. Gunina I. A., Posazhennikova Ju. N. Enterprise economic security management system. *JeKONOMINFO*, 2018, vol. 15, no. 1, pp. 28–31 (in Russian).
  14. Kiseleva I. A., Simonovich N. E., Kosenko I. S. Economic security of the enterprise: features, types, evaluation criteria. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernyh tekhnologij*, 2018, vol. 80, no. 2, pp. 415–423 (in Russian).
  15. Bezuglaja N. S. The essence of the economic security of the enterprise. *Rossijskoe predprinimatel'stvo*, 2010, no. 4 (1), pp. 63–67 (in Russian).
  16. Kasperovich S. A., Derbinskaja E. A. Economic security of the enterprise: the essence, goals and directions of ensuring. *Trudy BGTU = Proceedings of BSTU*, Minsk, 2016, no. 7, pp. 278–282 (in Russian).
  17. Ermolaev D. V. Components of the economic security of the enterprise. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija Gumanitarnye i social'nye nauki* = *Scientific Notes of Orel State University*, 2012, no. 4 (48), pp. 15–17 (in Russian).
  18. Merkusheva M. V., Tovstonozhenko N. A. Theoretical foundations of economic security of the enterprise. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2017, no. 10, pp. 163–165 (in Russian).
  19. Bulatenko M. A., Goronok D. L. Key problems of ensuring the economic security of the enterprise in modern conditions. *Vestnik Altaiskoi akademii jekonomiki i prava* = *Journal of Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 2, pp. 71–75 (in Russian).
  20. Malahovskaja M. V. *Economic security: state, region, enterprise*, Dimitrovgrad, DITI NIYAU “MIFI”, 2017. 143 p. (in Russian).

Поступила 28.02.2023 г.