

ляет объем перевозок ниже предельных на 4 млрд км (130 против 134), а цены завышаются относительно предельных затрат более чем в два раза (0,56 против 0,25). То есть налицо ценовая политика типичного монополиста. В настоящее время планируется дальнейшее повышение цен на железнодорожные услуги на 14 %. Это говорит о том, что в стране в настоящее время отсутствует экономически обоснованная антимонопольная политика по отношению к РЖД. Применение такого подхода позволило бы создать обоснованную антимонопольную политику на железной дороге страны, которая по своей экономической сути является естественным монополистом.

В заключение следует отметить, что данный подход по прогнозированию универсален и не зависит от производственного характера исследуемого объекта. Апробирование и использование этого подхода было осуществлено на примерах по решению задач прогнозирования экономического состояния предприятий АПК Беларуси, строительных и промышленных предприятий [1–4]. Для его применения необходима такая исходная информация в формате «затраты–выпуск», которая приведена в табл. 1, которую по сути и содержанию можно найти в отчетных формах любого предприятия, которое занимается производством и продажей товаров и услуг на рынке страны.

Литература

1. Brikach, G. New Model of Forecasting Commodity Prices for Farmers / G. Brikach, A. Novotorov, J. Greathouse // Insights to a Changing World Journal. – 2008.
2. Novotorov, A. V. Forecasting Profit: Optimization of Production Cost at Fort Hays State University / A. V. Novotorov, G. E. Brikach // My Net Research-Empowering Collaboration. – 2009.
3. Оценка эффективности производства и продажи молока в России, США и Великобритании в условиях конкуренции / Г. Е. Брикач [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 9. – С. 27–30.
4. Новоторов, А. В. Комплексный анализ рыночной деятельности предприятий с использованием имитационной модели совершенной конкуренции / А. В. Новоторов, Г. Е. Брикач // Экон. анализ: теория и практика. – 2012. – № 26. – С. 2–6.

УДК 630.907.9

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСНОГО ФОНДА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

И. В. Ермонина

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Приведены основные методические подходы для комплексной оценки природных объектов и объектов историко-культурного наследия в лесном фонде с использованием метода балльной оценки по каждому из двенадцати критериев и нормативного метода при эколого-экономической оценке природных объектов с целью развития экологического туризма в лесном хозяйстве за счет подбора наиболее интересных и ценных объектов для туристического показа.

Ключевые слова: экологический туризм, лесной фонд, туристический потенциал, природные объекты, объекты историко-культурного наследия, оценка, методические подходы.

**METHODOLOGICAL APPROACHES FOR CARRYING OUT
A SOCIO-ECOLOGICAL AND ECONOMIC ASSESSMENT
OF THE TOURIST POTENTIAL OF THE FOREST FUND
FOR THE DEVELOPMENT OF ENVIRONMENTAL TOURISM**

I. V. Ermonina

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

The main methodological approaches for a comprehensive assessment of natural objects and objects of historical and cultural heritage in the forest fund are given using the scoring method for each of the twelve criteria and the normative method in the environmental and economic assessment of natural objects in order to develop ecological tourism in forestry for selection of the most interesting and valuable objects for tourist display.

Keywords: ecological tourism, forest fund, tourism potential, natural objects, objects of historical and cultural heritage, assessment, methodological approaches.

Цель исследования – разработка методических подходов для проведения комплексной социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда для развития экологического туризма.

Для проведения социально-эколого-экономической оценки природных объектов и объектов историко-культурного наследия в лесном фонде выбраны критерии, показатели и разработана схема проведения оценки туристического потенциала лесного фонда учреждений лесного хозяйства для развития экологического туризма.

Социально-эколого-экономическая оценка объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде осуществляется в следующей последовательности: оценка по качественному значению (по группам); оценка содержания (одноплановые, многоплановые); оценка функционального значения (основные и дополнительные); оценка познавательной ценности (достоинства); оценка известности (популярности среди населения); оценка специфичности (экологическая, экономическая и научная ценность); оценка выразительности (взаимодействие с окружающими объектами); оценка сохранности (состояния); оценка надежности (устойчивости к антропогенным нагрузкам); оценка местонахождения (удобство доступа туристов); оценка временного ограничения показа (сезон, месяц, день, сутки); оценка направленности на тип экскурсантов (местные, выездные группы).

В основу оценки объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде положен метод балльной оценки. По каждому из 12 критериев оценки (качественное значение, содержание, функциональное назначение, познавательная ценность, известность; специфичность, необычность; выразительность, сохранность, надежность, местонахождение, временное ограничение показа, направленность на тип экскурсантов) устанавливаются оценочные баллы по показателям на основе шкал. При этом низшая оценка объекта экотуризма по критерию – 1 балл, высшая – 5 баллов.

Предлагаемый метод балльной оценки позволяет оценить объекты природного и историко-культурного наследия путем расчета их общего балла (P_0) по формуле:

$$P_0 = P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_{12}, \quad (1)$$

где $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{12}$ – оценки в баллах по 12 критериям оценки объекта.

Для определения показателя специфичности природного объекта (крупные природные территориальные комплексы (природные комплексы с редкими типами леса),

а также лесные объекты и объекты лесохозяйственной деятельности (высоковозрастные, высокопродуктивные, редкие по ценовическому и видовому составу лесные насаждения) используются нормативы эколого-экономической стоимости лесных ресурсов, которые разрабатываются на основе нормативов комплексной продуктивности земель лесного фонда, предложенных коллективом белорусских ученых [1].

При определении эколого-экономической стоимости недревесных ресурсов (ягод, грибов, плодов, лекарственных растений) на 1 га таксы эти ресурсы рассчитываются на основании их закупочных цен в пересчете в долларовый эквивалент и нормативного метода по следующей формуле:

$$H_i = \frac{C_i p}{(1 + p)^t}, \quad (2)$$

где H_i – такса недревесного ресурса i , долл. США/кг; C_i – закупочная цена недревесного ресурса i , долл. США/кг; p – рентный коэффициент (норма прибыли в цене единицы продукта) ($p = 0,25$).

Эколого-экономическая оценка объектов природного наследия в лесном фонде, основанная на использовании нормативов эколого-экономической стоимости лесных ресурсов, осуществляется по следующей формуле:

$$C = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m N_{ij} S_{ij}, \quad (3)$$

где i – преобладающая древесная порода; n – количество древесных пород; j – серия типов леса; m – количество серий типов леса; N_{ij} – норматив эколого-экономической стоимости лесных ресурсов по древесной породе i серии типов леса j на 1 га, долл. США; S_{ij} – площадь насаждения древесной породы i серии типов леса j , га.

Норматив эколого-экономической стоимости лесных ресурсов по i древесной породе j серии типов леса на 1 га в стоимостном выражении (N_{ij}) рассчитывается путем произведения среднего биологического запаса ресурса (древесного или недревесного) на 1 га (из норматива комплексной продуктивности по древесной породе i серии типов леса j) на средневзвешенную расчетную таксу кубометра древесины по древесной породе i (для определения стоимости древесного запаса) или на расчетную таксу по недревесному ресурсу i (для определения стоимости недревесных ресурсов леса):

$$N_{ij} = Cr_{ij} Tr_i, \quad (4)$$

где Cr_{ij} – средний биологический запас древесного или недревесного ресурса на 1 га по древесной породе i серии типов леса j , м³, кг; Tr_i – средневзвешенная расчетная такса кубометра древесины по древесной породе i или расчетная такса по недревесному ресурсу i .

Средневзвешенная расчетная такса кубометра древесины по древесной породе i рассчитывается по следующей формуле:

$$Tr_i = \frac{\sum_{i=1}^n T_i S_i}{P}, \quad (5)$$

где i – древесная порода преобладающего бонитета и разряда такс ($i=1$ – сосна (II бонитет, 2 разряд такс); $i=2$ – ель (II бонитет, 2 разряд такс), $i=3$ – дуб (II бонитет, 2 разряд такс), $i=4$ – береза (II бонитет, 2 разряд такс), $i=5$ – осина (I бонитет, 2 разряд такс); $i=6$ – ольха серая (I бонитет, 2 разряд такс); $i=7$ – ольха черная (II бонитет, 2 разряд такс)); n – количество древесных пород ($n=7$); T_i – средневозрастная такса кубометра древесины древесной породы i , с учетом товарности древостоя (деловая древесина по классам крупности, дровяная древесина), долл. США; S_i – площадь древесной породы i , га; P – суммарная площадь древесных пород n , га.

Средневозрастная такса кубометра древесины древесной породы i с учетом товарности древостоя (T_i) определяется по динамике товарности древостоев сосны, ели, дуба, березы, осины и ольхи черной в зависимости от бонитета и возраста древостоя, такс на древесину основных лесных пород, отпускаемую на корню и официального курса доллара США, установленного Национальным банком Республики Беларусь на дату введения такс в действие.

С помощью нормативов эколого-экономической стоимости лесных ресурсов, в основу которых положены натуральные показатели комплексной продуктивности земель лесного фонда и таксы на лесные ресурсы, оцениваются стоимости биологического и эксплуатационного запасов ресурсов (древесных, недревесных и средозащитных) покрытых лесом земель с учетом основной лесообразующей породы, типов леса, которые могут использоваться для оценки участков леса с объектами экотуризма.

Использование вышеуказанных методических подходов для проведения социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда для развития экологического туризма позволит сравнивать туристические объекты между собой по экологической, экономической, научной, историко-культурной и экскурсионной ценности [2].

Литература

1. Комплексная продуктивность земель лесного фонда : монография / В. Ф. Багинский [и др.] ; Мин-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины, Ин-т леса НАН Беларуси ; под общ. ред. В. Ф. Багинского. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 295 с.
2. Ерманина, И. В. Развитие экологического туризма в лесном хозяйстве: проблемы и перспективы / И. В. Ерманина // Проблемы устойчивого развития регионов Республики Беларусь и сопредельных стран : материалы II Международ. науч.-практ. конф., Могилев, 27–29 марта 2012 г. : в 2 ч. – Могилев, 2012. – Ч. 2. – С. 23–26.

УДК 332.122

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА В РЕГИОНЕ

А. О. Шкабарина

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Обоснована необходимость использования транспортно-логистического кластера для создания благоприятных условий развития региональной экономики. Исследованы задачи и этапы формирования транспортно-логистических кластеров, рассмотрена типовая структура, а также принципы.

Ключевые слова: логистика, транспорт, экономика региона, кластер, конкурентные преимущества.