

Таким образом, понимание значимости, сущности, структуры гражданско-патриотической культуры и целенаправленная работа по ее формированию в процессе подготовки будущих педагогов является одним из условий их успешной профессиональной деятельности в соответствии с современными потребностями.

Литература

1. Мусина, В. Е. Патриотическое воспитание школьников : учеб.-метод. пособие / В. Е. Мусина. – Белгород : Белгород ; НИУ «БелГУ», 2013. – 156 с.
2. Ценности и приоритеты профессиональной деятельности педагога общеобразовательной организации в XXI веке. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28574>. – Дата доступа: 20.10.2021.

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО
ИНТЕЛЛЕКТА ПОДРОСТКОВ ИЗ ПОЛНЫХ
И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

А. А. Прищеп

*Учреждение образования «Гомельский государственный университет
имени Ф. Скорины», Республика Беларусь*

Научный руководитель О. А. Короткевич

Родительские отношения – это система чувств к ребенку, поведенческих привычек, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимание характера и личности ребенка, его поступков [1].

Главной целью воспитания детей в любой семье составляет развитие личности во всех направлениях. Достижения этой цели необходимо достигать как в полных, так и в неполных семьях, количество которых постоянно растет. По-видимому, что сделать это будет значительно труднее, так как все ложится на плечи одного из родителей, – мамы или папы.

Для выявления психологических особенностей социального интеллекта подростков нами были использованы следующие методики: тест Дж. Гилфорда «Социальный интеллект», созданная Дж. Гилфордом на основе собственной модели структуры интеллекта [2], [3].

**Результаты исследования по тесту Гилфорда «Социальный интеллект»
подростков из полных и неполных семей**

Исследуемый параметр	Тест Гилфорда «Социальный интеллект»				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
<i>Подростки из полных семей</i>					
Познание результатов поведения	9	9	13	10	9
Познание классов поведения	11	10	5	14	10
Познание преобразований поведения	8	9	10	13	10
Познание систем поведения	11	9	7	13	10
Уровень развития социального интеллекта	0	10	24	16	0
Познание результатов поведения	9	9	13	10	9

Окончание

Исследуемый параметр	Тест Гилфорда «Социальный интеллект»				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
<i>Подростки из неполных семей</i>					
Познание результатов поведения	5	12	11	11	11
Познание классов поведения	10	8	6	14	12
Познание преобразований поведения	6	11	8	15	10
Познание систем поведения	10	7	10	12	11
Уровень развития социального интеллекта	1	7	22	18	2

Согласно полученным результатам исследования, чем выше у подростка развито познание результатов поведения, тем более у него сформирована способность прогнозировать последствия поведения, основываясь на исходной информации. Об этом свидетельствуют следующие данные: у подростков из полных семей низкие показатели установлены у 18 % опрошенных, показатели ниже среднего – у 18 % респондентов, средние показатели установлены у 26 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 20 % респондентов и высокие показатели выявлены у 18% опрошенных подростков. Для подростков из неполных семей низкие показатели установлены у 10% опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 24 % респондентов, средние показатели установлены у 22 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 22 % респондентов и высокие показатели – у 22 % опрошенных подростков.

По шкале познания классов поведения у подростков из полных семей низкие показатели установлены у 22 % опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 20 % респондентов, средние показатели установлены у 10 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 28 % респондентов и высокие показатели выявлены у 20 % опрошенных подростков. Для подростков из неполных семей низкие показатели установлены у 20% опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 16% респондентов, средние показатели установлены у 12 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 28 % респондентов и высокие показатели – у 24% опрошенных подростков.

По шкале познания преобразований поведения у подростков из полных семей низкие показатели установлены у 16 % опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 18 % респондентов, средние показатели установлены у 20 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 26% респондентов и высокие показатели выявлены у 20 % опрошенных подростков. Для подростков из неполных семей низкие показатели установлены у 12 % опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 22 % респондентов, средние показатели установлены у 16 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 30 % респондентов и высокие показатели – у 20% опрошенных подростков.

По шкале познания систем поведения у подростков из полных семей низкие показатели установлены у 22 % опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 18% респондентов, средние показатели установлены у 14 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 26 % респондентов и высокие показатели выявлены у 20 % опрошенных подростков. Для подростков из неполных семей низкие показатели установлены у 20 % опрошенных, показатели ниже среднего выявле-

ны у 14 % респондентов, средние показатели установлены у 20 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 24 % респондентов и высокие показатели – у 22 % опрошенных подростков.

По уровню развития социального интеллекта у подростков из полных семей низкие показатели не установлены у опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 20% респондентов, средние показатели установлены у 48 % опрошенных подростков, показатели выше среднего выявлены у 32 % респондентов и высокие показатели не выявлены у опрошенных подростков. Для подростков из неполных семей низкие показатели установлены у 2 % опрошенных, показатели ниже среднего выявлены у 14 % респондентов, средние показатели установлены у 44 % опрошенных подростков, показатели выше среднего – у 36% респондентов и высокие показатели – у 4 % опрошенных подростков.

Проведя сравнительный анализ результатов, полученных в ходе диагностики социального интеллекта подростков из полных и неполных семей, можно сделать вывод о том, что более высокий уровень развития вышеуказанных параметров является психологической особенностью подростков их неполных семей. Также нами установлены статистически значимые различия в уровне сформированности социального интеллекта. На основании ранее полученных данных мы можем судить о том, что более высокий социальный интеллект является психологической особенностью подростков из неполных семей.

Л и т е р а т у р а

1. Баширов, И. Ф. Социальный интеллект как фактор успешности профессиональной деятельности военного психолога / И. Ф. Баширов. – М. : Москва, 2006. – 181 с.
2. Люсин, Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: Теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М. : Ин-т психологии РАН, 2004. – С. 28–35.
3. Нумар, Т. Социальный Интеллект: выстраиваем стратегию успеха личности / Т. Нумар. – М. : Москва, 2014. – 205 с.

ВЛИЯНИЕ ПОЛИЭТНИЧНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ЕЕ НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

О. А. Прокопнёва

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель канд. экон. наук, доц. М. Н. Андриянчикова

В настоящее время изучение вопросов национальной идентичности становится не только актуальным, но зачастую необходимым, так как она отражает социокультурную динамику в пространстве и времени, а также является необходимым элементом политической и идеологической жизни государства в условиях жесткой конкуренции с другими государствами-нациями.

Чем больше процессы глобализации проникают в национальные культуры, тем сильнее народы стремятся защитить свои внутренние компоненты, такие как язык, религия, традиции, культура. То есть в эпоху глобальных переустройств наиболее остро стоят проблемы национальной идентичности, которые непосредственно связаны со стремлением народов к самоопределению и самобытности в современном мире, с желанием отстоять и сохранить свою идентичность. Именно это стремление, как правило, приводит к большинству политических и социальных конфликтов. По-