

ренций и льгот в рамках действующих таможенных, земельных, арендных и других нормативных предписаний, не объединенных в отдельный специальный акт законодательства или государственную программу.

Особый интерес вызывает и полная интеграция литовских логистических операторов с бухгалтерской системой клиента (прием и отгрузка товара, его движение и остаток отражаются в базах данных логистического центра и клиента), а также содержание договора, регламентирующего взаимоотношения сторон в ходе совершения хозяйственных операций. При этом следует отметить, что товарно-транспортные накладные и товарные накладные не относятся к бланкам документов с определенной степенью защиты и выписываются по форме, утвержденной сторонами договора.

Выстроенный документооборот в литовских логистических центрах позволяет их клиентам отказаться от собственных логистических служб, а также повысить производительность труда в этих центрах, сократить трудоемкость совершаемых операций транспортно-логистических услуг.

Список использованных источников

1. *Городко, М. В.* Развитие логистических систем: анализ, проблемы, решения / М. В. Городко; под науч. ред. С. А. Пелиха. – Минск: Право и экономика, 2014. – 366 с.

2. *Масурновская, Е.* Состояние и перспективы национальной логистической системы / Е. Масурновская // Государственный контроль. – 2014. – № 1(11). – С. 59–61.

Ю. А. Волкова

Научный руководитель – доктор экономических наук В. И. Тарасов,
ГГТУ имени П. О. Сухого (Гомель)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ИНТЕГРАЦИИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Рост глобализационных процессов в экономике и связанное с ним увеличение конкуренции как на мировом, так и внутренних рынках, вынуждает хозяйствующие субъекты находить новые методы конкурентной борьбы и новые формы организации хозяйственной деятельности, одной из которых является интеграция.

Термин «интеграция» произошел от латинского слова *integer* (целый) и является неоднородным по своему значению. Некоторые авторы рассматривают интеграцию в качестве процесса объединения разнородных частей в единое целое, другие – как результат данного процесса. Рассматривая интеграцию как результат процесса объединения хозяйствующих субъектов, как правило, в международной практике выделяют следующие ее организационно-экономические формы: концерн, трест, конгло-

мерат, синдикат, консорциум, ассоциация, пул, стратегический альянс, картель. Причем первые две формы принято относить к так называемым «жестким» формам интеграции, а остальные – к «мягким». «Жесткие» формы интеграции предполагают потерю субъектами хозяйствования – участниками интегрированной структуры – юридической самостоятельности, «мягкие» – нет.

Для оценки уровня взаимосвязанности и взаимозависимости сфер хозяйственной деятельности при различных организационно-экономических формах интеграции субъектов хозяйствования рассмотрим таблицу 1, в которой обозначим знаком (+) централизацию соответствующей сферы деятельности, знаком (-) – децентрализацию соответствующей сферы деятельности, знаком (+/-) – возможность как централизованного, так и децентрализованного варианта организации соответствующей сферы деятельности. В последней строке таблицы по количеству полученных оценочных значений (+) укажем итоговый оценочный балл, отражающий степень централизации производственно-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования, варьирующийся в диапазоне значений от 0 (абсолютная децентрализация) до 4 (абсолютная централизация).

Таблица 1

Оценка степени централизации сфер хозяйственной деятельности при различных организационно-экономических формах интеграции

Сферы деятельности	«Жесткие»		«Мягкие»						
	Концерн	Трест	Конгломерат	Синдикат	Консорциум	Ассоциация	Пул	Стратегический альянс	Картель
Производство	+	+	-	-	-	-	-	+/-	-
Маркетинг и сбыт	+	+	-	+	-	-	+	+/-	+
Финансы и учет	+	+	+	-	-	-	+	+/-	-
Бизнес-планирование	+	+	+	+	+	-	-	+/-	+
Итоговый балл	4	4	2	2	1	0	2	2	2

Примечание: разработано автором.

Из таблицы 1 видно, что для «мягких» организационно-экономических форм интеграции субъектов хозяйствования характерна меньшая степень централизации сфер хозяйственной деятельности, чем для «жестких». На основании проведенного анализа возможно расположить все организационно-экономические формы интеграции субъектов хозяй-

ствования по степени централизации сфер их хозяйственной деятельности от абсолютно централизованных к абсолютно самостоятельным следующим образом: концерн, трест, конгломерат, синдикат, пул, картель, стратегический альянс, консорциум, ассоциация.

Список использованных источников

1. *Владимирова, И. Г.* Организационные формы интеграции компаний / И. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 6. – С. 11–21.
2. *Шастико, А. Е.* Новая институциональная экономическая теория / А. Е. Шастико. – М.: ТЕИС, 2010. – 828 с.

Е. О. Деменковец

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук
В. Е. Потеев, БФ БГЭУ (Бобруйск)

РАЗВИТИЕ ПАРТИЦИПАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК – ПУТЬ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТИЛЯ В МЕНЕДЖМЕНТЕ

Практика функционирования предприятий АПК в последние 15–20 лет становится аналитическим материалом исследований для осмысления и выводов, способствующих интенсификации современного сельскохозяйственного производства.

Гуманистический подход предполагает такие условия труда и такое содержание, которые позволили бы снизить отчуждение работника от его трудовой деятельности, что и произошло в сельском хозяйстве.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит не только от численности рабочей силы, но и от условий мотивации работников, степени учета их интересов как личности, улучшения условий труда, реализации личностных устремлений, что практически игнорировалось в управленческой деятельности. Отношения работника к труду должны формироваться под влиянием устремлений, жизненных целей, возможности самовыражения и самореализации, содержания труда. Поэтому гуманистический подход к управлению персоналом в значительной степени связан с концепцией качества трудовой жизни.

Опыт формирования организационных структур прошлых времен на предприятиях АПК свидетельствует о том, что эта работа проводилась под воздействием факторов внешней среды, т. е. инициативы «сверху». Объединение, разделение, присоединение предприятий различных форм собственности и хозяйствования были процедурами поиска оптимальных принципов и методов управления, а также их функционирования без учета научных подходов к этим преобразованиям.