

составляет 1,1 кВт·ч. По требованию заказчика пробег может быть изменен. Для обеспечения быстрой зарядки грузовой электромобиль оснащен двумя зарядными розетками CCS Combo 2. При использовании двух розеток одновременно зарядная сессия длится около 90 минут, при использовании одной – в два раза дольше. Рынок подобных машин, даже по сравнению с электробусами, во всем мире находится пока еще на начальном этапе своего развития. Эксплуатанты такой техники еще только учатся понимать, что именно им нужно. Очевидно, что Vitovt II Truck electro prime после консультаций с потенциальными заказчиками изменится. Опытный образец, конечно, дорогой. Обещают, что в серии постараются уложиться в \$150 тыс., что для техники такого типа довольно бюджетно. Весной новинке предстоят полигонные испытания [3].

#### Литература

1. Сколько в стране электромобилей и какой бренд считать народным. – 2022. – Режим доступа: <https://auto.onliner.by/2021/10/31/kakoj-brend-schitat-narodnym>. – Дата доступа: 26.04.2022.
2. Электромобили в Беларуси. – 2022. – Режим доступа: <https://bestbelarus.by/info/blog/electromobili-zavoevyvayut-belorusskiy-rynok>. – Дата доступа: 26.04.2022.
3. ВКМ Holding сделал электрогрузовик Vitovt II Truck. Подробности о новинке. – 2022. – Режим доступа: <https://auto.onliner.by/2022/02/16/vitovt-truck-electro-prime>. – Дата доступа: 26.04.2022.

## СОВРЕМЕННАЯ БЕЛОРУССКАЯ СЕМЬЯ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

И. В. Хлебович

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет  
имени Янки Купалы», Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. ист. наук, доц. Н. Б. Журавлева

С точки зрения современных исследователей, семья была достаточно устойчивым институтом, в котором, как в зеркале, отражались приоритеты, семейные ценности, ориентации и потребности советской эпохи. Семья является одним из самых древних социальных институтов. Институт семьи считается базовым, фундаментальным в социализации личности. Именно в семье человек обучается социальным ролям, получает основы знания, навыки поведения. В настоящее время в социуме доминирует установка, что молодежь является наиболее креативной, инновационной в отношении социальных ценностей, в большей мере подверженной идеалам модернизации частью общества. Таким образом, именно с молодыми людьми традиционно связываются ожидания того, что они станут более открытыми и восприимчивыми к социальным изменениям, чем люди старшего поколения. Особенно это актуально, когда перемены, что называется, назрели, но сдерживаются определенной косностью, инертностью социального мышления. Между тем семья представляет собой социальный институт, в котором изменения прокладывают себе дорогу со значительно большим трудом, чем, например, в экономике или политике.

Это объясняется рядом причин, причем не последней из них является доминирование различного рода неформальных норм в системе социальной регуляции семейных отношений. Подобное положение делает особенно актуальным изучение социальных стереотипов, имеющих колоссальное значение для выстраивания ролевых моделей, приводящих в стройный порядок многочисленные семейные коммуникации. Формирование стереотипов – это когнитивный процесс, существующий в

большинстве социальных групп и варьирующийся в зависимости от контекста или ситуации, и, как известно, стереотипам свойственна особая устойчивость в общественном сознании. Стереотипы разрушаются гораздо медленнее, чем, например, социальные роли или ценности, поэтому обычно преодоление их негативных последствий связывается социумом с неизбежной переменой самих поколений, выступающих коллективными носителями стереотипных представлений. Новейшие социальные генерации строят свои ценности под новые социальные запросы, и от них уже зависит формирование других социальных потребностей, в том числе и стереотипов.

Одним из таких негативных стереотипов оказывается представление о том, что лидерство в семье должно принадлежать только мужчине, что мужчина должен быть добытчиком и защитником, а женщина – хозяйкой, хранительницей очага. Другими словами, речь идет о стереотипах, характерных для типичной патриархальной семьи, которая, как многие считают, уже канула в лету истории и не влияет, особенно среди молодежи, на формирование стандартов семейной коммуникации.

Термин «стереотип» этимологически происходит от двух греческих слов: «stereos» – твердый и «typos» – форма, образец. Уже простой этимологический анализ дает нам представление о нем, как о социальном регуляторе, фиксирующем твердые оценочные представления. В самом деле, Уолтер Липпман, введший данный термин в научный оборот, позаимствовал его из типографской практики, где стереотип – монолитная печатная форма для копирования текста неизменного содержания. Этой аналогией Липпман хотел подчеркнуть, что социальный стереотип представляет собой тиражирование в различных интеракциях неизменных моделей поведения и устойчивых оценочных суждений. Также автор пытался описать метод, с помощью которого общество пытается категоризировать людей. Как правило, общественное мнение свободно ставит «штамп» на основе каких-либо характеристик [2].

Довольно значимый вклад в разработку проблем социологии семьи внес известный русский социолог М. М. Ковалевский. Изучая семейное право прошлого, автор пришел к такому заключению, что семья это не только союз лиц, связанных браком или кровным родством, а что это члены общины, живущие под одной кровлей. М. М. Ковалевский создал свою периодизацию развития семьи:

- матриархальная семья;
- патриархальная семья;
- индивидуальная семья.

Что касается первой ступени развития семьи, в этой форме счет родства определялся по матери, но главным защитником считался брат матери. Но при этом, в действительности и при матриархате женщина не занимала не только главную, но и равноправную с мужчиной роль в социуме и в семье. Второй этап развития предполагал вид общины, где люди являлись потомками одного отца, и соответственно было полное подчинение отдельной личности общине и ее представителю – отцу и мужу. Результат этого – полное уничтожение индивидуальной свободы. И третья ступень семьи – индивидуальная. М. М. Ковалевский считал ее основой нашего общественного строя. Члены индивидуальной семьи тесно связаны между собой, в ней учитываются взаимные права и обязанности, отношения между мужем и женой стремятся к известной степени равноправия [1, с. 226]. Вся семейная группа в такой семье находится под контролем государства и его судебной власти.

В настоящее время современная белорусская семья переживает определенный кризис. Этот кризис обозначается как кризис нравственности и традиционности. Это проявляется в сокращении количества семей, колеблются, подвергаются определенной коррозии традиционные роли мужчины и женщины, быстро растет число разво-

дов, обычным явлением становятся так называемые «свободные (гражданские) и повторные браки. Если говорить о «традиционной» модели семьи, то она уже во многом не отвечает реалиям современного мира. Это касается именно регистрации брака. Глобализация и мобильность, автономность и самодостаточность партнеров ставят под сомнение необходимость официального оформления отношений. Роли, которые предписываются мужчинам и женщинам в семье, вступают в существенное противоречие с их образом жизни до брака. Современные женщины в Беларуси активно включены в разные сферы социальной жизни, материально независимы, и достаточно многие из них считают неравноправными традиционные супружеские взаимоотношения. Они не желают соглашаться со свойственным сложившейся семейной модели гендерным порядком, а вернее гендерным разделением труда, при котором женщина включена в большей мере в домашние дела, рождение, уход и воспитание детей, а мужчина занимается исключительно профессиональной и общественной деятельностью, распределением экономических ресурсов [3, с. 327].

Сегодня становится явным, что межличностные отношения невозможно построить по единственной традиционной модели семьи, отсюда и увеличение количества различных типов и способов организации частной жизни. Например, семья с одним родителем, раздельное проживание супругов, гражданский или фиктивный брак, сознательная или вынужденная бездетность супружеских пар. Отметим, что идеальный брак характеризуется равноправием статусов мужа и жены, но такое бывает редко. Следует заметить, что в последнее время все больше говорят и все чаще встречается доминирование женщины в семье.

Очевидно, что хорошие и здоровые отношения в семье можно построить лишь при взаимном уважении и поддержке супругов, при справедливом распределении семейных обязанностей и при готовности и желании открыто и честно обсуждать все возникающие в семейной жизни проблемы. Здоровая и крепкая семья – залог здорового общества в целом.

#### Л и т е р а т у р а

1. Ковалевский, М. М. Очерк происхождения семьи и собственности / М. М. Ковалевский – СПб. : Образование, 1895. – 226 с.
2. Липман, У. Общественное мнение / У. Липман // Ин-т фонда «Общественное мнение». – 2004. – Режим доступа: <http://socioline.ru/book/uolter-lippman-obschestvennoe-mnenie>. – Дата доступа: 24.04.2022.
3. Ловцова, Н. И. Здоровая, благополучная семья – опора государства? Гендерный анализ семейной социальной политики / Н. И. Ловцова // Журн. исслед. соц. политики. – 2003. – Т. 1, № 3/4. – С. 323–340.

## **ПОЛИКУЛЬТУРНЫЙ ПОДХОД В СОЗДАНИИ УЧЕБНИКОВ КИТАЙСКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

**Хуан Цинь**

*Учреждение образование «Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина», Республика Беларусь*

Научный руководитель канд. пед. наук, доц. Т. В. Палиева

На фоне глобализации и информатизации мировой экономики проникновение идей поликультурного образования, основанного на слиянии ценностей различных национальных культур, принесли не только беспрецедентные возможности, но и целый ряд проблем, связанных с практикой конструирования образовательных программ и учебников в Китайской Народной Республике. Под влиянием поликультур-