СЕКЦИЯ № 2

«МОБИЛЬНЫЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ТРАКТОРЫ, ПРИЦЕПНЫЕ И НАВЕСНЫЕ АГРЕГАТЫ»

УДК 629.114.2 – 182

ОЦЕНКА УПРАВЛЯЕМОСТИ МОБИЛЬНОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СРЕДСТВА, АГРЕГАТИРУЕМОГО С НАВЕСНОЙ МАШИНОЙ

В.П. Бойков¹, В.Б. Попов²

¹Белорусский национальный технический университет, г. Минск, Республика Беларусь

²УО «Гомельский государственный технический университет, имени П.О. Сухого», г. Гомель, Республика Беларусь

Автоматизированное проектирование мобильных энергетических средств (МЭС) — тракторов, универсальных энергетических средств, самоходных шасси и различных погрузчиков осуществляется на основе, в том числе, функционального математического моделирования их узлов и агрегаов. Подъемно-навесные устройства (ПНУ), являющиеся неотъемлемой частью МЭС, обеспечивают агрегатирование МЭС с навесной с/х техникой, формируя в результате разнообразные машинно-тракторные (МТА) и мобильные сельскохозяйственные агрегаты (МСХА).

Использование в составе МТА навесных машин и орудий ведет к перераспределению нормальных реакций со стороны опорной поверхности на колеса с/х трактора [1]. Для обеспечения требуемого направления движения МТА во время работы (рис.1) или транспортного переезда часть его общего веса, приходящаяся на мост управляемых колес трактора должна составлять не менее 20% от эксплуатационного веса трактора [2].

Цель работы - формализованное определение управляемости МЭС, агрегатируемых с навесным оборудованием для разных режимов функционирования МТА (МСХА).

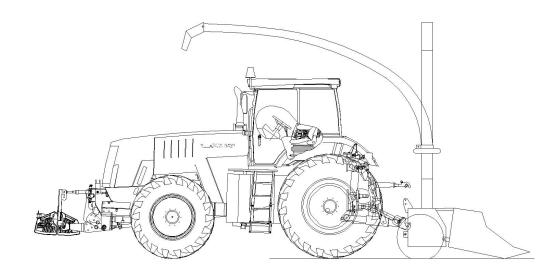


Рис. 1 - МТА с работающей (опущенной) навесной машиной

Использование в сельском хозяйстве Беларуси прогрессивных технологий возделывания и уборки сельскохозяйственных культур с использованием комплексов машин на базе МЭС позволяет заменить в машиннотракторном парке (МТП) устаревшую технику. При высокой годовой загрузке МЭС (950 ч и более) снизить материалоемкость МТП в 1,5-1,7 раза, повысить производительность труда на 40-60%, снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции на 25-35%, сократить сроки окупаемости затрат в сельском хозяйстве до 1,5-2 лет при снижении стоимости комплексов машин в 2,3-2,7 раза по сравнению с набором заменяемых самоходных уборочных (зерно-кормо-свеклоуборочных) комбайнов [3].

Использование МЭС содействует широкомасштабному применению почвообрабатывающих машин и комбинированных почвообрабатывающе-посевных агрегатов с активными и активно - пассивными рабочими органами, а также других машин отечественного и зарубежного производства.

Помимо обеспечения управляемости МЭС, навешивание машин и рабочих орудий на переднее (фронтальное) и заднее ПНУ не должно приводить к превышению:

- допустимого общего веса МТА (МСХА);
- допустимых осевых загрузок;
- максимально допустимой нагрузки на шины МЭС.

В рабочем режиме МТА, состоящего трактора и задненавесной почвообрабатывающей машины или орудия, "нагрузка на крюке" колеблется, а рост тягового сопротивления регулярно вызывает догрузку его заднего и разгрузку переднего мостов. В результате возрастает буксование передних ведущих колес трактора и одновременно ухудшается его управляемость, что в целом снижает производительность МТА.

Наиболее распространенным способом решения этой проблемы является рациональное балластирование трактора со стороны переднего моста (рис.2), повышающее его тягово-сцепные свойства [4].

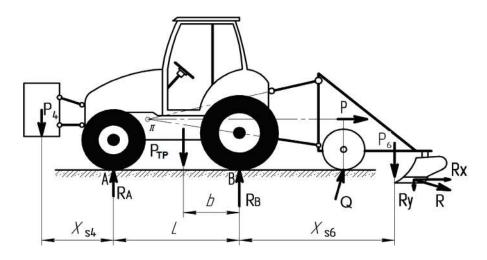


Рис. 2 - Расчетная схема нагрузок, действующих на МТА

В статике нагрузка на передней оси горизонтально расположенного трактора, с плугом в транспортном положении, при балластировании посредством переднего ПНУ определяется по выражению:

$$R_{A} = \frac{P_{4} \cdot (X_{S4} + L) + P_{TP} \cdot b - P_{6} \cdot X_{S6}}{L}$$

Горизонтальные координаты $X_{S4}.X_{S6}$ - центров тяжести балласта и плуга в рабочем и транспортном положениях определяются по результатам геометрического анализа кинематических цепей, включающих плоские схемы соответствующих механизмов навески [1].

Во время пахоты (технологического процесса) для обеспечения управляемости и сцепления нагрузка на переднюю и заднюю оси трактора должны составлять соответственно минимум 20% и 40% от общего веса МЭС. В этом случае нагрузка на передние колёса трактора $R_{\scriptscriptstyle A}$ определяется из уравнения моментов сил, действующих на МЭС, относительно точки В:

$$R_A = \frac{P_{TP} \cdot b + P_4 \cdot (X_{S4} + L) - P \cdot \rho}{L},$$

где ρ - плечо силы $P = f(R, P_6, Q)$ [5] относительно т. B .

Для определения силы R_{B} может быть использовано условие $\sum Y = 0$, согласно которому:

$$R_B = P_{TP} + P \sin \alpha - R_A$$

где, $P \sin \alpha$ - вертикальная компонента силы, представляющей геометрическую сумму веса навесного плуга (P_6), сопротивления на его рабочих органах (R) и реакции на колесе (Q).

В режиме перевода навесной машины из рабочего в положения в транспортное для расчёта параметра управляемости МЭС составляется уравнение равновесия моментов сил, действующих на МТА относительно точки опоры ведущих колес:

$$\sum M_B = P_{ep} \cdot (a+L) + P_{M \ni C} \cdot b - P_6 \cdot X_{S6} - R_A \cdot L = 0$$

где: P_{cp} - вес балласта, $P_{M\supset C}$ - вес МЭС, P_6 - вес навесной машины, L - база МЭС, a и b - расстояние от вертикальной проекции центра тяжести МЭС до вертикальных проекций центра тяжести балласта (противовеса) и оси моста ведущих колес соответственно.

Решив уравнение моментов сил, относительно реакции на управляемом колесе - R_A получим:

$$R_A = \frac{P_{zp} \cdot (a+L) + P_{M \ni C} \cdot b - P_6 \cdot X_{S6}}{L}$$

Вместе с вышеупомянутым ограничением получим систему из уравнения и неравенства:

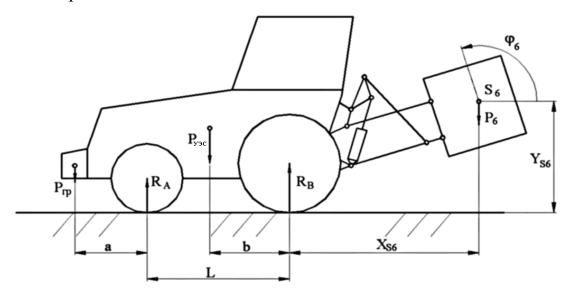


Рис. 3 - Схема сил, действующих на МТА при поднятой навесной машине

$$\begin{cases}
R_A = \frac{P_{M \ni C} \cdot b - P_6 \cdot X_{S6} + P_{p} \cdot (L+a)}{L} \\
R_A \ge 0.2 \cdot P_{M \ni C}
\end{cases}$$
(7)

Решив систему (7) получим условие соблюдения управляемости МЭС, которое состоит в ограничении веса, агрегатируемой с МЭС навесной машины или рабочего орудия:

$$P_6 \le \frac{P_{M \ni C} \cdot (b - 0.2 \cdot L) + P_{zp} \cdot (a + L)}{X_{S6}} \tag{8}$$

В режиме транспортного переезда требования по уровню нагрузки на передней и задней осях МЭС сохраняются. В процессе проектирования МЭС условия рационального агрегатирования с навесной техникой должны обеспечиваться, в том числе, выбором рациональных параметров подъемно-навесных устройств (ПНУ) трактора.

В режиме транспортного переезда МТА из-за кинематического возбуждения со стороны микрорельефа [6] центры тяжести МЭС и навесной машины совершают сложные колебания в продольной плоскости, получая ускорения, вызванные контактированием колес МЭС с соответствующим агрофоном, поэтому нагрузка на звенья механизма навески приобретает переменный (вероятностный колебательный) характер:

$$P_6^* = P_6 \pm m_6 \cdot \ddot{Y}_{S6} \tag{9}$$

Это приводит к переменному характеру силового воздействия на раму МЭС и соответствующеу перераспределению нормальных реакций между передним и задним мостами МЭС.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Математическое моделирование подъемно-навесных устройств мобильных энергетических средств / В. Б. Попов. Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2016. 251 с. : ил. ISBN 978-985-535-315-8.
- 2. ГОСТ 12.2.111–85. Система стандартов безопасности труда. Машины сельскохозяйственные навесные и прицепные. Общие требования безопасности (Межгосударственный стандарт). Минск, 2006. 10 с.
- 3. Марченко О.С. Комплексы уборочных и почвообрабатывающих машин и комбинированных агрегатов на базе универсальных мобильных энергосредств мощностью 200-450 л.с. Инновационные технологии в агропромышленном комплексе сегодня и завтра: сб. тезисов докладов 2-ой междунар. науч.- практ. конф., 4-5 окт. 2018 г. Гомель, 2018. С. 93-98.
- 4. Скотников, В.А. Основы теории и расчета трактора и автомобиля: учебное пособие / В.А. Скотников [и др.]. М.: Агропромиздат, 1986. 383с., ил.
- 5. Попов, В.Б. Влияние параметров механизма навески и плуга на тягово-энергетические показатели пахотного агрегата / В.Б. Попов, // Вестник ГГТУ им. П.О.Сухого, 2013. N = 4.- C.58-64.
- 6. Попов, В. Б. Влияние колебаний мобильного сельскохозяйственного агрегата на его управляемость и нагруженность звеньев механизма навески / В. Б. Попов // Вестник Брянской ГСХА 2017. №6. С. 43-51.