

УДК 630*907.9

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ ТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛЕСНОГО ФОНДА ЛЕСХОЗОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

И. В. ЕРМОНИНА

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Описаны методические основы социально-эколого-экономической оценки туристических объектов в лесном фонде лесхозов для развития экологического туризма. Приведены категории туристических объектов в лесном фонде для использования в экологическом туризме, для которых определены критерии, показатели и схема проведения социально-эколого-экономической оценки туристических объектов в лесном фонде лесхозов республики. На примере одного из лесхозов Брестской области показаны результаты применения такой оценки для туристических объектов, которые могут быть использованы для развития экологического туризма.

Ключевые слова: лесхоз, лесной фонд, туристический потенциал, объекты природного и историко-культурного наследия, социально-эколого-экономическая оценка, схема, экологический туризм.

METHODOLOGICAL BASIS OF SOCIO-ECOLOGICAL AND ECONOMIC ASSESSMENT OF THE TOURISM POTENTIAL OF THE FOREST FUND FOR THE DEVELOPMENT OF ECOLOGICAL TOURISM

I. V. ERMONINA

Educational Institution "Sukhoi State Technical University of Gomel", the Republic of Belarus

The author describes methodological bases of socio-ecological and economic assessment of tourist facilities in forest fund of forestry enterprises for development of ecological tourism. She determined the categories of tourist objects in the forest fund for use in environmental tourism, for which criteria, indicators and scheme of carrying out socio-ecological and economic assessment of tourist objects in the forest fund of forestry enterprises of the republic. On the example of one of the forestry enterprises of the Brest region, the results of such an assessment for tourist facilities that can be used for the development of environmental tourism are shown.

Keywords: forestry enterprises, forest fund, tourism potential, objects of natural and historical-cultural heritage, socio-ecological and economic assessment, scheme, ecological tourism.

Введение

Особое место в системе туризма занимает экологический туризм, под которым подразумевается отдых в рекреационно-привлекательных регионах, мало нарушенных человеческой деятельностью. На территории лесного фонда республики находятся уникальные природные, исторические достопримечательности, ландшафты, богатый растительный и животный мир. Многообразие природных объектов республики открывает широкие возможности для создания экологических туров с разнообразной программой на основе использования объектов природного и историко-

культурного наследия, расположенных в лесном фонде республики: ландшафтов, геологических образований (валуны, ледниковые конгломераты), водных экосистем (озера, реки, водохранилища, родники), болот, памятников природы, уникальных участков леса, вековых деревьев, флоры, фауны, древнейших исторических образований (каменные кресты, городища, места стоянок первобытного человека) и других объектов, соединяющих в себе природную и историческую ценность, с которыми связаны мифы, легенды, предания, древние обычаи и традиции.

Учитывая, что значительная часть уникальных природных ландшафтов, разнообразных объектов находится в лесах, которые в большей части не выявлены, не изучены и не задействованы в системе экотуризма, проблема выявления, описания и социально-эколого-экономической оценки туристических объектов в лесном фонде для экотуризма весьма актуальна для нашей страны.

Цель исследования – разработка методических основ социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда лесхозов для развития экологического туризма.

Основная часть

Объектами исследования являются объекты природного и историко-культурного наследия, находящиеся в лесном фонде и на прилегающей к нему территории (туристические объекты), которые могут быть использованы как объекты туристического показа при проведении экологических экскурсий, туров.

Туристические объекты в лесном фонде для экологического туризма объединены в следующие категории:

– *крупные природные территориальные комплексы*, включающие в себя разнообразные объекты природного и историко-культурного наследия (природные комплексы с редкими типами леса; водно-болотные, геоморфологические, озерные, озерно-болотные комплексы);

– *объекты археологии, архитектуры, садово-паркового строительства*, расположенные на территории лесного фонда (городища, замчища, курганы, старинные дворцовые и парковые комплексы, усадьбы, именные дендропарки);

– *исторические объекты* (мемориалы, памятники, памятные знаки, памятные места, связанные с историческими событиями);

– *лесные объекты и объекты лесохозяйственной деятельности* (высоковозрастные, высокопродуктивные, редкие по ценотическому и видовому составу лесные насаждения, уникальные деревья, участки леса (лесные дачи), связанные с деятельностью лесоводов, научные объекты лесных исследований);

– *природные объекты и ландшафты в лесном фонде, связанные с народными традициями, культурой, историческими событиями* (именные урочища, озера, родники и малые реки, ритуальные деревья, каменные кресты и т. п.).

Поиск этих объектов осуществляется путем проведения натурных исследований в лесном фонде лесхозов с использованием лесостроительной информации (проект организации и развития лесхозов, таксационного описания кварталов, картографической и другой информации), сбора сведений местных жителей об уникальных объектах лесного фонда, изучения литературных источников по истории, культуре, природным особенностям исследуемой территории.

На каждый туристический объект заполняется специальная карточка, которая содержит следующую информацию об объекте: наименование объекта и его фотография; местонахождение объекта, его почтовый адрес, на чьей территории расположен объект; событие, с которым связан объект, дата события; описание объекта,

его краткая характеристика; источник сведений об объекте; сохранность объекта; допустимая рекреационная нагрузка (для природных объектов); ограничение на показ объекта; необходимое время для осмотра объекта; охрана объекта (на кого возложена); в каких экскурсиях объект используется.

Наличие карточек на объекты туристского показа ускоряет разработку новых экскурсионных программ, позволяет разнообразить их использование в экскурсиях на разные темы, делает их показ более активным.

Для разработки методических основ оценки туристического потенциала лесного фонда лесхозов проанализировано большое количество литературных источников, документов, позволяющих изучить опыт оценки таких объектов как в странах СНГ, так и за рубежом. В частности, изучена система критериев ценности природного и культурного наследия, установленных Руководящими указаниями ЮНЕСКО по применению Конвенции о Всемирном наследии [1], а также опыт составления специалистами Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Беларуси «Перечня памятников природы, ландшафтных групп, объектов флоры и фауны для включения в туристические маршруты для различных групп населения» и «Перечня перспективных для развития туризма особо охраняемых природных территорий». При оценке туристических объектов природного наследия использован опыт применения нормативов комплексной продуктивности земель лесного фонда [2] при проведении эколого-экономической оценки лесных ресурсов в рамках ведения Государственного лесного кадастра Республики Беларусь.

Установлено, что критериями оценки этих объектов являются: качественное значение; содержание; функциональное значение; познавательная ценность; известность; специфичность, необычность (экологическая, экономическая и научная ценность); выразительность (взаимодействие с окружающими объектами); сохранность; надежность (устойчивость к антропогенным нагрузкам); местонахождение (удобство доступа туристов); временное ограничение показа; направленность на тип экскурсантов.

В экологическом туризме важно оценить выразительность объекта, его взаимодействие с фоном, окружающей средой – зданиями, сооружениями, природой. Здесь важно для осмотра подобрать правильное расположение группы, нужное время суток, учесть влияние природных условий и времен года [3], [4].

Местонахождение объекта играет важную роль в процессе отбора его для показа. При отборе объектов должны учитываться расстояния от памятника до памятника, удобство подъезда к объекту, пригодность дороги для автотранспорта, возможность подвоза к объекту экскурсантов, природная обстановка, окружающая данный объект, наличие места, пригодного для расположения группы с целью наблюдения.

Временное ограничение показа объекта может происходить в том случае, если посещение и осмотр объекта невозможны из-за плохой видимости или сезонности.

Экскурсия не должна быть перегружена большим количеством посещаемых объектов, так как это увеличивает ее длительность и вызывает утомляемость экскурсантов, а внимание и интерес при этом ослабевают. Оптимальная продолжительность экскурсии составляет 2–4 часа, при этом экскурсанты воспринимают не более 15–20 экскурсионных объектов.

В экскурсию могут входить объекты как одной группы, так и нескольких групп (памятные места, исторические памятники, жилые здания, природные объекты). Набор объектов зависит от темы экскурсии, ее содержания, состава экскурсионной группы.

Рекреационные нагрузки на природные объекты подразделяются на безопасные, опасные, критические и катастрофические. Безопасной считается нагрузка, когда природный комплекс не теряет способности к самовосстановлению, когда в нем не происходит необратимых изменений. Предельно допустимое количество отдыхающих в лесу – 50–60 человек на гектар. Леса, произрастающие в хороших условиях, могут принять большее количество отдыхающих. При нагрузке свыше 100 человек на гектар лесная обстановка может быть полностью нарушена. Свободный доступ в лес может быть при нагрузке до 10 человек на гектар, при 10–50 человек движение разрешается только по полянам и дорожкам, при 50–75 человек – только по тропам, при 75–100 человек на гектар – только по специально организованной дорожно-тропичной сети [5].

На основе изучения материалов научных публикаций [6]–[12], справочников, энциклопедий, а также информации Всемирной сети Интернет выбраны показатели оценки объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде, которые приведены ниже.

При оценке природных объектов в лесном фонде определены показатели, характеризующие: качественное значение (отдельно-стоящие деревья; родники, реки, озера; памятники природы, ценные насаждения, парки, ритуальные деревья; особо охраняемые природные территории; ландшафты); оценку специфичности (эстетическая ценность, экономическая ценность, экологическая ценность, научная ценность, эколого-экономическая и научная ценность); оценку сохранности (угроза исчезновения, не удовлетворительное, удовлетворительное, хорошее, отличное); оценку местонахождения (глубоко в лесу, требующие долгого перехода; вдоль рек; в лесу, недалеко от дороги, квартальной просеки; в близлежащем лесничестве, куда может проехать транспорт; недалеко от дома охотника (охотничьего комплекса)).

При оценке объектов историко-культурного наследия в лесном фонде выбраны показатели, характеризующие: качественное значение (исторические объекты (мемориалы, памятники, памятные знаки, братские могилы, памятные места, связанные с историческими событиями); объекты архитектуры; старинные дворцовые и парковые комплексы, усадьбы; древние городища, курганные могильники; каменные кресты, ритуальные камни); оценку специфичности (оригинальность; эстетическая ценность; историко-культурная ценность; научная ценность; уникальность памятника истории и культуры); сохранность (угроза исчезновения; требуют реставрации; частично сохранившиеся; сохранившиеся со значительными изменениями; полностью сохранившиеся); оценку местонахождения (глубоко в лесу, требующие долгого перехода; вдоль рек; в близлежащем лесничестве, куда может проехать транспорт; в населенном пункте; недалеко от дома охотника (охотничьего комплекса)).

Общими для оценки всех объектов в лесном фонде являются показатели: оценка содержания (единичный «компактный» объект; объект «вытянутый» по площади; комплекс из разбросанных объектов; комплекс из объектов, сосредоточенных в одном месте; комплекс из объектов природного и историко-культурного наследия); оценка функционального значения (упоминаются в тексте экскурсии; показываются при переездах (переходах) между основными объектами без остановки; показываются при переездах (переходах) между основными объектами с остановкой; служат основой для раскрытия подтемы экскурсии; служат основой для раскрытия темы экскурсии); оценка познавательной ценности (связь объекта с эстетическим воспитанием; связь объекта с учебной деятельностью; связь объекта с жизнью и творчеством известного деятеля науки и культуры; связь объекта с историческим событием; связь объекта с легендами и мифологией); оценка известности (очень низкая, низкая, средняя, высо-

кая, очень высокая); оценка выразительности (очень низкая внешняя выразительность; низкая внешняя выразительность; средняя внешняя выразительность; высокая внешняя выразительность; очень высокая внешняя выразительность); оценка надежности (находятся в зоне повышенной антропогенной нагрузки (радиоактивное загрязнение и промышленная зона); подвержены радиоактивному загрязнению свыше 5 Ки/км²; подвержены радиоактивному загрязнению от 2 до 5 Ки/км²; находятся в промышленной зоне; находятся в экологически чистой зоне); оценка временного ограничения показа (менее шести месяцев; с мая по октябрь, в светлое время суток; с мая по октябрь, в любое время суток; круглогодично, в светлое время суток; круглогодично, в любое время суток); оценка направленности на тип экскурсантов (учащиеся, студенты; местные группы туристов; въездные группы туристов; въездные и местные группы туристов; въездные и местные группы туристов, в том числе научные сотрудники).

Для определения показателя специфичности природного объекта (крупные природные территориальные комплексы (природные комплексы с редкими типами леса), а также лесные объекты и объекты лесохозяйственной деятельности (высоковозрастные, высокопродуктивные, редкие по ценологическому и видовому составу лесные насаждения)), определения его эколого-экономической ценности предлагается использовать нормативы эколого-экономической стоимости лесных ресурсов.

Для развития экологического туризма очень важно при оценке ландшафтов учитывать процент территорий, малозатронутых хозяйственной деятельностью человека, так называемых участков «дикой природы» и сочетание ландшафтов с историко-культурными достопримечательностями. При анализе рекреационной значимости того или иного ландшафта одной из самых важных составляющих интегральной оценки является эстетическая оценка ландшафта, в основе которой следующие показатели: сочетание нескольких компонентов ландшафта, чередование открытых и закрытых пространств, наличие видовых точек, колористическое разнообразие.

Рельеф, водные объекты и почвенно-растительный покров ландшафтов оцениваются по каждой из составляющих с точки зрения использования их в экологическом туризме. При оценке рельефа используются показатели глубины и крутизны склонов. Эти характеристики рельефа необходимо учитывать для прокладки пешеходных троп. Для оздоровительных целей наиболее благоприятен крупнохолмистый или грядовый рельеф; относительно благоприятна слабохолмистая и волнистая местность; ровная, плоская поверхность неблагоприятна, так как с точки зрения эстетики пейзажного восприятия монотонный рельеф неинтересен, а также функционально малоприспособлен. При анализе рельефа для активных форм экотуризма в расчет принимается наличие препятствий (оврагов, обрывистых берегов рек, болот и т. п.).

Оценка водоемов для купально-пляжного отдыха осуществляется на основании следующих показателей: характера берега, подходов к воде, характера пляжа, береговой отмели и дна, скорости течения (для рек), температуры воды и экологической обстановки. При этом наиболее благоприятны для рекреации чистые водоемы и водоемы, имеющие сухие террасированные, без крутых спусков берега, с открытыми подходами к воде, пляж которых и дно представлены песком и мелкой галькой. Наиболее благоприятны для купания реки со скоростью течения, не превышающей 0,3 м/с при наличии береговой отмели.

Для оценки пригодности данного водного объекта для туризма учитываются прежде всего сложность маршрута, определяемая скоростью течения реки, протяженностью и количеством препятствий. Основными препятствиями являются поваленные деревья, мели, растительность и т. п.

При оценке водоемов для активного туризма учитываются степень загрязнения, скорость течения реки и ее протяженность, транспортная доступность. Наиболее пригодны для данной цели чистые и умеренно загрязненные, спокойные малые реки, текущие в пределах лесной зоны.

Оценка озер для научного и познавательного экологического туризма включает прежде всего анализ его происхождения (озера бывают ледникового, карстового, вулканического, тектонического происхождения, пойменные и запрудные), определение трофности (выделяют олиготрофные, мезотрофные, эвтрофные, дистрофные, гумидные озера), степени привлекательности водоема. Научный интерес представляют серии водоемов различной трофности, находящиеся в пределах одной территории, а также водоемы неизученные и слабоизученные с реликтовыми, ценными и аттрактивными растениями и животными.

При оценке водных объектов с точки зрения рыболовного туризма оценивается разнообразие видов рыб.

При анализе любых ландшафтов для туристского использования оценивается обеспеченность их территории водными объектами, пригодными для питьевого водоснабжения туристов.

К природным объектам, которые могут быть использованы для экотуризма относятся леса, пригодные для отдыха. Для оценки лесов, растительного покрова используются показатели: лесистость, доля хвойных лесов, тип леса, занимаемая площадь, процентное содержание основных древесных пород, возраст древостоя, бонитет, наличие и густота подроста (молодых деревьев), подлеска (кустарников), видовой состав травянисто-кустарничкового яруса, мхов и лишайников. Оценка растительного покрова лесных массивов для рекреационного освоения проводится на основании материалов лесоустройства с учетом санитарно-гигиенического состояния и эстетической оценки леса.

Благоприятны рекреационные леса на сухих и свежих почвах с большой развитой густой кроной, здоровым и красивым подлеском, средней густоты подростом, не захламленные. В этом плане хороши сосняки – беломошники, зеленомошники, еловые высокобонитетные леса на суглинистых, хорошо дренированных почвах, хвойные светлые леса с примесью березы, дуба на легких супесчаных почвах. Неблагоприятны насаждения на сырых и влажных почвах со слабым развитием крон, с участием в составе ольхи серой и осины, при наличии густого подроста и подлеска в угнетенном состоянии.

Историко-культурный потенциал представлен различными видами архитектурных памятников (памятники культовой и светской архитектуры, дворцово-парковые комплексы, дворянские усадьбы), археологическими и этнографическими памятниками, народными промыслами, музеями и пр. Наиболее важными оценками этих объектов являются ранжирование культурных комплексов по их месту в мировой и отечественной культуре, определение времени, необходимого и достаточного для осмотра. Время, необходимое для осмотра, определяется экспериментальным путем и зависит от ряда условий: емкости самого культурного комплекса, возраста экскурсантов и их мотивации, погодных условий, компетенции экскурсовода и т. п. Надежность культурных комплексов определяется их устойчивостью к антропогенным нагрузкам и стабильностью его соответствия ценностным критериям, сформировавшимся у населения.

Схема проведения социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда лесхозов для развития экологического туризма приведена в соответствии с рис. 1.

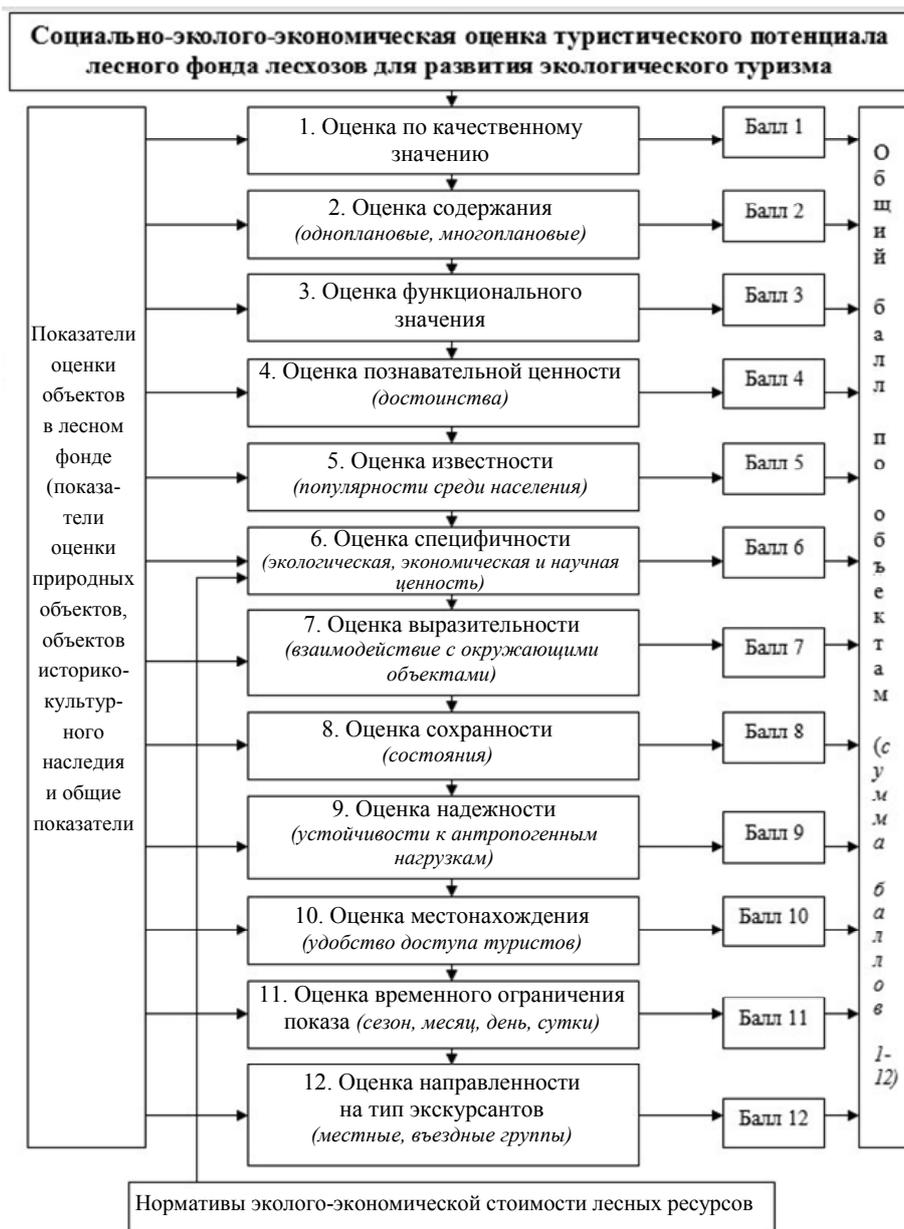


Рис. 1. Схема проведения социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда лесхозов для развития экологического туризма

В основу социально-эколого-экономической оценки объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде положена балльная оценка. По каждому из 12 критериев оценки устанавливаются оценочные баллы на основе шкал. При этом низшая оценка объекта по критерию – 1 балл, высшая – 5 баллов.

Предлагаемый метод с использованием балльной оценки позволяет оценить объекты природного и историко-культурного наследия путем расчета их общего балла P_0 по формуле

$$P_0 = P_1 + P_2 + P_3 + \dots + P_{12},$$

где $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{12}$ – оценки в баллах по 12 критериям оценки туристического объекта.

Кроме общего балла рассчитываются: отклонение от максимального балла, процент отклонения от максимального балла. Максимальный балл оценки объекта природного и историко-культурного наследия – это максимальное количество баллов, которое может получить объект при оценке. Отклонение от максимального балла рассчитывается как разница максимального балла объекта и его общего балла. Процент отклонения от максимального балла – частное от деления отклонения от максимального балла на максимальный балл объекта, умноженный на 100.

На основании собранной информации о туристических объектах на территории лесного фонда ГЛХУ «Пружанский лесхоз» Брестской области и применения вышеуказанных методических подходов для проведения социально-эколого-экологической оценки объектов экологического туризма получены результаты, которые приведены в таблице.

Результаты оценки туристических объектов ГЛХУ «Пружанский лесхоз»

Название объекта	Максимальный балл	Общий балл	Отклонение от максимального балла	Процент отклонения от максимального балла
<i>Природные объекты</i>				
1. Водохранилище «Гута»	60	44	16	26,7
2. Экологическая тропа «Жизнь леса»	60	47	13	21,7
3. Республиканский биологический заказник «Бусловка»	60	43	17	28,3
4. Подкормочная площадка для диких животных в зимнее время	60	42	18	30,0
5. Лесное озеро	60	36	24	40,0
6. Подкормочная площадка для диких животных	60	43	17	28,3
7. Комплекс купальных ванн дикого кабана	60	42	18	30,0
8. Кап на березе в виде «головы зубра»	60	34	26	43,3
9. Лесное озеро	60	34	26	43,3
10. Республиканский биологический заказник «Ружанская пуща»	60	45	15	25,0
11. Гидрологический заказник местного значения «Зельвянка»	60	44	16	26,7
12. Именная посадка лесных культур в память о В. Остапуке	60	42	18	30,0
13. Биологический заказник местного значения «Выдренка»	60	43	17	28,3
14. Святой источник	60	40	20	33,3
15. Дуб	60	34	26	43,3
Средний балл по природным объектам	60	41	19	31,7
<i>Историко-культурные объекты</i>				
1. Мемориальный комплекс погибшим на фронтах Великой Отечественной войны д. Оранчицы	60	39	21	35,0
2. Крестовоздвиженская церковь	60	42	18	30,0
3. Петропавловская церковь	60	42	18	30,0
4. Дворцовый комплекс Сапегов	60	45	15	25,0
5. Костел Святой Троицы	60	42	18	30,0
6. Кладбище солдат – жертв Первой мировой войны	60	36	24	40,0

Окончание

Название объекта	Максимальный балл	Общий балл	Отклонение от максимального балла	Процент отклонения от максимального балла
7. Остатки усадебно-паркового комплекса	60	37	23	38,3
8. Место дислокации партизанского отряда им. Чкалова (Бригада «Советская Белоруссия»)	60	39	21	35,0
9. Памятник на месте сражения у д. Городечно и д. Поддубное	60	40	20	33,3
10. Мемориальный камень с планом сражения 1812 г. при д. Городечно	60	38	22	36,7
11. Часовня погибшим в бою под Городечно в 1812 г.	60	40	20	33,3
12. Памятник героям, павшим в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.	60	34	26	43,3
13. Свято-Никольская церковь	60	43	17	28,3
14. Городечненская Свято-Покровская церковь	60	43	17	28,3
15. Наполеоновский шлях	60	37	23	38,3
16. Памятный камень на родине Г. Р. Ширмы	60	40	20	33,3
17. Памятник генералу Б. С. Бахарову	60	35	25	41,7
Средний балл по историко-культурным объектам	60	39	21	35,0
Средний балл по объектам природного и историко-культурного наследия	60	40	20	33,3

На основе определения общих баллов оценки по объектам природного и историко-культурного наследия на территории лесного фонда и прилегающей к нему территории рассчитывается коэффициент экскурсионной ценности туристических объектов, которые включены в конкретный экологический маршрут. Коэффициент используется при составлении плановой калькуляции на проведение экскурсии по экологическому маршруту.

Коэффициент экскурсионной ценности туристических объектов рассчитывается по следующей формуле:

$$K_{э.ц} = \frac{\sum P_o}{\sum P_m},$$

где $K_{э.ц}$ – коэффициент экскурсионной ценности туристических объектов; i – количество оцениваемых туристических объектов на экологическом маршруте; P_o – общий балл оценки туристического объекта; P_m – максимальный балл оценки туристического объекта (60).

В настоящее время на основании задания 1.05.7 ГПНИ «Природные ресурсы и окружающая среда» (2021–2025 гг.) продолжается работа по оценке туристического потенциала лесного фонда лесхозов Могилевской области, разработке направлений его эффективного использования и мер по снижению рекреационных нагрузок на лесные экосистемы с целью устойчивого развития экологического туризма в регионе.

Заключение

На основании изложенных выше методических основ социально-эколого-экономической оценки туристического потенциала лесного фонда лесхозов для развития экологического туризма можно сделать следующие выводы:

– социально-эколого-экономическая оценка объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде необходима для разработки туристических маршрутов, туров с интересной экскурсионной программой. В результате подбора объектов с более высокими оценочными баллами в лесхозах будут подготовлены новые туристические услуги, направленные на экологическое образование, воспитание и оздоровление туристов и экскурсантов, т. е. они будут удовлетворять социальные потребности местного населения и гостей Беларуси;

– при проведении социально-эколого-экономической оценки туристических объектов осуществляется анализ их специфичности, сохранности и надежности, что позволяет контролировать экологическое состояние объектов и при необходимости планировать и проводить мероприятия по их сохранению, т. е. оценка направлена на экологический эффект, выражающийся в сохранении туристических объектов в лесном фонде и на прилегающей к нему территории;

– экономический эффект от использования социально-эколого-экономической оценки объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде заключается в повышении уровня доходов государственных лесохозяйственных учреждений (лесхозов) от оказания туристических услуг, за счет использования объектов природного и историко-культурного наследия, находящихся в лесном фонде и на прилегающей к нему территории в новых туристических маршрутах. При этом в оценке стоимости экскурсионных услуг, оказываемых на туристических маршрутах, будут использованы результаты социально-эколого-экономической оценки объектов природного и историко-культурного наследия в лесном фонде, позволяющие учитывать экскурсионную ценность каждого туристического объекта.

Литература

1. Побирушко, В. Ф. Сохранение историко-культурного наследия в контексте устойчивого лесопользования / В. Ф. Побирушко // Лесное и охотничье хоз-во, 2009. – № 2. – С. 23–26.
2. Комплексная продуктивность земель лесного фонда : монография / В. Ф. Багинский [и др.] ; под общ. ред. Багинского ; Мин-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины, Ин-т леса НАН Беларуси. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2007. – 295 с.
3. Рекомендации по развитию экологического туризма в лесном хозяйстве Беларуси // Науч.-техн. информ. в лесном хоз-ве / М-во лесного хоз-ва Респ. Беларусь, Респ. унитар. предприятие «Белгипролес». – Минск, 2008. – Вып. 9. – С. 3–58.
4. Ерманина, И. В. Методические основы организации экологических туров в лесохозяйственных хозяйствах // Тр. БГТУ. Сер. 7, Экономика и управление. – 2013. – С. 84–87.
5. Оценка рекреационного потенциала Центрального региона России (на примере Ивановской области). – 2007. – Режим доступа: <http://prazor.narod.ru/>. – Дата доступа: 14.09.2021.
6. Оценка природно-ресурсного потенциала для кадастра туристских ресурсов бассейна Западного Буга / Н. С. Шевцова [и др.] // Природ. ресурсы. Межведомств. бюл. – 2007. – № 1. – С. 66–81.

7. Рожков, Л. Н. Основы теории и практики рекреационного лесоводства / Л. Н. Рожков. – Минск : Белорус. гос. технол. ун-т, 2001. – 292 с.
8. Караневский, П. И. Комплексная методика оценки потенциала культурных и природных объектов туризма / Международная Туристская Академия – International Tourism Academy. – 2007–2010. – Режим доступа: <http://www.intacadem.ru/statji/karanevskiy-p.i.-kompleksnaya-metodika-otsenki-potentsiala-kuljturnyh-i-prirodnih-obektov-turizma-2.html>. – Дата доступа: 14.09.2021.
9. Майсурадзе, Д. Исследование ресурсного потенциала экологического туризма (на примере Восточной Грузии) / Д. Майсурадзе : дис. представлена на соискание академ. степени д-ра философии в обществ. географии / ТГУ им. И. Джавахишвили. – Тбилиси, 2009. – 53 с.
10. Рекреационное использование территорий и охрана лесов / В. Б. Нефедова [и др.]. – М. : Лесная пром-сть, 1980. – 184 с.
11. Митько, М. А. К разработке методики оценки рекреационного потенциала Республики Алтай для целей этно-экологического туризма / М. А. Митько // Конференция молодых ученых. – 2009. – Режим доступа: <http://www.iwep.ru/ru/sovet/Konferentziyamolodyhuchenyh2009g....> – Дата доступа: 14.09.2021.
12. Steck, В. Sustainable Tourism as a Development Option. Practical Guide for Local Planners, Developers and Decision Makers / В. Steck. – Washington D.S., 1999. – P. 41.

Получено 11.03.2022 г.