

закрепить теоретические знания, полученные на аудиторных занятиях, а логичнее, было бы, наоборот, направить теорию на службу практике. Возможность такой пере-  
становки появится только в случае тесной связи учебного заведения и передового  
производства. Преподаватель должен быть в курсе всех нововведений в своей пред-  
метной области и активно обсуждать их со студентами, при этом не игнорируя  
и классические учебники, составленными учеными с большой буквы. Проблему не-  
обходимо знать с момента ее зарождения. Болонский процесс дал положительный  
толчок методике образовательного процесса, а с практическими аспектами мы долж-  
ны справиться сами. Фирмы и предприятия освобождаются от платы за молодого  
специалиста и не участвуют в его формировании, а студенты – это лишь промежу-  
точные потребители на рынке образования.

## **ДУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГЕРМАНИИ**

**Д. В. Зыблева**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Исходя из тенденций развития профессионального образования в странах СНГ,  
можно сделать вывод об ориентации на переход к немецкой дуальной модели как для  
подготовки рабочих и специалистов среднего звена, так и в учреждениях высшей  
школы. Действующая с 1964 г. и признанная во всем мире наиболее успешной ду-  
альная форма предусматривает сочетание практического обучения на предприятиях  
с фундаментальной теоретической поддержкой в профессиональных школах, яв-  
ляющихся ее важнейшей составной частью.

Данная статья посвящена рассмотрению концепции дуального образования  
в Германии, ее структуры и организации, преимуществ и недостатков, а также пер-  
спектив дальнейшего развития.

В настоящее время в Германии насчитывается 380 профессий, причем числен-  
ность набора на большинство из них в отдельных федеральных землях ограничена до  
100 учебных мест. В связи с этим Федеральный институт профобразования уделяет  
особое внимание проведению в средних (5–8) и старших (9–12) классах общеобразо-  
вательных школ целенаправленных мероприятий, направленных на избежание нега-  
тивных последствий для молодых людей и предприятий из-за неверно выбранной про-  
фессии [1].

Благодаря производственной практике, учащиеся школ имеют возможность пер-  
вичного ознакомления с рабочей средой, с различными видами профессиональной  
деятельности и задачами внутри предприятия. Наряду с практикой существует целый  
ряд информационных источников, облегчающих выбор профессии, в первую оче-  
редь, консультации на бирже труда.

Обучение осуществляется на основании договора о профобразовании, заклю-  
чаемого между предприятием и учащимся, и начинается с испытательного срока от  
1 до 3 месяцев. Продолжительность испытательного срока включается в образова-  
тельный процесс. Обучающая сторона осуществляет проверку пригодности обучае-  
мого к исполнению выбранной им профессии, а последний, в свою очередь, удосто-  
веряется в правильности принятого решения. Договор может быть письменно  
расторгнут любой из сторон без объяснения причин во время действия испытатель-  
ного срока или же после его окончания (с указанием причины) за четыре недели  
до увольнения.

Взаимодействие предприятия и профессиональной школы строго регламентировано и реализуется на основе законодательных актов и постановлений. Получая образование по договору, заключенному в соответствии с частным правом, молодые люди интегрируются в общественно-правовую и трудовую правовую систему и получают денежное вознаграждение за свой труд в зависимости от тарифной ставки. В то же время по законодательству федеральной земли они обязаны посещать профессиональные школы. Таким образом, в дуальной системе задействованы две различные правовые сферы. Продолжительность обучения, квалификационные характеристики специальности, типовые планы, экзаменационные требования, находящиеся в ведении предприятий, согласовываются с продолжительностью обучения, количеством учебных часов, учебными планами и аттестациями профессиональных школ.

Государство участвует в финансировании дуального обучения, вкладывая туда приблизительно 5,4 млрд евро в год. Доля частного бизнеса составляет 25,6 млрд евро. Следует отметить, что 76 % инвестиций окупаются еще за время учебы путем создания обучаемым материальных благ и услуг [2].

Прослеживается зависимость дуальной системы от экономической ситуации в стране: в период спада производства сокращаются объемы инвестиций на обучение кадров.

По данным Федерального института по профобразованию (BiBB), 20 % анкетированных недовольны своим обучением на производстве, особенно на малых и ремесленных предприятиях, 80 % обучающихся довольны взаимоотношениями с наставниками, руководством и коллегами, особенно на больших предприятиях и в сфере государственной службы [3].

К преимуществам дуальной модели следует отнести подготовку кадров в соответствии с потребностями и особенностями производственной деятельности, гарантированное трудоустройство, обеспечение постоянного профессионального роста, формирование социальной компетенции и ответственности.

Хотя успешность дуальной системы и признана во всем мире, а для некоторых стран – членов ЕС она может быть спасением от растущей безработицы среди молодежи, в самой Германии наблюдается с 2005 г. постоянное падение численности обучаемых. По прогнозам федерального института по профобразованию, к 2025 г. дефицит специалистов составит один миллион [4].

Такое положение дел ставит перед дуальным образованием задачу реформирования и структурного преобразования. В дебатах по поводу реформирования преобладают два основных направления: модуляризация и академизация. Модуляризация предполагает распределение содержания теоретического и практического обучения по модулям, взаимодействие которых должно оптимизировать выработку профессиональных компетенций. Под академизацией понимается повышение формального квалификационного уровня за счет науко-ориентированных курсов специальной подготовки.

Формирование квалифицированных производственных кадров путем экспорта немецкой дуальной модели в странах ближнего и дальнего зарубежья, несомненно, имеет свои перспективы, но требует эволюционных или даже радикальных перемен в зависимости от состояния профобразования на текущий момент.

#### Литература

1. Dieckorhoff, W. Jugend und Politik / W. Dieckorhoff, K. Friedrichs. – Köln – München : Starn-Verlag, 1991. – 355 s.

2. Цибизова, Т. Ю. Дуальная система образования как основа подготовки высококвалифицированных специалистов на примере образовательных проектов «MAIL.RU.GROUP» / Т. Ю. Цибизова, О. М. Августан, Е. В. Чернега // *Соврем. проблемы науки и образования*. – 2017. – № 5. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=26995>. – Дата доступа: 29.10.2019.
3. Icking, M. *Die berufliche Bildung der Zukunft: Herausforderungen und Reformansätze* / M. Icking. – Berlin : Heinrich-Böll-Stiftung, 2011. – 188 s.
4. Dohmen, D. *Berufsausbildung unter Druck: Prognose zum deutschen Berufsausbildungssystem bis 2025* / D. Dohmen. – Berlin, 2014. – 47 s.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ДУАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ВТОРОЙ СТУПЕНИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Е. А. Кожевников

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Современные концепции развития высшей школы не только в Республике Беларусь, но и во всем мире тяготеют к большей практической направленности. Дуальное образование как вид обучения, при котором теоретическая часть подготовки проходит на базе образовательной организации, а практическая – на рабочем месте, становится в этом плане актуальным и максимально востребованным.

В этой связи представляется важным проанализировать особенности, проблемы и перспективы реализации дуального экономического образования на второй ступени обучения на примере специальности 1-25 80 01 «Экономика» по профилю «Аналитическая экономика и экономическая политика» в Гомельском государственном техническом университете имени П. О. Сухого.

В настоящее время при обучении в магистратуре экономического профиля на рабочем месте, т. е. на предприятиях, в организациях, учреждениях непосредственно проводится только исследовательская практика. Набор дисциплин не только государственного компонента, но и компонента учреждения высшего образования, факультативные дисциплины и курсы дополнительных видов обучения в достаточной степени не нацеливают, по нашему мнению, на переход к обучению на рабочем месте. Поскольку обучающиеся в заочной магистратуре уже работают в конкретных организациях, практику нередко проходят именно там.

Что же можно предложить для совершенствования дуального образования на этом этапе? По нашему мнению, возможны три практически реализуемых решения:

1. Поиск в качестве баз практики самых современных и передовых организаций. Ими могут являться:

– научно-исследовательские и учебно-научные учреждения экономического профиля;

– экономические управления и отделы крупных промышленных компаний, объединений и предприятий различных отраслей, где применяются новые технологические процессы, способы организации и управления производством, передовые компьютерные технологии;

– планово-экономические и аналитические подразделения органов государственного управления, начиная от районных администраций и структур до республиканских.

2. Выбор в качестве руководителей практики от организаций самых высококвалифицированных специалистов, ученых, руководителей, обладающих современным теоретическим багажом и большим практическим опытом.