

ЦЕРКОВНАЯ ИЕРАРХИЯ И ПОЛИТИКА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННОГО СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ ПРАВОСЛАВИЯ И КАТОЛИЧЕСТВА

В социальном пространстве христианская церковь формально выступает как добровольная ассоциация граждан, преследующих какие-то культурные, гуманитарные и иные цели. Церковь удовлетворяет религиозные потребности отдельных граждан, обладающих конституционным правом свободы совести и религиозных убеждений. Естественно, религиозные ценности являются высшими, определяющими для верующего человека, поэтому они прямо или косвенно влияют на принятие повседневных решений, касающихся самых разных сфер жизни. Сегодня одной из популярных тем для белорусских ученых является изучение и осмысление роли церкви в современном обществе. Взаимоотношения церкви и государственной общности неизбежно затрагивают вопрос об определении позиции церкви по отношению к политике. Данный вопрос в свете современного социального учения католичества и православия можно представить в трех аспектах: как участие церковной иерархии (Священноначалия) в политических процессах, как политическую активность верующих и как отношение церкви к политическим организациям. Целью данного исследования является проведение компаративного анализа позиций РПЦ и РКЦ относительно участия церковной иерархии и представителей церковной иерархии в политической жизни государства, опираясь на современные документы социального учения.

Позиции обеих церквей по отношению к политике определяются принципами отношения церкви к государству, т.е. признанием автономии и независимости церкви и государства в своих сферах деятельности, признанием свободы совести и вероисповедания, сотрудничество церкви и государства для достижения общего блага, которое предусматривает активное взаимодействие в социальной сфере. Данные принципы соответствуют основным идеям современного социального учения христианства: признание достоинства личности человека, всеобщее предназначение духовных и материальных благ, преимущественное внимание к менее защищенным слоям населения, признание участия граждан в общественной жизни.

Следует отметить, что такой религиозно-политический дуализм евангельского учения, как согласие и сотрудничество церкви и государства с сохранением обоюдной самостоятельности, редко бывал в истории. Исторически религия очень часто выступала в роли орудия политики. Основной функцией политики является регулирование отношений между людьми. Основной составляющей религии является религиозная мораль (нравственность), которая также является формой интерперсональных отношений. Этим объясняется интерес политики к религии.

Отношения между государством и церковью принимали различные исторические формы, такие, как теократия, папацаризм, где не учитывалось

или отрицалось самостоятельность государства, царепапизм, галликанизм, йозефинизм, где происходило слияние церкви и государства, затрагивая самостоятельность церкви. Фактически, примеры идеологической инструментализации религии можно обнаружить на протяжении всей истории христианства, начиная с Медиоланского Эдикта 313 года. Использование религии как инструмента политики, по мнению современного католического богослова Мариана Русецкого, было "следствием социальных, экономических и политических взглядов в обществе, целью которых было отождествление светской и религиозной власти и сакрализация светской власти, но эти тенденции искажали суть религии" [1, с.160]. Следует говорить о внутренней и внешней политизации религии, первая связана с действиями церковных иерархов, стремящихся подчинить государство церкви, другая – с действиями светских политиков, стремящихся подчинить церковь государству. А.Г. Никитина, говоря о внешней политизации религии, отмечает, что задачей политики является придание власти некоего возвышенного смысла, "связав ее с каким-либо смысловым человеческим интересом", поэтому самым простым способом для политиков собрать электорат – это связать свои взгляды с групповыми целями и интересами, т.е. обращение к религии, которая для общества является защитницей общечеловеческих духовных ценностей [2, с. 176].

Переосмыслив опыт прошлого, учитывая ошибки церкви и заблуждения богословов, в современном социальном учении христианство вновь старается переосмыслить свое отношение к современному миру, к государству, определить свое положение в обществе, опираясь на евангельское учение. В современном социальном учении, обе церкви признают наличие в обществе различных политических убеждений и взглядов и соответственно существование различных политических партий и организаций. Учения II Ватиканского собора РКЦ и Юбилейного Архиерейского Собора РПЦ 2000 года гласят, что Церковь – вне политики, но члены Церкви сами определяют свои политические предпочтения. Мнения граждан, также среди верующих, т.е. среди епископата, клира и мирян, "в вопросах организации земных дел" могут быть различны [3, с. 602-603; 4, с.71]. Признавая политический плюрализм, церковь призывает к взаимопониманию и сотрудничеству представителей различных политических партий и организаций, как следствие данного сотрудничества признается мир и благосостояние народа [3, с. 604; 4, с. 72; 5, с. 61-64].

В социальных учениях обеих церквей подчеркивается, что верующие, которые являются представителями определенной политической организации, не имеют права действовать от имени самой церкви. В пастырской Конституции II Ватиканского Собора "Gaudium et spes" отмечается, что никто не имеет права "использовать авторитет Церкви для себя и ради утверждения своего собственного мнения" [3, с. 571]. Аналогичная позиция характерна и для РПЦ, которая признает, что "миряне, участвующие в государственной или политической деятельности индивидуально или в рамках различных организаций, делают это самостоятельно, не отождествляя своей политической позиции с позицией церковной Полноты или каких либо канонических церковных учреждений и не выступая от их имени" [4, с. 77-78].

Недопустимым считается участие представителей церковной иерархии в предвыборных процессах и агитации за политические организации или отдельных кандидатов, равно как публичная поддержка или одобрение деятельности конкретных партий или политиков со стороны церковной иерархии (Священноначалия) [4, с. 72-73; 3, с. 605]. Следует отметить, что неучастие в деятельности политических партий и в предвыборных процессах не обозначает отказа РПЦ и РКЦ от публичного выражения своей позиции относительно проблем современного общества, которая определяется в соборных и синодальных документах и может быть представлена любой государственной, политической или общественной организации. Недопустимым признается также выдвижение кандидатур священнослужителей на выборах в любые органы представительной власти, что, по мнению митрополита Кирилла, не обозначает отказ священнослужителей от участия в политической жизни государства как представителей гражданского общества [6, с. 77]. Священники, как представители церковной иерархии, не имеют право публично поддерживать политические партии, но, являясь законопослушными гражданами, должны наравне с другими принимать участие в "волеизъявлениях" путем голосования [4, с. 73; 3, с. 571].

Сегодня РПЦ и РКЦ признают социально-политическое устройство современного общества, где присутствует плюрализм мнений, конструктивными признаками которого являются ненасилие, суверенные права личности, легитимность, основанная на общественном согласии. Неучастие представителей церковной иерархии в деятельности органов власти и политических организациях не обозначает отказ от участия во внутренней жизни государства как законопослушных граждан. Сегодняшняя позиция РПЦ и РКЦ по отношению к политике опирается на принципы евангельского религиозно-политического дуализма.

Литература

1. Rusecki M. Istota i geneza religii / M. Rusiecki. – Warszawa: VERBINUM, 1989. – 268 s.
2. Никитина А.Г. Политизация религии // Вопросы философии. – 1994. – № 3. – С. 173-180.
3. Sobór Watykański II. Konstytucje. Dekrety. Deklaracje / Pod. red. Bp. J. Groblicki–Poznań: Pallottinum, 1992. – 426 s.
4. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви: принята на Юбилейном Архиерейском соборе РПЦ 13-16 августа 2000 г. – Москва: Изд. Московской патриархии, 2000. – 160 с.
5. Ян Павел II. Апостальская Адгортация "Christifideles laici" / Ян Павел II. – Мінск, 1997. – 112 с.
6. Митрополит Кирилл/ Вызовы современной цивилизации. Как отвечает на них православная церковь? / Митрополит Кирилл. – Москва: Даниловский благовестник, 2002. – 144 с.