

успешность обучения определяется динамикой результатов конкретного слушателя (обучающегося), расширяется использование средств взаимо- и самооценки. Преподаватель должен использовать такие современные средства оценивания, как рейтинговая система, тестирование, портфолио, экспертные оценки, маршрутный лист, самоанализ, оценочный лист и др. [5].

Деятельность, направленная на обеспечение сетевого взаимодействия и академической мобильности. Этот вид инновационной деятельности состоит в активном участии преподавателя в сетевом взаимодействии в форме совместных образовательных, исследовательских, социальных проектах, а также в академической мобильности, создающей условия для обмена педагогическим опытом, освоения новых образовательных программ и технологий, повышения культурного уровня.

В заключение следует отметить, что инновационная деятельность преподавателя является необходимым условием высокого качества педагогического образования, поскольку обеспечивает полноценную реализацию востребованных программ подготовки, направлена на удовлетворение спроса на качественное образование, обеспечивает формирование необходимых компетенций и развитие личности слушателей (обучающихся), способствует развитию системы дополнительного образования взрослых.

Литература

1. Прохорова, М. П. Инновационная деятельность педагога профессионального обучения / М. П. Прохорова // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – Т. 14, № 1. – С. 68–72.
2. Прохорова, М. П. Подготовка педагогов профессионального обучения к инновационной деятельности в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. П. Прохорова. – Н. Новгород, 2004. – 23 с.
3. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д : Феникс, 2002. – 544 с.
4. Нигматов, Г. З. Современные средства оценивания образовательных результатов / Г. З. Нигматов // Ученые записки Казан. ун-та. Гуманитар. науки. – 2013. – № 6. – С. 220–227.
5. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. – М. : Арена, 1994. – 224 с.

ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ: ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ИЗУЧЕНИЮ НЕПРОФИЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

Ю. Б. Надточий

*Кафедра «Государственное и муниципальное управление» НОЧУ ВО
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
Российская Федерация*

*Департамент правового регулирования экономической деятельности,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации», г. Москва*

Подготовка квалифицированных инженерных кадров всегда была одним из необходимых факторов существования и развития любого государства. В настоящее время отмечаются разные проблемы современного высшего технического образования, и одна из них – это снижение интереса к инженерному образованию.

Сейчас в России наблюдается дефицит квалифицированных кадров инженерно-технического профиля. Перечислим некоторые причины возникшего положения [1]: нежелание и неготовность выпускников работать по выбранной профессии; трудность освоения технических наук; отсутствие необходимой практической подготовки

в образовательных организациях; низкая заработная плата по сравнению с представителями некоторых других профессий и пр.

Во многих технических вузах преподаватели сталкиваются с тем, что студенты-первокурсники не имеют достаточного уровня подготовки по базовым предметам, и это создает большие сложности в учебном процессе. А также часто студенты высказывают свое нежелание тратить время на изучение непрофильных дисциплин, освоение и прохождение контрольных мероприятий (сдача зачета, экзамена).

С целью изучения мнений будущих инженеров и возникающих проблем с освоением дисциплин экономического цикла в процессе обучения в 2020 г. было проведено анкетирование студентов, получающих высшее инженерно-техническое образование [2].

В опросе приняли участие студенты 4 курса очной формы обучения (направления обучения: 10.03.01 «Информационная безопасность» и 09.03.04 «Программная инженерия»), всего 93 человека. Это будущие специалисты в области программирования, информатики и работы с вычислительной техникой, данная категория специалистов признается профессиональными инженерами и техниками.

Далее кратко представим полученные результаты проведенного опроса.

В первом вопросе анкеты спрашивалось мнение о необходимости применения экономических знаний в будущей профессиональной деятельности инженера (рис. 1). 79,6 % респондентов считают, что данные знания им пригодятся в последующей трудовой деятельности, 4,3 % – ответили отрицательно и 16,1 % – затруднились ответить.

При пояснении своего ответа на первый вопрос анкеты более половины студентов (51,6 %) считают, что в любой сфере профессиональной деятельности важно понимать и грамотно использовать экономическую информацию. Треть опрошенных (32,3 %) указывают на необходимость всестороннего развития человека, независимо от выбранной профессии и 19,4 % понимают, что их будущая трудовая деятельность инженера протекает в определенной экономической ситуации, в которой надо уметь разобраться и принять правильные решения.

Из 4,3 % (рис. 1) респондентов, ответивших отрицательно на вопрос «Как Вы считаете, нужны ли экономические дисциплины (экономика, экономика предприятия и др.) будущим инженерам?», считают, что будущим инженерам не нужны экономические знания, так как инженеры редко сталкиваются с экономикой в своей работе (3,2 % голосов) и это только лишняя трата времени на освоение этой дисциплины, которая к тому же идет в ущерб выделению необходимого времени для изучения профильных дисциплин (по мнению опрошенных).

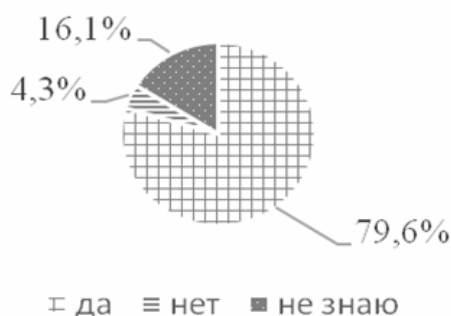


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужны ли экономические дисциплины (экономика, экономика предприятия и др.) будущим инженерам?»

Следующий вопрос касался возникающих у студентов трудностей в процессе изучения дисциплин экономического цикла. 73,1 % участников опроса отметили, что трудностей с освоением экономических дисциплин у них не возникает, эти дисциплины интересные и нужные, 21,5 % указали на определенные трудности освоения данных дисциплин и 5,4 % дали ответ «и да, и нет». Студентам также было предложено пояснить, с какими трудностями они сталкиваются при изучении экономики. Самый популярный ответ (11,8 % голосов) «сложные дисциплины», далее 6,5 % указали на то, что в экономических дисциплинах много терминов, которые тяжело запоминаются.

В последнем вопросе анкеты участников опроса попросили написать свои пожелания с целью улучшения преподавания экономических дисциплин для будущих инженеров (рис. 2).



Рис. 2. Предложения и пожелания для преподавателей экономических дисциплин (в процентах от всех опрошенных)

Проанализировав ответы студентов, выяснилось, что многие отметили следующее: в учебном плане поставить больше занятий по экономике (побольше часов на занятия – 17,2 % и больше практических занятий – 8,6 %, а также больше приводить и рассматривать конкретных примеров – 7,5 %) для лучшего понимания предмета. И в устных комментариях совершенно правильно некоторыми студентами было отмечено, что все зависит от конкретного преподавателя, который ведет дисциплину, от его компетентности (профессионализма), знаний и умения донести информацию до учащихся.

Литература

1. Зерний, Ю. В. Проблемы и перспективы современного высшего технического образования в России: результаты соцопросов, задачи и решения / Ю. В. Зерний, Ю. Б. Надточий // *European Social Science Journal*. – 2018. – № 8. – С. 289–302.
2. Nadtochiy, Yu.B., Lebedeva E.S., Vakhobov E.N. Training of Engineering Resources to Work in High-Tech and Knowledge-Intensive Industries. *Journal of Critical Reviews*, 2020, 7 (12), 4327–4335. Doi: 10.31838/jcr.07.12.620.