

О СТРАТЕГИЧЕСКИХ И ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ЯЗЫКАМ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

**О.А. Козлова, старший преподаватель УО «Гомельский
государственный технический университет им. П.О. Сухого» (г. Гомель,
Беларусь)**

Проблема интенсификации процесса обучения обсуждается в педагогике и методике с 60-х годов XX столетия. С того самого момента и до наших дней приоритетной задачей интенсификации обучения является обеспечение эффективного усвоения учебного материала в сжатые сроки и на продолжительное время.

В педагогике интенсификация понимается как процесс совершенствования обучения иностранному языку, заключающийся в отборе и организации учебного материала, разработке эффективных методов и приемов овладения им, развитии коммуникативных умений, активизации резервов личности и межличностных отношений (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, Т.А. Ильина, В.В. Краевский, А.А. Леонтьев). Кроме этого, интенсификация связывалась с максимальной экономией времени, рационализацией приемов и методов самостоятельной работы студентов, разумным использованием их возможностей без перегрузки и нервнопсихического напряжения.

Данная проблема подверглась многогранному и комплексному изучению специалистами из области педагогики, психологии и лингвистики.

Базовой концепцией интенсивного обучения иностранным языкам явилась система Г. Лозанова, синтезирующая достижения различных наук и реализующая суггестопедический подход к личности обучаемого и самому процессу обучения. Основываясь на достижениях суггестологии (науки о механизмах внушения), Лозанов разработал новую игровую методику преодоления барьеров, предохраняющих человеческий мозг от информационной перегрузки.

Система Г. Лозанова породила целый ряд методик интенсивного обучения иностранному языку. Особого внимания заслуживают две из них. Это суггестокибернетический интегральный метод ускоренного обучения В.В. Петрусинского, основанный на «кибернетизации» суггестивного управления состоянием и восприятием при предъявлении информации большими объемами для целостного запоминания с использованием технических средств обучения. Петрусинский использует положение Г. Лозанова о возможности стимулирования установки обучаемого на его «сверхвозможности». Автоматизация учебного процесса при этом касается отдельных видов учебной деятельности: ускоренное чтение и конспектирование в большей степени поддаются автоматизации, нежели задания творческого характера. Вторая методика, коммуникативный подход Г.А. Китайгородской, выдвигает основной целью интенсивного обучения овладение иноязычным общением, опирающимся на управление социально-психологическими процессами в группе. Речевая деятельность в данном случае выступает не только как цель, но и как средство обучения. Точка зрения Г.А. Китайгородской отличается от мнения большинства ученых тем, что интенсивное обучение должно быть связано не с минимизацией, а с максимизацией совместной деятельности преподавателя и обучаемых. Основными принципами интенсификации обучения в системе Китайгородской являются: первый – глобальный подход при овладении речевой деятельностью, т.е. путь от речи к языку, второй – косвенное целеполагание, третий – индивидуальное обучение через групповое.

На современном этапе в связи с переходом системы высшего образования Беларуси на 4-хлетний, а в перспективе и на 3-хлетний срок обучения, и, как следствие, сокращением аудиторного времени изучения иностранного языка в неязыковых вузах интенсификация процесса обучения приобретает особую актуальность. В условиях глобализации, интернационализации и информатизации общества и, соответственно, системы образования, выдвигаются новые, повышенные требования к выпускникам вузов. Сегодня они должны владеть иностранным языком не только как инструментом своей профессиональной деятельности, но и как средством межкультурного общения, а также как инструментом непрерывного самообразования.

В этой связи встают новые приоритетные задачи и намечаются новые направления интенсивного обучения, а именно: обеспечение ускоренного и прочного усвоения учебного материала на творческом уровне; достижение

качественного воспитательного эффекта в результате создания мотивации к непрерывному обучению, развитию у обучаемых глобального мышления, навыков самоконтроля и легкого достижения состояния концентрированной психорелаксации; рационализация приемов самостоятельной работы студентов; преодоление трудностей общения на всех уровнях (бытовом, профессиональном, межкультурном); всестороннее развитие всех резервов человеческой личности.

Для реализации вышеозначенных задач должны использоваться оптимальные стратегии, которые затрагивают качественную сторону содержания образования. По нашему мнению, «стратегия интенсификации» применительно к обучению иностранному языку в неязыковом вузе должна предполагать не столько изменение темпа (скорости) усвоения, сколько увеличение объема, глубины и прочности знаний. Она, в определенном смысле, является альтернативой «стратегии ускорения». Существует ряд вариантов реализации стратегии интенсификации на практике: «горизонтальная» и «вертикальная». «Горизонтальная» предполагает обогащение знаний студентов за счет дополнения традиционного учебного плана новыми курсами. В рамках технического вуза это могут быть несколько иностранных языков, профессиональная лексика, перевод технической литературы и другое. Данный тип интенсивного обучения используется и в стенах ГГТУ им. П.О. Сухого (г. Гомель, Беларусь), где преподается целый ряд факультативных курсов. В современных условиях ставки делаются на «вертикальную интенсификацию», предполагающую обращение к более высокому уровню овладения предметом и обеспечивающую качественно иной уровень подготовки специалистов. Для этого типа характерно углубленное изучение учебного предмета.

Сегодня наряду с интенсификацией набирает силу концепция «агрессивного обучения» языкам, предполагающая полное погружение обучаемого в среду иноязычного общения. Как нам кажется, развернуть данную стратегию представляется возможным лишь в языковых вузах, где преподавание осуществляется, во-первых, на иностранном языке; во-вторых, носителями языка; а, в-третьих, опирается на современную материально-техническую и дидактическую базу. К тому же, стратегия «агрессивного обучения» не является достаточно разработанной и ее применение в настоящее время носит экспериментальный характер.

Таким образом, на сегодняшний момент перед высшей школой поставлена задача подготовки специалистов, обладающих особым уровнем языковой и речевой компетенции, который позволил бы им свободно заниматься профессиональной деятельностью как в национальном, так и в международном масштабах, а также продолжать дальнейшее самообразование и самосовершенствование. Осуществлению данной задачи в сжатые сроки может служить стратегия вертикальной интенсификации. Остается в каждом отдельно взятом вузе разработать свой вариант указанной стратегии, основанный на комплексе интенсивных методов и приемов с

учетом специфики обучения. Претворение стратегии интенсификации в жизнь предполагает ряд качественных изменений в самом содержании обучения, а именно:

- ускорение темпа практических занятий за счет работы с различными аутентичными материалами аудио-визуального регистра;
- гибкое использование учебных материалов с возможностью их расширения, сокращения и замены;
- увеличение удельного веса занятий, проводимых в интерактивных формах, (30 процентов аудиторных занятий и более);
- применение интерактивных приемов, даже в сочетании с традиционными;
- преимущественное использование коллективных форм познавательной деятельности;
- учет личностных интересов обучаемых;
- перенос акцента с грамматики на коммуникацию (как в большинстве зарубежных вузов);
- увеличение доли самостоятельной работы, формирование у студентов навыков управляемой / неуправляемой самостоятельной работы, развитие мотивации и способностей к непрерывному самообразованию в области языка.

Литература:

1. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин и др.; под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд. доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1988. – 479 с.
2. Интенсивное обучение языкам сегодня : сб. ст. / под ред. Г.А. Китайгородской // НОЦ «Школа Китайгородской». – 1997. Вып. 1. – С. 24-34.
3. Зимняя, И.А. Гуманизация образования – императив XXI века / И.А. Зимняя. – Набережные Челны, 1996. – Вып. 1. – С. 20-30.
4. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. В. Давыдова. – М., 1993. – 608 с.
5. Савенков, А.И. Одаренные дети : методики диагностики и стратегии обучения / А.И. Савенков // Директор школы. – 1999. № 5. – С. 55-63. – Режим доступа : <http://ecsocman.hse.ru/rubezh/msg/16752658.html> (опубликовано 16-09-2004). – Дата обращения : 10.02.19.