

вым, если оно ведет к ухудшению качественных и количественных характеристик природной среды, снижение способности к воспроизводству невозобновляемых природных ресурсов. Это обязательное условие для обеих систем ведения сельского хозяйства.

Однако отождествление рассмотренных понятий является необоснованным. Органическое производство ни при каких допущениях не должно ассоциироваться с устойчивым. Активное развитие органического производства в нашей стране и актуализация нормативно-правовой базы четко определило грани между двумя сферами. Если устойчивое сельское хозяйство представляет собой некий компромисс между традиционным и органическим земледелием, то органическое в гораздо большей степени обеспечивает оптимизацию взаимоотношений между человеком и окружающей средой и позволяет эффективнее решать экологические проблемы.

Л и т е р а т у р а

1. Концепции развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь. – Режим доступа: https://refor.by/sites/default/files/uploads/2015_koncepciya_razvitiya_organicheskogo_selskogo_hozyaystva_v_respublike_belarus.pdf.
2. Поддержка производителей органической продукции: предпосылки, состояние и перспективы развития органического сельского хозяйства в Республике Беларусь / Концепция национальной программы. – Минск, 2019. – Режим доступа: <https://agracultura.org/wp-content/uploads/2019/07/Organic-production-concept-paper.pdf>.
3. Государственная программа «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf.
4. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы. – Режим доступа: <https://refor.by/ru/publications/466/469>.

УДК 658.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И МОДИФИКАЦИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В. А. Голуб

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Целью социально-экономического развития Республики Беларусь является повышение уровня и качества жизни населения. Необходимым в данных условиях является совершенствование и модификация системы критериев, позволяющих оценить эффективность экономической системы и хозяйственных организаций, а также разработать действенный механизм управления.

В настоящее время приоритетной целью социально-экономического развития Республики Беларусь является повышение уровня и качества жизни населения. Уровень и качество жизни населения отражает эффективность функционирования хозяйственных организаций всех типов и уровней, выражающуюся в удовлетворении материальных, духовных и социальных потребностей человека, в повышении уровня интеллектуального и физического развития населения.

Процесс обеспечения жизнедеятельности людей осуществляют различные субъекты экономических отношений или хозяйственные организации, которые осуществляют преобразование ресурсов в различные блага.

Существующая экономическая теория предполагает рассмотрение функционирования экономики как процесса взаимодействия четырех типов хозяйственных ор-

ганизаций – домашних хозяйств (ДХ), организаций (О), государства (Г), мировой экономической системы (МЭС). В процессе осуществления хозяйственной деятельности происходит взаимодействие и согласование разнонаправленных интересов выделенных групп хозяйственных организаций. В зависимости от приоритета того или иного типа хозяйственных организаций осуществляются различные режимы функционирования экономики. Достижение стратегической цели повышения уровня и качества жизни населения возможно при следующем приоритете интересов хозяйственных организаций: ДХ – О – Г – МЭС.

Подобный режим функционирования экономической системы и входящих в ее состав хозяйственных организаций означает приоритет интересов и целей домашних хозяйств над интересами и целями организаций, государства и мировой экономической системы. Соответственно интересы и цели организаций, обусловленные интересами и целями домашних хозяйств, являются приоритетными по отношению к интересам и целям государства и мировой экономической системы. Интересы же и цели государства, являющиеся производными от интересов и целей домашних хозяйств и организаций, становятся более важными по отношению к интересам и целям мировой экономической системы.

Важным и необходимым в данных условиях является разработка системы критериев, позволяющих оценить эффективность экономической системы в целом и рассматриваемых типов хозяйственных организаций. Также в условиях постоянно происходящих изменений как никогда является актуальным процесс трансформации используемых подходов к оценке эффективности, и в том числе критериев оценки, с помощью которых можно не только измерять эффективность, но и формировать организационный механизм трансформации деятельности хозяйственных организаций.

В настоящее время существует совокупность показателей, отражающих уровень и качество жизни населения, которая включает как количественные (длительность жизни населения, уровень располагаемых доходов на душу населения, обеспеченность жильем и др.), так и качественные параметры (удовлетворенность и благополучие).

При этом необходимо, чтобы эффективность функционирования хозяйственных организаций всех типов оценивалась не только с точки зрения общепринятых показателей для каждой из перечисленных групп, но также во взаимосвязи с повышением эффективности домашних хозяйств. Это обуславливает важность проектирования интегральных критериев эффективности, включающих многообразие факторов, отражающих результаты деятельности хозяйственной организации как системы с собственными целями, так и подсистемы, деятельность которой влияет на достижение цели повышения уровня и качества жизни населения.

Для этих целей можно использовать обоснованный в рамках теории хозяйственных систем подход. Процедура построения критерия эффективности в соответствии с данным подходом может быть представлена следующим образом:

- определение функций рассматриваемой хозяйственной организации как подсистемы вышестоящей системы;
- определение набора показателей, в наибольшей степени отображающих эффективность выполнения функций;
- закрепление порядка показателей, в соответствии с которым должны изменяться значения показателей;
- оценка с помощью ранговых статистик эффективности деятельности на основе измерения динамики изменения значений показателей.

Построение интегральных показателей эффективности деятельности хозяйственных организаций возможно на основе следующих соображений. Предположим, что для оценки состояния и развития хозяйственной системы достаточно конечного числа первичных показателей P_1, P_2, P_3 . В зависимости от значимости этих показателей в определенной последовательности производятся отбор и закрепление желательного (эталонного) порядка возрастания отобранных показателей. При планировании определяются значения этих показателей на начало анализируемого периода, затем оцениваются желательные значения этих показателей на конец периода. Хозяйственная организация будет развиваться эффективно, если значения показателей будут быстрее всего увеличиваться для P_1 и медленнее всего для P_3 .

Строится эталонный ряд, в соответствии с которым должны увеличиваться приросты значений выделенных показателей. Чем ближе реальный порядок приростов значений показателей к эталонному, тем эффективность деятельности хозяйственной организации выше. Для определения эталонного порядка показателей возможно использование различных методов, например, экспертных оценок.

Сформированные таким образом критерии эффективности деятельности, содержащие в своей основе набор показателей, характеризующих деятельность хозяйственной организации как системы с собственными целями и подсистемы экономической системы, могут быть скорректированы исходя из трансформации ситуации, а также при необходимости заблаговременного формирования свойств хозяйственной организации для нейтрализации действия дисбалансирующих факторов.

С помощью данного подхода можно оценивать успешность движения хозяйственных организаций к желательным состояниям. Желательное состояние хозяйственной организации можно выразить в виде совокупности целей. Определение целей осуществляется с учетом вклада хозяйственной организации в достижение цели экономической системы в целом (в нашем случае с учетом необходимости повышения уровня и качества жизни населения).

При этом существует проблема согласования интересов и целей самой хозяйственной организации и целей и интересов, достижение которых необходимо, исходя из положения хозяйственной организации в иерархии внешних социально-экономических структур, специфики ее деятельности.

Возможны следующие случаи различных направлений собственных целей развития хозяйственной организации и целей, определяемых исходя из интересов экономической системы в целом:

- совпадение собственных целей и интересов развития хозяйственной организации и целей, определяемых для нее экономической системой;
- несовпадение, которое может быть приведено к совпадению;
- несовпадение, которое не может быть приведено к совпадению.

В зависимости от конкретной ситуации стратегия проектирования системы управления хозяйственной организацией будет иметь специфику, которая предполагает различную степень соотношения методов активизации и стимулирования в обеспечении достижения целей, определяемых экономической системой в целом.

Таким образом, формирование на основе рассмотренного подхода, а также совершенствование и модификация критериев оценки эффективности хозяйственных организаций позволяет использовать их как действенный инструмент выражения целей и планирования результатов не только как самостоятельной системы с собственными целями и интересами, но и как значимой части экономической системы в целом.

Литература

1. Голуб, В. А. Управление хозяйственными организациями / В. А. Голуб. – Гомель : ГПИ им. П. О. Сухого, 1996. – 157 с.
2. Голуб, В. А. Эффективность территориального управления / В. А. Голуб. – Минск : Выш. шк., 1992. – 106 с.
3. Управление организацией : учебник / под ред. А. Г. Поршнева. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 736 с.

УДК 005.8

**МОДЕЛЬ ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ОЦЕНКИ
СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТА****Л. Б. Демидчук***Львовский торгово-экономический университет, Украина*

Ценностно-ориентированное управление содержанием строительного проекта может стать основой для новой компоненты методологии управления их содержанием, что позволит включать в содержание рекомендации и соответствующие документы, а также проводить мониторинг и контроль как ценностей, так и их составляющих на всех этапах жизненного цикла проекта.

Одним из направлений реализации любых проектов в строительстве является управление контекстным содержанием строительного проекта. Непосредственная связь с другими отраслями знаний проявляется в невозможности управлять строительным проектом без управления его непосредственным содержанием.

В определении проектирования понятие «содержание» обозначает содержание строительного проекта, его свойства и функциональные особенности, характеризующие конечный продукт, услугу либо ее результат. Выявление содержания строительного проекта возможно при помощи двух методов:

- использование стандартов структуры построения иерархии работ;
- индивидуальная разбивка совокупности составляющих работ строительного проекта [1].

Построение структуры, так называемой декомпозиции строительных работ (Work Breakdown Structure (WBS)), в управленческих подходах к строительным проектам является важной задачей, а использование ценностно-ориентированного подхода для учета и исследования ценностей стейкхолдеров на этапе формирования содержания строительного проекта с последующей его корректировкой может повысить эффективность такого управления.

Зарубежный и отечественный опыт в области управления строительными проектами показывает, что WBS является неотъемлемой частью планирования проектами строительства. Сегодня построение WBS используют как главный метод управления содержанием в проекте.

В строительных проектах различные заинтересованные стороны, непосредственные участники, определяют ценность с их собственной индивидуальной точки зрения. Трансформация ценности в продукте проекта зависит от того, как потребности удовлетворяются для различных заинтересованных сторон.

Согласно [2] нельзя игнорировать тот факт, что каждая заинтересованная сторона имеет свою собственную ценность. Однако осознанное значение и создание ценности являются результатом сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами и успеха в сотрудничестве между участниками, способствуют созданию ценности для всех заинтересованных сторон.