

УДК 338.242.4

## ТЕОРИЯ ПОДТАЛКИВАНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

Т. В. Савенко

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Рассмотрены вопросы применения теории подталкивания как метода поведенческой экономики на практике государственного управления. Определены необходимость использования методов поведенческой экономики и факторы эффективности. Описаны подходы к внедрению и институционализации поведенческих идей на основе зарубежного опыта. Рассмотрены сферы возможного применения теории подталкивания при определении государственной политики в разных сферах общественной жизни.*

Современная практика государственного управления основывается на принципах классической экономической теории и использует в качестве главного инструмента систему положительных и отрицательных стимулов, которые воздействуют на индивидов, принимающих решения на основе анализа издержек – выгод. При этом в классической экономической теории человек является абсолютно рациональным и при принятии решений стремится к максимизации своей полезности, а также способен на сложные математические расчеты и обладает полной либо частичной информацией.

Однако в последние годы ученые экономисты пришли к выводу, что данная модель не отражает всей сложности процесса принятия решений. В реальности индивиды нерациональны, они допускают ошибки. Причем иррациональное поведение индивидов не хаотично, а поддается систематизации и предсказуемо.

На принятие решений индивидами влияет множество самых различных факторов. Так, при принятии решения человек может опираться на данные, искаженные его культурными установками, эмоциональным состоянием и контекстом ситуации выбора. Человек редко способен собрать всю релевантную информацию, часто принимает решение, исходя из одного или нескольких значимых для него факторов. Ограничены и способности человека по обработке информации. Кроме того, человек не всегда способен вести себя в строгом соответствии с принятым решением. Между намерением и поведением, как правило, существует разрыв, а само поведение отклоняется от оптимального в результате поведенческих ошибок [1].

Учет поведенческих мотивов, влияющих на принятие решений субъектами регулирования, при выработке государственной политики может существенно повысить ее эффективность, что подтверждается практикой стран-лидеров в области «умного регулирования». Так, Санстейн, в 2008–2012 гг. занимавший пост начальника Управления по регуляторным вопросам Административно-бюджетного департамента Белого дома, утверждал, что даже небольшие изменения государственной политики, основанные на поведенческих методах, могут приводить к существенным результатам. При этом они, как правило, низкочастотны и не ограничивают свободу выбора адресата регулирования, а лишь «подталкивают» его к более благоприятным решениям [2, с. 11].

У сторонников поведенческого подхода вмешательство государства в экономику связано с корректировкой нерационального поведения экономических агентов.

Ключевым отличием применения теории подталкивания в государственном управлении является тот факт, что в отличие от применения положительных и отрицательных стимулов воздействие осуществляется на бессознательные механизмы принятия решений.

По мере осознания значимости и эффективности применения поведенческих идей на практике государственно управления возникают вопросы о том, как лучше всего интегрировать данную функцию в государственные операции, как следует выбирать проекты и какие руководящие принципы могут помочь государственным органам во внедрении поведенческих идей.

На основе анализа зарубежного опыта можно выделить два подхода к внедрению идей поведенческой науки в систему государственного регулирования:

- структурированный подход;
- органичный и ориентированный на людей подход [3].

При структурированном подходе подразделение или группа создается формально в рамках государственного учреждения и является частью его организационной структуры, например, группа Behavioral Insights при Министерстве инфраструктуры и окружающей среды Нидерландов, группа по поведенческой экономике правительства Австралии (ВЕТА) и отдел поведенческой экономики и анализа данных Финансового Управления по вопросам поведения в Великобритании. Органичный подход имеет место, когда вопросами поведенческого регулирования занимаются отдельные лица либо внешние агенты. Как примеры можно выделить Министерство здравоохранения, социального обеспечения и спорта в Нидерландах, Министерство общественного развития и по делам семьи в Сингапуре и Министерство промышленности, бизнеса, и финансов в Дании. Оба подхода доказали свою эффективность при внедрении поведенческих идей в правительственные и общественные органы.

Также можно обозначить три основных подхода в рамках институционализации идей поведенческой экономики: централизованный, децентрализованный и сетевой [3].

Германия – пример централизованного подхода. В 2015 г. в Германии была создана группа при Управлении Федерального канцлера в отделе по планированию. Цель создания данной группы – повысить эффективность правительства, продвигая использование эмпирических методов социальных наук, в том числе поведенческие идеи. Подразделение работает с правительством Германии.

В Великобритании используется децентрализованная модель имплементации идей поведенческой экономики, что явилось результатом успеха ВІТ, первоначальное внедрение которого вызывало много споров. Здесь существуют различные департаменты правительства Великобритании, координирующие свои собственные функции и проекты по анализу поведенческих аспектов.

В Нидерландах правительство приняло сетевую модель институционализации поведенческих идей, которая предполагает, что каждое министерство будет формировать свои поведенческие структуры, а роль координатора отводится Министерству экономики.

При этом не существует единого сценария, обеспечивающего эффективное внедрение поведенческой экономики в практику государственного управления. Каждая страна выбирает свой подход, исходя из сформировавшейся культуры политического процесса. Например, политическая культура Германии базируется на консенсусе. Следовательно, если внедрять новую политическую идею, то необходимо создание законодательной поддержки. В США и Великобритании, прежде чем инициировать создание подразделения по анализу поведения агентов, понадобилось провести два

года испытаний данных идей. При этом Великобритания начала с централизованного подразделения, а затем они двинулись в сторону развития децентрализованной модели с подразделениями в различных государственных органах. США также эволюционировали в сторону децентрализованной модели, на данный момент в нескольких штатах и ведомствах есть свои подразделения. В целом в большинстве стран, применяющих на практике идеи поведенческой экономики, перешли к децентрализованному подходу.

Поведенческие методы «подталкивания» находят практическое применение в различных сферах государственного регулирования. Так, поведенческие методы подталкивания применяются в финансовой сфере с целью повышения эффективности принятия финансовых решений. Данные инициативы были реализованы в таких странах, как Великобритания, США, Австралия и др. Бюро по финансовой защите потребителей США подготовило пакет нормативных актов, который ввел новые доступные для понимания формы раскрытия информации о предлагаемых займах. Данный набор документов предусматривал обеспечение возможностей для осуществления максимально информированного и осмысленного выбора при приобретении таких финансовых продуктов, как ипотечные кредиты, кредитные карты и студенческие займы. Австралийский Департамент по делам семьи и социальным услугам провел исследование, направленное на выявление наиболее эффективных поведенческих механизмов подталкивания населения к своевременному внесению арендных платежей и погашению задолженностей. В результате применения метода теории подталкивания удалось сократить общий уровень задолженности арендаторов.

Также поведенческие методы теории подталкивания могут применяться с целью стимулирования граждан к выполнению в установленные сроки возложенных на них обязательств. Например, с целью привлечения водителей к оплате ежегодно обновляемых лицензий онлайн в Канаде.

Еще одним важным направлением применения поведенческих методов в государственном управлении является стимулирование ресурсосбережения, а также повышение эффективности сбора и переработки отходов. Так, успешный эксперимент по стимулированию сокращения потребления воды был проведен в Республике Коста-Рика. В США поведенческие методы использовались для сокращения потребления такого крайне неэластичного товара, как электричество [2].

Таким образом, в последние годы во всем мире популярность поведенческого подталкивания как метода государственного управления существенно растет. Возможность получения дополнительного «резерва» повышения эффективности государственного управления наряду с преимущественно невысокой затратностью обуславливают актуальность их применения в мире и в Республике Беларусь.

#### Л и т е р а т у р а

1. Учебное пособие по финансовой грамотности // Финансовая грамотность в вузах / Федер. сетевой метод. центр. – Режим доступа: <https://finuch.ru/finuch/export/last.pdf>. – Дата доступа: 20.09.21.
2. Голодникова, А. Е. Потенциал использования концепции «NUDGE» в государственном регулировании. / А. Е. Голодникова, Д. Б. Цыганков, М. А. Юнусова // *Вопр. гос. и муницип. упр.* – 2018. – № 3. – С. 7–31.
3. Behavioral science around the world. Profiles of 10 countries. – Mode of access: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documentsreports/documentdetail/71077154360906750/behavioralscience-around-the-world-profiles-of-10-countries>.