

6. О курсовых разницах : Указ Президента Респ. Беларусь от 1 янв. 2019 г. № 504 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
7. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства «Беларусь – страна успешного предпринимательства на период до 2030 года» : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 17 окт. 2018 г. № 743 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

УДК 304.2+177.3

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ И ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВОЙ ЭТИКИ (В ВОСПРИЯТИИ ПОЛЬСКОЙ И БЕЛОРУССКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ)

А. Кузёр (A. Kuzior)

Силезская политехника, г. Гливице, Республика Польша

В. К. Борецкая, В. Н. Яхно

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Проанализированы проблемы современной информационной эпохи и феномены цифровой культуры, порождающей как невероятные возможности, так и риски. Особое внимание уделяется мировоззренческим исканиям студенческой молодежи в установлении этического баланса в процессе использования современных информационно-компьютерных технологий.

Телефон, ноутбук, компьютер и иные гаджеты сегодня являются самыми распространенными и универсальными инструментами. Пределы их возможностей – в значительной степени это пределы возможностей нашего собственного творчества. «Логическая пластичность» компьютерных технологий позволяет людям делать огромное количество вещей, которые они не смогли бы сделать раньше. Наши современники интегрируют искусственный интеллект в такие сферы, как экономика, здравоохранение, образование и многие другие области. Информационные технологии и порожденная ими цифровая культура – феномены сравнительно молодые и еще не реализовавшие полностью свой потенциал. Для регулирования их деятельности не были заранее разработаны необходимые стандарты практического применения возникших новых возможностей, какие-либо специальные законы или конкретные этические нормы. Как следствие – возникновение проблем на фоне доминирующего значения информации, ее приоритет над знанием, усиление «информационного загрязнения», укрепление технократизации, снижение роли моральных и религиозных регуляторов и многое другое. Один из разработчиков компьютерной этики – Джеймс Мур одним из первых обозначил актуальность этической проблематики в ракурсе возникших проблем. Он охарактеризовал современную ситуацию как «нормативный вакуум», когда отсутствуют четкие «инструкции» по использованию искусственного интеллекта, что в состоянии породить «концептуальные путаницы» [1, с. 63].

Целью данного исследования является анализ этических проблем современности, связанных с цифровой культурой. Для реализации намеченного авторы стремятся прояснить специфику новых моральных положений и, опираясь на результаты опроса студентов и магистрантов технических университетов из Беларуси и Польши,

выявить степень актуальности и востребованности принципов виртуальной этики для современной молодежи.

Вопросы производства, доступа, организации и контроля над информацией актуализируют широкий спектр насущных проблем. Хорошо известно, что если одна из сторон имеет привилегию в рамках доступа или контроля природных ресурсов или привилегию исключительного производства, то это обязательно запрещает другим использовать этот ресурс без согласия эксклюзивного владельца. В отношении цифровой информации это не обязательно так: ею можно обладать, не исключая ее использование другими, так как копирование цифровой информации из одного источника в другой не требует устранения предыдущей копии. Изготовление таких копий не имеет никаких технических препятствий и может быть дешево или бесплатно, и остановить этот процесс могут только призывы к морали или экономической справедливости. Другой пример, вызывающий дискуссию по вопросам этики: крупные поисковые компании, такие как Google, Yahoo, Microsoft и другие являются взаимосвязанными («ответными») с платными рекламодателями, которые спонсируют их. Поэтому включение или исключение некоторых сайтов может быть связано главным образом с интересами платных рекламодателей. Так, основатели Google Брин и Пейдж, которые первоначально выступали против идеи платной рекламы в поисковых системах, в настоящее время активно используют ее, считая, что это «разумно». Рекламные схемы, используемые поисковыми компаниями и произвольные критерии в принятии рекламы, могут выглядеть дискриминационными в отношении объявлений, которые Google принимает или отвергает. Критики Google отмечают, что поисковик-гигант, как правило, отказывается принимать объявления от некоторых организаций, критически оценивающих корпорации, выступающие его спонсорами. Такая предвзятость формирует проблему, которая может быть сформулирована более широко: а может ли поисковая система предоставлять только объективную и нейтральную информацию, были ли эти интернет-платформы в принципе разработаны для достижения нейтральных и объективных результатов? И, наконец, преследуют ли поисковики такие цели, как информационное правосудие и экономическая справедливость? Налицо нравственный вызов, необходимость поиска этических регуляторов для современных интернет-технологий.

Согласно прогнозам, в ближайшем будущем большинство всех этических нарушений в экономике будет связано с так называемыми «большими данными». Источником этих проблем является прозрачность Big Data, благодаря отдаленным облачным серверам. Как следствие, с начала XXI в. этический вызов технологий больших данных в очередной раз обозначил необходимость концептуального развития и внедрения в практику взаимодействия современного общества и Интернета виртуальной или компьютерной этики. Задача создания специальной отрасли моральной философии была обозначена учеными еще в 80–90-е гг. прошлого века. Все началось с выходом в свет в 1985 г. специального выпуска известного американского журнала «Метафилософия», где были опубликованы статьи Дж. Мура, Д. Джонсон, В. Бэтчела и др., в которых были подняты вопросы, связанные с социальной ответственностью, защитой частной собственности, экономической справедливостью и информационной безопасностью в виртуальной среде. Подчеркивалась необходимость поддерживать нацеленность на основные человеческие ценности: жизнь, здоровье, счастье, безопасность, возможность получать знания. Акцентировалось, как они настолько важны для дальнейшего выживания любого сообщества, что если общество не ценит эти «основные ценности», то вскоре оно прекратит свое существование. Д. Джонсон напомнила, что подобный анализ моральных ценностей был осу-

ществлен еще Аристотелем. Но такие добродетели Аристотеля, как терпение, честность и сочувствие использовать в эпоху информатизации в социальных медиа проблематично. Необходимо как для пользователей, так и для дизайнеров информационных технологий разработать новые добродетели. Она даже предложила термин «техноморальная мудрость», что способствовало бы формированию дружественной атмосферы онлайн-сообществ. Джонсон считает, что компьютерная этика должна соответствовать новым видам универсальных моральных проблем. Дж. Мур дополнил «основные ценности», необходимые компьютерной этике, такими принципами, как конфиденциальность и безопасность. А уже в настоящем Пентагон руководствуется пятью основными принципами для искусственного интеллекта. Он должен быть: «ответственным», «соразмерным», «понятным», «надежным» и «управляемым» [2].

Учитывая актуальность указанных проблем, авторы провели опрос среди студентов и магистрантов ГГТУ им. П. О. Сухого и Силезской политехники (Польша) с целью выявления особенностей их восприятия принципов компьютерной этики. Опрос был проведен в 2021 г., выборка составила 150 белорусских и 150 польских студентов и магистрантов экономических и технических специальностей. Среди белорусских и польских респондентов подавляющее большинство составляют юноши (82,5 % – белорусы и 84 % – поляки). Значимость исследования обусловлена тем, что в опросе участвовали студенты и магистранты технических вузов, 25 % среди участников опроса учатся на специальностях, связанных с информационными технологиями.

В настоящее время наиболее известные «моральные кодексы» Интернета – это принципы виртуальной этики, предложенные В. Ши (Virginia Shea) и И. А. Кумылгановой (МГУ им. М. Ломоносова) [3, с. 82]; [4]. Принципы виртуальной этики, представленные российской ученой, кандидатом филологических наук И. А. Кумылгановой, более ориентированы на составление основных правил использования компьютера, программного обеспечением и информации в интернет-пространстве. Принципы, составленные американской исследовательницей Вирджинией Ши, сконцентрированы в большей степени на правилах межличностного общения в Интернете. Студентам было предложено обозначить наиболее значимые для них позиции из предложенных принципов виртуальной этики, но не более пяти позиций.

Результаты исследования показали, что в первом варианте предложенных принципов виртуальной этики позиции распределились практически одинаково среди белорусских и польских респондентов. Наиболее важными для участников опроса оказались принципы: «не использовать компьютер с целью навредить людям» (76,9 % – белорусы и 75,2 % – поляки), «не использовать компьютер для воровства» (71,8 и 58,7 %), «не использовать компьютер для распространения ложной информации» (56,4 и 59,5 %) (табл. 1). Наименее значимыми для белорусской и польской студенческой молодежи оказались принципы, сформулированные как: «не пользоваться файлами, не предназначенными для свободного пользования» (20,5 и 16,5 %), «не использовать ворованное программное обеспечение» (16,2 и 19 %), «не использовать компьютерное оборудование или сетевые ресурсы без разрешения или соответствующей компенсации» (16,2 и 14,9 %) (табл. 1). Ответы участников указывают на размытость, нечеткость осмысления понятия «социальная ответственность». Респонденты осознают важность принципа «не использовать компьютер для воровства», при этом не придают значения принципам запрета использования чужого: файла, программного обеспечения, сетевых ресурсов. Следует отметить, что похожие результаты были получены по результатам опроса, проведенного среди студентов ГГТУ им. П. О. Сухого в 2019 г. [5].

Таблица 1

**Количественные показатели значимости принципов виртуальной этики
И. А. Кумылгановой для белорусских и польских студентов**

Принципы виртуальной этики	Белорусы, %	Поляки, %
Не использовать компьютер с целью навредить людям	76,9	75,2
Не создавать помех и не вмешиваться в работу других пользователей компьютерных сетей	50,4	30,6
Не пользоваться файлами, не предназначенными для свободного использования	20,5	16,5
Не использовать компьютер для воровства	71,8	58,7
Не использовать компьютер для распространения ложной информации	56,4	59,5
Не использовать ворованное программное обеспечение	16,2	19
Не присваивать чужую интеллектуальную собственность	47	45,5
Не использовать компьютерное оборудование или сетевые ресурсы без разрешения или соответствующей компенсации	16,2	14,9
Думать о возможных социальных последствиях использования программ, которые Вы разрабатываете	36,8	25,6
Использовать компьютер с самоограничениями, которые показывают Вашу предупредительность и уважение к другим людям	22	24

Следует отметить, что и белорусские, и польские студенты охотнее воспользовались правом обозначить пять позиций в предложенном варианте принципов виртуальной этики американской исследовательницы Вирджинии Ши. Среди правил «Нетикета» наиболее популярными среди белорусских и польских респондентов оказались следующие: «помните, что Вы говорите с человеком» (67,5 и 53,7 %), «придерживайтесь тех же стандартов поведения, что и в реальной жизни» (59,8 и 56,2 %), «уважайте право на частную переписку» (66,7 и 56,2 %) (табл. 2). Наименее значимыми среди данных правил виртуальной этики оказались: «учитесь другим прощать их ошибки» (23,1 и 26,4 %), «помните, где Вы находитесь в киберпространстве» (21,4 и 17,4 %) (табл. 2). Согласно проведенному анализу результатов опроса, для белорусских и польских респондентов правила, которые обязывают выполнять при непосредственном межличностном общении, оказались наиболее понятными и значимыми. Представители студенческой молодежи не разделяют этические принципы межличностного общения в виртуальной среде и в реальной жизни, для них они одинаковы.

Таблица 2

**Количественные показатели значимости принципов виртуальной этики
В. Ши для белорусских и польских студентов**

Принципы виртуальной этики	Белорусы, %	Поляки, %
Помните, что Вы говорите с человеком	67,5	53,7
Придерживайтесь тех же стандартов поведения, что и в реальной жизни	59,8	56,2
Помните, где Вы находитесь в киберпространстве	21,4	17,4
Уважайте время и возможности других	47	37,2

Окончание табл. 2

Принципы виртуальной этики	Белорусы, %	Поляки, %
Сохраняйте лицо	29,1	22,3
Помогайте другим там, где Вы это можете делать	44,4	29,8
Не ввязывайтесь в конфликты и не допускайте их	43,6	42,1
Уважайте право на частную переписку	66,7	56,2
Не злоупотребляйте своими возможностями	29,9	30,6
Учитесь прощать другим их ошибки	23,1	26,4

Следует отметить, что восприятие проблем компьютерной этики схожи для студентов из Беларуси и Польши. При выборе этических принципов виртуального пространства участники опроса чаще выбирали принципы, связанные с межличностным общением. Похоже, что для участников опроса принципы межличностного общения в виртуальной среде и реальной жизни одинаковы. Настораживает в ответах студентов размытость понимания понятий «не использовать для воровства» и «не использовать чужие файлы, ворованное программное обеспечение», что указывает на отсутствие осознания социальной ответственности за использование компьютера или информационных технологий в профессиональной деятельности и межличностном общении.

Этические проблемы интернет-пространства интересны и актуальны для современной студенческой молодежи Беларуси и Польши, что показали результаты опроса среди белорусской и польской студенческой молодежи. Значимость данной проблематики и обозначившиеся погрешности в понимании социальной ответственности при использовании компьютера и информационных технологий свидетельствуют о целесообразности ее исследования и, возможно, разработке соответствующих учебных (специализированных) модулей с целью внедрения их в учебный процесс.

Л и т е р а т у р а

1. Алексеева, И. Ю. Что такое компьютерная этика? / И. Ю. Алексеева, Е. Н. Шклярник // Вопр. философии. – 2007. – № 9. – С. 60–72.
2. Журавлева, Е. Ю. Вызовы технологий «больших данных» для современных социогуманитарных наук / Е. Ю. Журавлева // Вопр. философии. – 2018. – № 9. – С. 50–57.
3. Кумылганова, И. А. Интернет и этика / И. А. Кумылганова // К мобильному обществу: утопии и реальность / под ред. Я. Н. Засурского. – М., 2009. – С. 81–85.
4. Ши, В. – Shea, V. The Core Rules of Netiquette. – Режим доступа: <http://techright-computing.com/the-core-rules-of-netiquette/>. – Дата доступа: 30.06.2020.
5. Борецкая, В. Компьютерная этика и ее восприятие белорусской студенческой молодежью на примере ГГТУ имени П. О. Сухого / В. Борецкая, В. Яхно // Doctrina. Studia społeczno-polityczne. – 2021. – № 18. – С. 73–88.