

**Секция VI**  
**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ**  
**АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**  
**ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
**В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

---

УДК 947(476):342.26

**МАТЕРИАЛЬНО-ФИНАНСОВАЯ БАЗА МЕСТНЫХ СОВЕТОВ**  
**БССР В 1954–1964 годах**

**С. А. Елизаров**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Рассмотрены механизмы распределения общегосударственных материально-финансовых средств в 1954–1964 гг. между центральными и местными органами власти и управления, формирования расходных и доходных статей местных бюджетов.*

Советское руководство рассматривало административно-территориальное деление как инструмент текущей политики, как одно из средств реализации конкретных социально-экономических и политических задач. С 1954 г. основным направлением административно-территориальных трансформаций становится укрупнение областей, районов, сельсоветов. К 1964 г. в БССР из 12 областей осталось 6, из 175 районов – 77, из 2520 сельсоветов – 1528 [1, с. 178–179]. Эти реорганизации сопровождалась некоторым расширением функций местных органов власти и управления, прежде всего, районного уровня.

Однако роль органов управления административно-территориальными единицами и место, занимаемое ими в системе власти, во-многом определялась не их формальными, зафиксированными в нормативно-правовых актах полномочиями и функциями, а структурой и размерами собственной материально-финансовой базы. Именно ее состояние определяло возможности местной власти оказывать реальное воздействие на социально-экономическое развитие, удовлетворение запросов и нужд населения той или иной административно-территориальной единицы.

В 1959 г. все многочисленные бюджетные нормативно-правовые документы, принимавшиеся в СССР с 1923 г., были сведены в один Закон «О бюджетных правах Союза ССР и союзных республик». В соответствии с этим законом в союзный бюджет поступали налог с оборота с предприятий и организаций (за исключением устанавливаемой союзным руководством части, передаваемой в государственные бюджеты союзных республик), отчисления от прибыли государственных предприятий и хозяйственных организаций союзного подчинения, часть прибыли предприятий республиканского подчинения, 50 % подоходного налога с населения, таможенные налоги [2, с. 27].

На основе этого Закона 15 июня 1961 г. был принят Закон БССР «О бюджетных правах Белорусской Советской Социалистической Республики и местных Советов депутатов трудящихся Белорусской ССР», который расширял права местных Сове-

тов в вопросах бюджетной политики: в государственном бюджете БССР бюджеты областей и г. Минска устанавливались только в общей сумме доходов и расходов, а конкретные направления и суммы финансирования определялись на местах на основе плана развития народного хозяйства конкретной области, района, города, сельсовета. В республиканский бюджет включались части отчислений от налога с оборота предприятий и организаций, от прибыли предприятий республиканского подчинения, подоходный налог с колхозов, кооперативных предприятий и организаций республиканского подчинения, подоходный налог с колхозов, лесной налог, 50 % подоходного налога с населения. Местные бюджеты (областные, городские, районные, поселковые и сельские) в собственные доходы зачисляли отчисления от прибыли предприятий и организаций местного подчинения, подоходный налог с кооперативных организаций местного значения, государственную пошлину, местные налоги и сборы [2, с. 89].

В результате основные статьи государственных доходов (налог с оборота предприятий и хозяйственных организаций, прибыль предприятий и организаций союзного и республиканского подчинения) поступали в союзный и республиканский бюджеты. Так, среди всех статей государственных доходов в СССР наибольший удельный вес принадлежал налогу с оборота (в 1955–1964 гг. он составлял в среднем до 40 % всех доходов), который республики перечисляли в союзный бюджет, а затем определенная союзными органами часть передавалась в бюджет союзных республик, которая, в свою очередь, руководством республик распределялась между республиканским и местными бюджетами (см. таблицу).

**Распределение поступлений от налога с оборота, собранного на территории БССР (млн руб.) [3, с. 11], [4, с. 14–15]**

<b>Налог с оборота</b>	<b>1955 г.</b>	<b>1960 г.</b>	<b>1962 г.</b>	<b>1964 г.</b>
Общая сумма поступлений от налога с оборота	724,6	1055,9	1137,0	1281,7
В том числе:				
– переданная в союзный бюджет	570,2	589,6	508,8	629,5
– оставленная в бюджете БССР	154,4	466,3	628,2	652,2
В том числе переданная в местные бюджеты	147,3	247,3	352,2	508,9

За местными Советами закреплялось государственное имущество, расположенное на территории соответствующей административно-территориальной единицы и не относящееся к имуществу союзного, союзно-республиканского или республиканского значения. При этом принципы и количественные критерии разделения имущества на союзное, союзно-республиканское, республиканское и местное не были четко определены, что создавало возможность произвольного отнесения тех или иных государственных объектов к разной имущественной категории. Улучшение или ухудшение деятельности предприятий вышестоящего подчинения никак не отражалось на росте или снижении доходов и расходов местных бюджетов. В результате у местных властей объективно снижалась заинтересованность к дополнительным усилиям по повышению эффективности работы таких предприятий.

Главным образом к местному хозяйству относились предприятия местной промышленности и объекты жилищно-коммунального хозяйства и социально-культурного назначения, часть сельскохозяйственных предприятий и организаций, а также предприятия, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Несмотря на увели-

чение доходов от местного хозяйства за 1954–1964 гг. в 7 раз, доля их в доходах местных бюджетов возросла только с 4,2 до 10 % и они не играли важной роли в социально-экономическом развитии регионов [3, с. 11], [5, с. 18–19]. Кроме отчислений от прибыли местного хозяйства к собственным источникам поступления в местный бюджет относились государственная пошлина, налог со зрелищ, местные сборы и налоги (налог со строений, земельная рента, сбор с владельцев скота, сбор с владельцев транспортных средств, разовый сбор на колхозных рынках). Основные суммы собиравшихся в пределах административно-территориальных единиц налогов и неналоговых доходов направлялась непосредственно в союзный или республиканский бюджеты. В результате только за счет собственных источников доходов местные Советы не могли покрывать свои расходы, оказываясь в сильной зависимости от финансирования вышестоящими структурами власти и управления.

В областных бюджетах до 1962 г. основную часть расходов составляли ассигнования на социально-культурные мероприятия, а с 1962 г. (в связи с разделением облисполкомов на промышленные и сельские) – на развитие народного хозяйства (промышленности, строительства, сельского хозяйства, торговли, жилищно-коммунального хозяйства). Значительную часть расходов областных бюджетов составляли дотации нижестоящим бюджетам, что свидетельствует о важной роли областного звена в системе регулирования местных бюджетов.

В соответствии со сложившейся практикой на районный бюджет возлагались, прежде всего, функции финансирования социально-культурных мероприятий (содержание большинства городских и сельских школ, городских и сельских объектов культуры, больниц и стационаров, системы социального обеспечения и т. п.). На средства районного бюджета содержался районный государственный аппарат управления, незначительные суммы направлялись на развитие сельского хозяйства (содержание станций по борьбе с болезнями животных, ветеринарные участки и лаборатории, мясо-молочные и пищевые контрольные станции).

Сельские советы в своих материально-финансовых возможностях были крайне ограничены: свой бюджет они тратили на социально-культурные мероприятия (главным образом финансирование ограниченного количества сельских школ) и содержание аппарата сельсоветов (даже статья «благоустройство населенных пунктов» отсутствовала в сельских бюджетах).

Таким образом, реальные возможности территориальных органов власти и управления выполнять зафиксированные в нормативных документах права и обязанности, характер участия в решении вопросов местной жизни, прежде всего, определялись состоянием местной материально-финансовой базы. Несмотря на законодательное расширение прав местных органов власти и управления во второй половине 1950-х гг., в системе формирования их экономической базы существенных изменений не произошло. Местное хозяйство серьезного влияния на социально-экономическое состояние административно-территориальных единиц не оказывало, играя роль вспомогательного источника доходов. Существовавшая в СССР система формирования доходной части местных бюджетов изначально предполагала их дефицитность, в основе которой лежал централизованный порядок взимания наиболее прибыльных налогов и доходов, поступавших непосредственно в союзный или республиканский бюджеты, после чего часть из них перераспределялась вышестоящими органами в местные бюджеты.

## Литература

1. Елизаров, С. А. Формирование и функционирование системы административно-территориального деления БССР (1919–1991 гг.) / С. А. Елизаров. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – 222 с.
2. О бюджетных правах Союза ССР, союзных республик и местных Советов депутатов трудящихся / ред.: Ф. И. Калинычев. – М. : Юрид. лит-ра, 1963. – 342 с.
3. Местные бюджеты СССР : стат. сб. / под рук. Г. В. Даркова. – М. : Госфиниздат, 1960. – 327 с.
4. Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик : стат. сб. / под рук. Г. В. Даркова. – М. : Финансы, 1966. – 224 с.
5. Местные бюджеты СССР : стат. сб. / сост.: А. Н. Захарова, В. Д. Дунаева, Г. И. Ивашкова. – М. : Финансы, 1970. – 503 с.

УДК 336.02

**НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА ЭКОНОМИКУ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ****К. М. Исаченко, И. В. Ермонина***Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

*Раскрыта величина налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь. Приведено описание ее составляющих, а также показаны примеры дальнейшей оптимизации.*

Министерство финансов Республики Беларусь еще в 2019 г. взялось за корректировку Налогового кодекса и налоговой системы в целом. По идее она должна стать более простой, понятной и удобной, а в перспективе даже не исключается снижение ставок подоходного налога и налога на прибыль. Но, учитывая интересы людей и бизнеса, важно не оголить бюджет государства. Ведь за налоговыми отчислениями, сборами и пошлинами стоят наши медицина, образование, заработные платы бюджетникам и пенсии, безопасность, новые дороги, жилье. Как найти баланс в этом вопросе, как создать условия дополнительного стимулирования людей и бизнеса, чтобы платить налоги честно и своевременно, рассмотрим на примере налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь за прошедшие годы.

Величина налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь, согласно международной практике, рассчитывается как отношение налоговых доходов консолидированного бюджета к валовому внутреннему продукту (далее – ВВП) [1].

Размер величины данного показателя является важным индикатором состояния экономики страны: с одной стороны, высокая налоговая нагрузка положительно сказывается на доходах консолидированного бюджета, с другой – отрицательно – на доходах плательщиков. Низкий уровень налоговой нагрузки создает благоприятные условия для ведения бизнеса, способствует увеличению деловой активности, росту инвестиций, наращиванию объемов производства, обеспечивает повышение конкурентоспособности предприятий.

По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, объем ВВП за 2019 г. составил 134,7 млрд руб., величина налоговой нагрузки на экономику за 2019 г. – 24,5 %, но уже в 2020 г. величина налоговой нагрузки на экономику Республики Беларусь составила 22,8 % к ВВП и по сравнению с 2019 г. снизилась на 1,7 процентного пункта, что обусловлено опережающей динамикой снижения налоговых доходов в сопоставимых ценах (темп роста – 92,3 %) по отношению к сокращению ВВП (темп роста – 99,1 %) [2] (рис. 1).