

нения преимущественно мобильную сеть и немного реже Wi-Fi. Студенты стали чаще пользоваться Интернетом для общения, тратя на это гораздо больше времени, чем до пандемии. Наиболее популярными средствами для онлайн-общения в настоящее время являются Telegram и Viber, а также встроенные мессенджеры в социальных сетях «ВКонтакте» и «Instagram». Во время пандемии значительно выросло число студентов, играющих в онлайн-игры (в том числе играющих более 5 ч в день).

Таким образом, можно сделать вывод, что в период пандемии студенты стали больше использовать Интернет как площадку для обучения, общения и онлайн-игр, но на игры и общение в Сети они тратят гораздо больше времени, чем на учебу.

## **СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭМИГРАЦИОННЫХ НАСТРОЕНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

**А. Е. Запольский**

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель В. Н. Яхно, канд. филос. наук, доцент

Миграция – неотъемлемое свойство эволюционных процессов всех форм жизни. Иммиграция и эмиграция – социальные процессы, которые имеют множество причин, контекстов и последствий. Современность, в том числе белорусская, зачастую сталкивается с такой формой эмиграции, как «утечка мозгов». «Утечка мозгов» (от англ. *brain drain*) – процесс массовой эмиграции, при которой из страны или региона уезжают специалисты, ученые и квалифицированные рабочие по политическим, экономическим, религиозным или иным причинам. При этом странам, из которых происходит утечка специалистов, наносится серьезный экономический, культурный, а иногда и политический ущерб, а страны, принимающие и обеспечивающие специалистов-иммигрантов, приобретают дешевый интеллектуальный потенциал. Термин «утечка мозгов» был введен британским Королевским обществом для описания миграционных процессов в среде ученых и инженеров во время и после Второй мировой войны из Великобритании в страны Северной Америки. В настоящее время это явление наиболее характерно для развивающихся стран, в частности, бывших европейских колоний в Африке, на Карибских островах, а также бывших социалистических стран Восточной Европы. Но, несмотря на относительно недавнее время появления данного термина, в истории есть ряд примеров, происходившие задолго до этого и под его попадающие. Самым древним таким примером, который относятся к IV–V вв. нашей эры, являются дошедшие до нас индийские тексты – «сиддханты», которые затрагивают проблему древнегреческого влияния. А в Восточной Европе в результате нашествия из Центральной Азии племен гуннов произошло падение высокоразвитой черняховской культуры и приход ранних слабо развитых культур славян. Монгольское нашествие на русские княжества в XIII в. привело к исчезновению на долгие годы многих сложных ремесел. К более поздним примерам можно отнести отмену королем Людовиком XIV действий Нантского эдикта, окончание политики веротерпимости и становление Франции полностью католической страной. В результате чего со страны бежало большинство протестантов – кальвинистов, игравшую важную роль в экономике [1].

К современным примерам XX в. можно отнести события Октябрьской революции 1917 г., гражданской войны и послевоенного периода, результатом которых стала массовая эмиграция высокообразованных специалистов. Антисемитизм 30–40-х гг. в нацистской Германии и фашистской Италии, а также в государствах их союзников, привел к массовой эмиграции ученых еврейского происхождения, среди которых были Эйнштейн, Бор, Ферми. В течение первого года после вступления Польши в Европейский союз в 2004 г. из страны в Великобританию уехало на заработки примерно 100 тыс. человек, из которых 40 % с высшим образованием. Сейчас поток уменьшился, но полностью не остановлен. В период девяностых – начала двухтысячных годов из России уехало за рубеж от 25 до более 80 тыс. ученых, из которых, согласно президенту РАН Сергееву, 40 тыс. – профессора. Прямые потери бюджета составили не менее 60 млрд долл. США. Анализ, проведенный на основе международной базы Scopus, показал, что большинство ученых уезжает в США, Германию, Францию, а приезжает из Украины, Казахстана, Беларуси и Узбекистана. При этом показатели ежегодной трудовой миграции из России в разы ниже, чем в Великобритании и Германии: для России – примерно 200 тыс. человек, для Германии около 820 тыс. человек, для Великобритании – примерно 1,5 млн [1].

Миграционные процессы являются неотъемлемым явлением в современном мире, которое охватывает весь мир. Не исключением является и Республика Беларусь, находящаяся в центре Европы и являющаяся активным субъектом всех международных процессов, в том числе обмена человеческим капиталом: как на въезд, так и на выезд из страны. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь и опубликованном на их сайте сборника «Регионы Республики Беларусь 2020», можно отметить следующие итоги по миграции населения в Республике Беларусь. За период 2016–2019 гг. наблюдается положительное сальдо в международной миграции: в страну прибыло на 35046 человек больше, чем убыло. В рамках внутривнутриреспубликанской миграции наблюдается миграционная убыль населения во всех регионах страны и миграционный прирост в Минске и Минской области. Наибольшая миграционная убыль – в Гомельской, Брестской и Витебской областях), наибольший миграционный рост – в Минскую область. Стоит также отметить, что наибольшая миграция из Минска наблюдается в Минскую область [2]. Причиной миграционной убыли из регионов может являться более высокий уровень заработной платы, в особенности в столице. А причиной миграции из Минска – переселение города и развитие городов – спутников. Однако, как отмечалось выше, наибольший негативный эффект результаты миграции демонстрируют тогда, когда происходит «утечка мозгов», т. е. страну покидают высококвалифицированные кадры и образованные граждане.

Для выявления миграционных настроений среди студенческой молодежи ГГТУ им. П. О. Сухого, автором в декабре 2020 г. был проведен разработанный им анкетный опрос. В нем приняло участие 165 студентов дневной формы обучения в возрасте от 17 до 22 лет, всех факультетов. ГГТУ является техническим вузом, поэтому большинство респондентов обучается на инженерно-технических и технологических специальностях и большую часть респондентов составляют представители мужского пола – 71,9 %. Опрос проводился дистанционно через сеть Интернет с помощью сервиса Google Forms. Исходя из полученных эмпирических данных, планы студентов на будущее после окончания их обучения в университете выглядят следующим образом: работать по специальности собирается – 61,1 %; трудиться вне специальности – 24,2 %; открыть свой собственный бизнес – 27,9 %; продолжить обучение –

18,2 % (среди желающих обучаться – 19,7 % намерены сделать это за рубежом); и у 32,1 % – пока нет четких планов на будущее.

Далее в процессе обработки полученных данных было установлено, что после получения диплома 77 % среди опрошенных молодых людей рассматривают возможность переезда и поиска работы за рубежом; из них – 11,5 % уже приняли решение, а 65,5 % только рассматривают такую возможность; у 10,3 % из опрошенных студентов нет планов переезда в другую страну и 12,1 % учащихся не смогли определиться с ответом.

Полученные автором данные позволили проанализировать, по каким причинам респонденты планируют переезд за рубеж (возможно было выбрать несколько причин). Большинство – 55,2 % – в качестве причин выбирают улучшение своего материального положения и возможность посмотреть мир; вариант ответа «пожить и поработать в другой стране» выбрали 50,3 %; на третьем месте среди причин потенциального переезда – повышение своего профессионального уровня – 43,6 %; далее следуют: заработок капитала для своего будущего бизнеса – 18,9; возможность совмещать работу с обучением – 11,5 %; желание воссоединиться с родственниками – 0,6 %; в случае увольнения с основного места работы – 0,6 %; иные причины – 9,7 %.

В ходе работы было установлено, какие регионы (страны) рассматриваются опрошенными в качестве потенциальных регионов для поиска работы за рубежом. Западную Европу (Германия, Франция, Великобритания) выбрало большинство – 44,8 %; на 2 месте – Польша – 33,9 %; далее – Северная Америка (США, Канада) – 29,7 %; Центральная Европа (Чехия, Словакия, Венгрия) – 22,4 %; Россия – 15,2 %; Украина – 7,9 %; Китай, страны Прибалтики – 4,8 %; страны СНГ – 2,4 %; Корея, Япония – 1,8 %.

Чтобы понять причины, которые повлияли на выбор региона, был задан вопрос: «При принятии решения об отъезде, какие факторы для Вас наиболее значимы?» Респонденты могли выбирать несколько вариантов ответов. В процессе обработки анкет было установлено, что основными факторами, влияющими на принятие решения об эмиграции, являются условия жизни и уровень безопасности, образования, а также уровень заработной платы.

Таким образом, анкетный опрос обозначил наличие определенных эмиграционных настроений среди студенческой молодежи и соответственно возможной «утечки мозгов», так как большинство респондентов положительно воспринимают возможность уехать и поработать за рубежом. Важно отметить и то, что большая часть желающих переехать рассматривают такую возможность отъезда, но еще не приняли окончательного решения. Среди причин попробовать реализовать себя за рубежом студенты выбирают в основном экономические факторы и возможность получить новый жизненный опыт. Как показал анализ ответов, наиболее благоприятными и популярными для переезда регионами для респондентов являются Германия, Франция, Великобритания, Польша.

#### Л и т е р а т у р а

1. Утечка мозгов. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка\\_мозгов](https://ru.wikipedia.org/wiki/Утечка_мозгов). – Дата доступа: 1.04.2021.
2. Демографический ежегодник Республики Беларусь, 2019. – Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya\\_statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_14356/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya_statistika/publications/izdania/public_compilation/index_14356/). – Дата доступа: 6.04.2021.

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ  
КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

**Н. М. Звёздкин**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

Научный руководитель В. Ф. Гигин, канд. ист. наук, доцент

Вопросы патриотического воспитания молодежи, подготовки ее к защите Родины – неизменно стоят в центре внимания ученых, мыслителей и политиков на протяжении всей истории развития человечества. Обусловлено это тем, что социум неизбежно вовлечен в процесс обеспечения собственной жизнеспособности. В связи с этим государство и общество формируют специальные институты, отвечающие за сферу патриотического становления граждан.

Необходимо отметить, что в мире по-разному расставляются акценты патриотического воспитания. Если в США стремятся формировать ответственность человека за судьбу демократического общества, то в Европе основной акцент сделан на усвоение прав человека и так называемых европейских ценностей. Формирование патриотизма у восточнославянских народов, как правило, основывалось на становлении глубокого чувства любви (в ряде случаев – жертвенной любви) и преданности своему народу и своей Родине.

По мнению Е. М. Бабосова, патриотизм представляет собой нравственный и политический принцип, социальное чувство и миропонимание, содержанием которого является любовь к Отечеству, своему народу, гордость за его прошлое и настоящее, готовность подчинить свои интересы и активная деятельность по претворению в действительность интересов Родины и своего народа [1, с. 28]. Ученый обосновывает, что патриотизм «выстрадан» белорусским народом, заключен в его генах, воплощен в государственно-политической системе страны.

Таким образом, понятие патриотизма неразрывно связано со сферой социокультурных и моральных ценностей личности, а его социальный смысл выражается в интеграции, идентификации и мобилизации общества, что позволяет рассматривать данный феномен как ключевой источник социальной солидарности.

За время существования суверенной Республики Беларусь была сформирована система патриотического воспитания молодежи, которая сохранила многие черты советской воспитательной модели и при этом приобрела ряд характерных особенностей, обусловленных социально-политическими, экономическими и информационными реалиями жизнедеятельности современного общества.

Для характеристики состояния и динамики развития сферы патриотического воспитания рассмотрим ее отражение в национальном законодательстве, программных и иных официальных документах, регламентирующих вопросы формирования патриотизма и гражданственности белорусской молодежи.

В ходе проведенного мониторинга определены семь законов и четыре государственные программы, содержание которых непосредственно связано с вопросами формирования патриотизма и гражданственности населения Республики Беларусь, в частности – детей и молодежи. Эта тематика также широко отражена в ведомственных правовых актах Министерства образования и Министерства обороны, а также в ряде региональных и иных правовых актов. На основании вышеизложенного можно прийти к выводу, что в Республике Беларусь патриотическое воспитание при-