

УДК 630.6+502.17

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ БЕЛАРУСИ С ЦЕЛЬЮ ПЕРСПЕКТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

О. В. ЛАПИЦКАЯ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Показана динамика развития теории организации управления и ее применение в лесном хозяйстве. Приведены основные принципы современной организации производства и управления в лесном хозяйстве Беларуси, выполнение которых обеспечивает реализацию основной цели лесного хозяйства – полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в древесине, других продуктах и экологических функциях леса. Описана современная система функционирования и финансирования лесного хозяйства, которая включает до 30 % поступлений из республиканского бюджета и 70 % получаемых доходов от реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг на основе хозрасчета. Отмечено, что основной деятельностью лесного хозяйства должно быть лесохозяйственное производство. Однако в настоящее время экономические интересы отрасли и государства вынуждают лесхозы в значительной степени заниматься лесозаготовками и переработкой древесины. Высказано утверждение, что в перспективе основной деятельностью лесного хозяйства в соответствии с теоретическими положениями экономики лесного хозяйства станет лесохозяйственное производство (воспроизводство лесов), а финансирование будет обеспечено за счет рентных платежей. Представлены возможные методы организации производства в этом случае.

Ключевые слова: организация производства, теория управления, лесное хозяйство, воспроизводство лесов, переработка древесины, лесная рента.

PROBLEMS OF FORESTRY MANAGEMENT OF BELARUS FOR THE PURPOSE OF PROSPECTIVE ORGANIZATION OF PRODUCTION

O. V. LAPITSKAYA

*Educational institution “Sukhoi State Technical University
of Gomel”, the Republic of Belarus*

The article presents the dynamics of development of management organization theory and its application in forestry. It also presents the main principles of the modern organization of production and management in the forestry sector of Belarus, the implementation of which ensures the implementation of the main goal of forestry – full satisfaction of the needs of the national economy in wood, other products and environmental functions of the forest. A modern system for the functioning and financing of forestry is described, which includes up to 30% of revenues from the national budget and 70% of income received from the sale of products, the performance of work and the provision of services based on self-calculation. It has been noted that the main activity of forestry should be forestry production. However, at present, the economic interests of the industry and the state are forcing forestry to a large extent to engage in logging and wood processing. It was argued that, in the future, the main activity of forestry in accordance with the theoretical provisions of the forestry economy will be forest production (reproduction of forests), and financing will be provided through rent payments. The article also presents the possible methods of production organization in this case.

Keywords: organization of production, management theory, forestry, forest reproduction, wood processing, forest rent.

Введение

Организация производства и управления в лесном хозяйстве Беларуси, как и в других отраслях народного хозяйства, невозможна без использования основных теоретических положений данной дисциплины. Именно наличие хорошей правильной теории, как утверждали великие ученые (Эйнштейн, Тамм и др.), является необходимым условием для эффективной практической деятельности.

Научные основы организации и управления начали наиболее активно разрабатываться в эпоху промышленной революции. Эта работа ускорила в конце XVIII в. и в XIX–XX вв. Так, шотландский экономист Адам Смит (1723–1790) создал учение о разделении труда, которое явилось основой науки об организации производства [1].

В дальнейшем развитие теоретических и практических положений по организации производства пошло быстрыми темпами. Здесь можно вспомнить Роберта Оуэна, Чарльза Боббиджа и особенно Фредерика Тейлора, который считается родоначальником научных основ организации производства. Именно с этого времени начали рассчитывать нормы времени, материальные стимулы для повышения производительности труда и т. д.

Рассматривая развитие теории и практики организации производства и управления им, нельзя оставить без внимания школу классического менеджмента, представленной такими яркими личностями, как Анри Файоль, Гарингтон Эмерсон и особенно Генри Форд, которые разработали универсальные принципы управления, пригодные для использования на всех уровнях управления и типах предприятий. Эти принципы не утратили своего значения до сих пор. Следует особо отметить разработанную Генри Фордом теорию непрерывной поточной системы организации производства, основанную на применении конвейеров. В советское время эту поточную систему ругали как элемент беспощадной эксплуатации рабочего класса, хотя она успешно применялась тогда, применяется и сегодня.

Теория и практика организации производства постоянно совершенствовались и получили свое дальнейшее развитие в XX в. Здесь уместно вспомнить японский опыт (школа человеческих отношений), а также отметить широкое применение математических методов и компьютеров для управления производством. В лесном хозяйстве организации небольшие (как сами лесхозы, так и их деревоперерабатывающее производство), расположены они обычно в сельской местности, где работники одного коллектива хорошо знают друг друга. Обычно такие производства в сельской местности являются если не уникальными для конкретного района, то весьма значимыми. Следовательно, именно здесь успешно сочетаются подходы школы классического менеджмента и школы человеческих отношений.

Весь этот длинный и сложный путь, которая прошла теория и практика организация производства, органически аккумулируется в современных условиях с учетом развития науки и техники и новых политических систем. Поэтому нами предлагается рассмотрение основных теоретических и практических положений, актуальных в настоящее время при организации лесохозяйственного производства в Беларуси. Исходя из этого, цель настоящей работы – анализ и дальнейшая разработка основных теоретических положений ведения лесного хозяйства, особенно в плане его организации и финансирования. При этом нами учитываются не только сырьевые ресурсы леса, но и его экологические функции. Использование наших предложений позволит в дальнейшем провести реструктуризацию лесхозов и постепенно изменить парадигму лесного хозяйства, заменив ее на необходимость выращивания максимально продуктивных лесов, обладающих наивысшем сырьевым и экологическим потенциалом.

Материалы и методика

Материалом для наших исследований явились открытые статистические и ведомственные данные, описывающие организацию производства в Беларуси, показатели развития производства, величины получаемого совокупного валового продукта и обеспечения потребностей народного хозяйства и населения, а также литературные источники по данной проблеме.

Методика исследований заключалась в применении стандартных методических приемов экономики, где значительное место уделено системному подходу и моделированию [2]–[6].

Основная часть

Организация производства в народном хозяйстве Беларуси базируется на известной белорусской экономической и политической модели. Она заключается в том, что у нас построено социально ориентированное государство, которое обеспечивает достойный уровень производства и потребления для всех граждан страны. При этом нет очень большого различия в доходах различных социальных групп населения. В стране выстроена стройная вертикаль управления: от ее высших эшелонов до областей, районов и отдельных предприятий. Это позволяет даже в сложных экономических и политических условиях сохранять управляемость народным хозяйством и обеспечивать производство необходимой продукцией, особенно в части энергетической и продовольственной безопасности [7], [8].

Лесное хозяйство является составной частью народно-хозяйственного комплекса. Система его организации и управления четко структурирована: министерства – производственные лесохозяйственные объединения – лесхозы или другие подведомственные организации. Основными целями лесного хозяйства, определенными Лесным Кодексом, являются удовлетворение потребностей народного хозяйства и населения в древесине и другой продукции, для чего осуществляется использование, охрана, защита и воспроизводство лесов, рациональное использование лесных ресурсов, сохранение и усиление средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, рекреационных и иных функций леса [4].

Из приведенного определения следует, что в соответствии с теорией лесохозяйственного производства лесхозы должны в основном осуществлять выращивание, охрану и защиту леса, т. е. лесохозяйственным производством. В то же время потребности народного хозяйства вынуждают лесхозы наряду с лесохозяйственной деятельностью заниматься и лесопромышленным производством. Эти два вида деятельности финансируются из разных источников. Основные лесохозяйственные работы – охрана и защита леса, лесовосстановление и лесоразведение, рубки ухода в молодняках, а также лесоустройство – финансируются из бюджета. За последние 30–50 лет доля бюджетного финансирования в лесном хозяйстве постоянно сокращалась. Если в 70–80 гг. она доходила до 60–70 %, то в 90-е гг. сократилась до 40–50 %, а в настоящее время не превышает 25–30 %, поскольку основное направление развития лесного хозяйства было направлено на повышение доли самофинансирования за счет повышения объемов лесозаготовок и реализации древесины. Так, если в 80-е гг. объем лесозаготовок в Беларуси составлял 10–11 млн м³, то в настоящее время он достиг 26 млн м³ в год. В настоящее время значительно увеличились объемы переработки древесины: лесопиление, производство топливных гранул и т. д. Стратегическим планом развития лесного хозяйства до 2030 г. названное направление признано определяющим. Стратегическим планом развития лесного хозяйства Беларуси на 2015–2030 гг. предусмотрено, что выход на оптимальную возрастную и породную структуру возможен в Беларуси при целенаправленной работе лесоводов к 2041–2050 гг. Выполнение этого плана идет успешно [7], [9]–[11].

Таким образом, лесохозяйственное производство в лесхозах фактически находится в подчиненном состоянии, хотя в соответствии с теоретическими положениями оно должно быть приоритетным.

Более 70 % совокупной стоимости проводимых работ в лесхозе составляет хозяйственная деятельность: заготовка товарной древесины по рубкам главного и частично промежуточного пользования и прочим рубкам, переработка древесины (лесопиление, выпуск изделий из древесины), а также заготовка недревесной продукции леса (грибы, ягоды и т. д.). Сюда же относится и ведение охотничьего хозяйства.

Таким образом, лесхозы хотя и носят статус учреждений (это вызвано наличием бюджетного финансирования и прямым подчинением Министерству лесного хозяйства), но фактически основную долю своего финансирования они получают от реализации продукции: товаров и услуг. Следовательно, в соответствии с действующей экономической теорией и имеющимися нормативными документами лесхозы в основном выступают как предприятия. Основной же целью деятельности предприятия является получение прибыли. Правда, в последнее время были внесены предложения, чтобы изменить статус лесхоза с учреждения на казенное предприятие. Но это предложение развития не получило и пока остается предметом дискуссий [1].

Лесохозяйственному производству в соответствии с современной теорией организации и развития лесного хозяйства необходимо заниматься выращиванием леса и обеспечивать экологическую безопасность страны. Из этого следует, что в лесном хозяйстве для финансирования его деятельности должны присутствовать рентные отношения.

Современные лесхозы в основном обеспечивают потребности народного хозяйства Беларуси в древесине, поставляют большие объемы продукции на экспорт. За 2020 г. объем экспорта лесной продукции (пиломатериалы, изделия из древесины, топливные гранулы и другое) составил 170 млн долл. США. Из сказанного вытекает, что парадигмой (основной целью) лесного хозяйства в настоящее время является получение экономической независимости за счет заготовки и переработки древесины. Выполнение лесохозяйственных работ тоже считается важным, и об этом много декларируется, но фактически лесохозяйственные работы сегодня остаются в подчиненном положении. Мы считаем, что постепенно, в течение ближайших десятилетий лесное хозяйство должно организовать свою работу в соответствии с теми теоретическими положениями, которые обеспечивают воспроизводство лесов. Конечно, потребности народного хозяйства в настоящее время требуют максимальной экономической отдачи от ценного возобновляемого природного ресурса – леса. Это красной нитью проходит в указаниях Президента Республики Беларусь и Правительства. Беларусь не может игнорировать такой ценный сырьевой продукт как древесина, поэтому именно переработка древесины получила в последние годы бурное развитие с привлечением государственного, частного и иностранного капитала, и с этим нельзя не согласиться.

В то же время возникают следующие аналогии. Лесное хозяйство по своей сути (наличию возобновляемых ресурсов, их воспроизводству) весьма схоже с сельским хозяйством. Если вспомнить состояние сельского хозяйства 50–70 лет назад, то мы видим, что у нас были низкие урожаи, а заготовленная сельскохозяйственная продукция (зерно, картофель, овощи, корма для скота) сохранялась плохо: были большие потери при хранении. Перед сельским хозяйством стояла двоякая задача: повысить урожайность и продуктивность скота и сохранить выращенную продукцию.

Вторая часть задачи требовала значительных капиталовложений, но в научном плане большой проблемы не представляла. К настоящему времени она практически решена, хотя определенные доработки еще требуются. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур нуждалось в комплексной научной проработке

и больших практических усилиях: создание новых сортов растений и пород животных, система удобрений и агротехники, разработка новых технологий и т. д. В этом направлении имеются большие успехи (урожаи возросли более, чем в четыре раза), и к тому же есть большие перспективы для роста.

Как мы уже указывали, положение в лесном хозяйстве в настоящее время напоминает то, которое было в сельском хозяйстве 50–70 лет назад. Продуктивность наших лесов, которая выражается в запасах древесины на момент главного пользования, определяется только природными условиями роста леса в конкретных геоботанических подзонах. Использование лесных ресурсов до недавнего времени было неудовлетворительным. Так, отходы лесозаготовок и лесопиления доходили до 50 %. Лишь на 50–60 % использовалась расчетная лесосека по мягколиственному хозяйству. Не имела сбыта мелкотоварная древесина. В результате активных действий в отрасли лесного хозяйства, которые инициированы и поддержаны руководством страны в значительной мере преодолено отставание в части использования древесины. В Беларуси в 2021 г. будут работать 13–14 заводов по производству пеллет, что даст свыше 200 тыс. т топливных гранул для экспорта. Значительно увеличено производство плитовых материалов. В результате существенно сократились остатки нереализованной и невывезенной из леса древесины (они доходили до 4–5 млн м³ в год). Работа в этом направлении продолжается, и ее результаты позволят обеспечить экономическую самостоятельность отрасли и получить большую прибыль, в том числе в валюте.

Лесохозяйственная деятельность должна привести к повышению продуктивности лесов, увеличению выхода древесины и экологических полезностей с каждого гектара лесных земель. И эта задача является более сложной как в научном обеспечении, так и в практическом исполнении. Конечно, повышением продуктивности лесов лесоводы занимаются постоянно, но пока эта работа находится на начальном этапе. Здесь можно отметить успехи лесной селекции, проведение мелиоративных работ. Для коренного улучшения урожайности лесных земель необходимо оптимизировать породные составы древостоев, возрастную структуру лесов, выращивать насаждения в течение жизни при оптимальной полноте и т. д. Все это требует большой дополнительной научной проработки и существенных финансовых вложений. А последние в соответствии с экономической теорией необходимо получать как рентные платежи. И наибольшая проблема здесь – это определение величины этих платежей. Их следует получать от общего объема продукции леса. При этом в состав продукции должна входить не только древесина и изделия из нее, но и экологические полезности леса [12]. Известно, что главной экологической функцией лесов в современных условиях является депонирование диоксида углерода. Это общепланетарная проблема, связанная с потеплением климата. Расчеты показывают, что в Беларуси ежегодно депонируется свыше 24 млн т углерода. Цена углеродных квот на мировом рынке доходит до 10 долл. США за 1 т. По самым скромным подсчетам Беларусь за депонированный углерод могла бы получить 240 млн долл. США, что значительно превышает экспортные поступления от продажи древесины и изделий из нее в Министерстве лесного хозяйства [13].

В данном вопросе можно отметить также недостаточную экономическую отдачу от наличия водоохраных и защитных лесов. И в отношении водоохраных лесов возникают международные проблемы. Эти леса, переводя весенний сток во внутрипочвенный, сдерживают обмеление рек в летний период. Это особенно актуально для бассейна Днепра. Отсюда выходит, что эффект от наличия водоохраных лесов Беларуси получает Украина и даже разговоры о возможной компенсации за это не ведутся.

Целесообразно лесную ренту рассчитывать от стоимости проданной древесины и изделий из нее и цены экологических полезностей. В отношении рентных отчислений от стоимости древесины следует учитывать реальную рыночную стоимость конечного продукта. Рента при этом будет рассчитываться с учетом проведенных переделов древесины при наличии нормативной рентабельности каждого передела. В этом случае величина ренты вполне обеспечит потребности лесного хозяйства в воспроизводстве лесов и будет соответствовать современным теоретическим положениям.

Пользу от экологических полезностей леса получает все общество в целом. Поэтому рентные отчисления здесь должно проводить государство, которое обязано обеспечить экологическую стабильность в стране. В этом есть и международный аспект, так как леса Беларуси обеспечивают экологическую устойчивость не только в нашей стране, но и на больших территориях европейского континента. Правда, до осознания необходимости экономической поддержки экологического равновесия в своих странах правительства других стран Европы должны еще созреть, и произойдет это, видимо, не скоро [5].

Все теоретические положения по организации хозяйства любой отрасли реализуются конкретными людьми, а в нашем случае это специалисты лесного хозяйства, которые работают в лесхозах и лесничествах. Для получения желаемых результатов необходимы критерии оценки труда работников. На сегодняшний день критерием оценки труда работников лесного хозяйства, выражаемого в уровне заработной платы, является в основном выручка от реализации заготовленной продукции: продажи товаров и реализации услуг. Заработная плата работников лесного хозяйства в Беларуси достаточно высока и соответствует средней по стране, а для отдельных категорий работников (лесничие, руководители лесхозов и т. д.) значительно выше.

Для того чтобы реализовалась главная цель лесного хозяйства – повышение продуктивности лесов и увеличение запасов древесины на каждом гектаре лесной площади, должны быть определены соответствующие критерии. Мы считаем, что таким критерием может служить отклонение в большую или меньшую сторону уровней производительности каждого конкретного насаждения от природного эталона. Создание лесных насаждений селекционным посадочным материалом, грамотные (научно обоснованные) уходы за насаждениями, оптимальный выбор пород при лесовосстановлении и другое повышают продуктивность лесов против природного эталона. В этом случае специалисты, работающие в лесхозах, должны получать соответствующие дополнительные выплаты. Если же специалисты будут работать плохо, и лесные насаждения станут деградировать (пожары, вредители), то соответствующие выплаты сделаны быть не могут, а установленная заработная плата может даже снижаться. В результате этого уровень заработной платы при хорошей работе специалистов будет расти, а продуктивность лесов повышаться. Реализовать эти предложения сейчас технически уже возможно, так как мы имеем выделенный банк данных лесов Беларуси, используются ГИС-технологии, все лесничества оснащены современными компьютерами с необходимым набором ПО, а специалисты имеют соответствующую подготовку [14].

Заключение

Таким образом, современная теория организации лесохозяйственного производства требует постепенного перехода от примата переработки древесины (это успешно могут делать другие ведомства, например, концерн «Беллесбумпром») к выполнению основной своей задачи – воспроизводству и выращиванию лесов в условиях устойчивого развития.

На этом основании можно сделать следующие выводы:

1. Современная теория организации лесохозяйственного производства в Республике Беларусь не удовлетворяет основным требованиям лесовыращивания в условиях устойчивого развития. В настоящее время основное внимание лесхозов уделяется заготовке и переработке древесины. За последние 30 лет объемы заготовки в Беларуси возросли с 10 до 26 млн м³ в год. В то же время породная структура лесов ухудшилась за счет уменьшения доли хвойных древостоев.

2. В лесном хозяйстве Беларуси необходимо осуществить смену парадигмы его развития в сторону реализации своей основной задачи – выращивания высокопродуктивных лесов оптимального породного состава и достижения оптимальной возрастной структуры лесных насаждений. При этом леса должны устойчиво выполнять экологические функции, и особенно главную экологическую функцию – максимальное депонирование диоксида углерода, что особенно важно в условиях изменяющегося климата.

3. Этих целей можно достичь только путем постепенного изменения системы управления и организации лесохозяйственного производства. Стратегическим планом развития лесного хозяйства Беларуси на 2015–2030 гг. предусмотрено, что выход на оптимальную возрастную и породную структуру возможен в Беларуси при целенаправленной работе лесоводов к 2041–2050 гг.

Литература

1. Организация производства и управление предприятием в лесном хозяйстве : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений по специальности «Лесное хозяйство» / В. Ф. Багинский [и др.] ; М-во образования, Гомел. гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2016. – 282 с.
2. Багинский, В. Ф. Системный анализ в лесном хозяйстве / В. Ф. Багинский. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2009. – 168 с.
3. Моисеев, Н. А. Экономика лесного хозяйства / Н. А. Моисеев. – М. : МГУЛ, 1999. – Ч. 1. – 158 с.
4. Лесной Кодекс Республики Беларусь (в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2018 г. № 152-3). – Минск : Минлесхоз Респ. Беларусь. – 2015. – 80 с.
5. Неверов, А. В. Лесное управление / А. В. Неверов. – Минск : Пачат. шк., 2014. – 400 с.
6. Лапицкая, Л. М. Инновационная система и ее составляющие: теория и практика / Л. М. Лапицкая, О. В. Лапицкая, А. П. Петров-Рудаковский. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2016. – 210 с.
7. Янушко, А. Д. Лесное хозяйство Беларуси / А. Д. Янушко. – Минск : БГТУ, 2001. – 218 с.
8. Багинский, В. Ф. История лесного хозяйства в Беларуси / В. Ф. Багинский, О. В. Лапицкая // Лес в жизни восточных славян от Киевской Руси до наших дней : сб. науч. тр., Гомель, 2008 г. / Ин-т леса Нац. акад. наук Беларуси. – Гомель, 2008. – Вып. 57. – С. 64–70.
9. Багинский, В. Ф. Лесопользование в Беларуси / В. Ф. Багинский, Л. Д. Есимчик. – Минск : Беларус. навука, 1996. – 367 с.
10. Справка об итогах выполнения показателей социально-экономического развития отрасли в 2020 году и задачах на 2021 год : материалы итоговой коллегии Мин-ва лесного хоз-ва Респ. Беларусь по итогам работы за 2020 г. – Минск : Минлесхоз Респ. Беларусь, 2021. – 58 с.

11. Стратегический план развития лесохозяйственной отрасли на период с 2015 по 2030 год : утв. зам. Премьер-министра Респ. Беларусь М. И. Русым 23 дек. 2014 г. № 06/20-271. – Минск : Минлесхоз Респ. Беларусь, 2014. – 52 с.
12. Неверов, А. В. Экономика природопользования / А. В. Неверов. – Минск : БГТУ, 2009. – 554 с.
13. Лесоуглеродный ресурс Беларуси : монография / Л. Н. Рожков [и др.]. – Минск : БГТУ, 2018. – 247 с.
14. Багинский, В. Ф. Необходимость смены парадигмы в лесном хозяйстве Республики Беларусь / В. Ф. Багинский // Проблемы лесоведения и лесоводства : сб. науч. тр., Гомель, 1999 г. / Ин-т леса Нац. акад. наук Беларуси. – Гомель, 1999. – Вып. 50. – С. 19–28.

Получено 03.03.2021 г.