

в рассматриваемой сфере должно иметь международно-правовую основу с целью унификации механизмов противодействия эпидемиям и пандемиям, а также дальнейшей имплементации норм международного права в национальные правовые системы. Отсутствие универсального международного договора в сфере обеспечения права на охрану здоровья предопределяет необходимость его принятия, а исходя из положений Устава ВОЗ представляется необходимым расширение полномочий организации в целях обеспечения международного контроля над распространением инфекций, представляющих глобальную угрозу.

Литература

1. Коротич, Е. А. Виды международных актов, гарантирующих право человека на охрану здоровья / Е. А. Коротич // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2016. – № 14. – С. 139–143.
2. Всеобщая декларация прав человека // Организация Объединенных Наций. – 2021. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml. – Дата доступа: 10.04.2021.
3. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения // Организация Объединенных Наций. – 2021. – Режим доступа: https://www.who.int/governance/eb/who_constitution_ru.pdf. – Дата доступа: 10.04.2021.
4. Баньковский, А. Е. Актуальные проблемы международноправового сотрудничества в противодействии эпидемиям и пандемиям / А. Е. Баньковский, К. М. Панкратова // Вестн. экон. безопасности. – 2020. – № 5. – С. 161–166.
5. Право индивида на здоровье в системе международного права прав человека и его регламентация в правовой системе Российской Федерации / А. Ю. Ястребова [и др.] // Международный правовой курьер: электрон. сетевое изд. – 2020. – № 12. – С. 1–12.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Е. А. Морозова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель С. П. Кацубо, канд. юрид. наук, доцент

Интернет дает возможность знакомиться с информацией, просматривать фотографии, видео, а также позволяет обмениваться файлами. При этом многие файлы могут содержать информацию, которая охраняется авторским правом. В интернет-пространстве, социальных сетях пользователи пересылают друг другу фотографии, аудио, видеофайлы, не думая о том, нарушают ли они чьи-либо права интеллектуальной собственности, имеют ли право бесплатно смотреть фильмы, слушать музыку, вставлять чьи-либо цитаты в постах под своими фотографиями и др. Вместе с тем такие действия часто приводят к нарушениям прав интеллектуальной собственности. Довольно много правонарушений в сфере авторского права и смежных прав. Это, в частности, касается произведений науки, литературы, искусства. Часто без согласия правообладателя в интернете размещаются его авторские произведения. Как правильно отмечается, все это не назовешь иначе, как интеллектуальное рейдерство [6]. Проведенный соцопрос среди студенческой молодежи по проблемам компьютерной этики показал, что менее значимыми для студенческой молодежи являются вопросы присвоения интеллектуальной собственности – 42,1 % опрошенных, а также вполне допустимо использование полученными без разрешения программами, файлами – 16,5 % [4], [5].

Защита авторских прав в сети интернет - одна из самых актуальных проблем правовой системы Республики Беларусь. Среди них:

1. Пиратство в аудиовизуальной сфере – нелегальное распространение фильмов, ТВ-шоу. Фильмы выкладывают в сеть раньше или во время официального проката в кинотеатре, тем самым препятствуя доходности в прокате.

2. Пиратство в музыкальной сфере – незаконное распространение музыкальных произведений. В социальных сетях музыкальные произведения бесплатны, в связи с этим автор не может зарабатывать на своем труде. Есть еще проблема в присваивании чужих музыкальных произведений.

3. Пиратство в сфере программного обеспечения – незаконное распространение и копирование программных продуктов. Зачастую скачивается бесплатное программное обеспечение, из-за чего компания или автор не может заработать на своем продукте.

4. Пиратство в сфере искусства – незаконное распространение картин, фотографий в сети Интернет.

5. Пиратство литературных произведений. Нелегальное распространение литературных произведений с присвоением чужого авторства.

6. Пиратство материала, распространяемого новостной группой в социальной сети. В социальных сетях можно увидеть одну и ту же запись в разных группах, что нарушает авторское право.

Следует отметить, что в законодательстве Республики Беларусь защите авторских прав уделяется определенное внимание. Так, согласно п. 1 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон № 262-3) авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения [3]. Пункт 1 ст. 8 Закона № 262-3 закрепляет, что авторское право на произведение возникает в силу факта его создания, т. е. для возникновения авторского права не требуется соблюдения каких-либо формальностей. Кроме того, следует отметить, что размещение файлов, в которых содержатся охраняемые авторским правом произведения (фонограммы, исполнения и т. д.), в интернете с возможностью свободного или ограниченного доступа к ним не отменяет их правовую охрану и не изменяет правовой режим их возможного последующего использования.

Процесс прослушивания или просмотра любого файла, размещенного в интернете, не требует разрешения правообладателя, так как согласно ст. 40 Закона № 262-3 такое воспроизведение является временным и составляет неотъемлемую существенную часть технологического процесса передачи данных. В соответствии с п. 1 ст. 35 Закона № 262-3 воспроизведение физическим лицом исключительно в личных целях (для личного использования, без преследования прямо или косвенно коммерческих целей) правомерно опубликованных произведений допускается без согласия автора или иного правообладателя.

Согласно п. 1 ст. 33 Закона № 262-3 правомерно опубликованные в газетах или журналах статьи по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам, а также произведения того же характера, правомерно переданные в эфир или по кабелю либо правомерно размещенные для всеобщего сведения в глобальной компьютерной сети Интернет, могут быть воспроизведены в печатных средствах массовой информации, переданы в эфир или по кабелю электронными средствами массовой информации, а также сообщены для всеобщего сведения иным

образом в случае, когда такие действия не были специально запрещены автором или иным правообладателем соответствующего произведения.

Однако стоит учитывать, что если скаченный файл будет выложен в сеть, то эти действия будут рассматриваться как нарушение авторского права, поскольку это открывает доступ другим лицам. Обмен файлами, которые содержат объекты интеллектуальной собственности, охраняемые законом, между пользователями интернета не попадает под законодательно допускаемые случаи «свободного использования», а значит, такой обмен будет рассматриваться как неправомерный.

Республика Беларусь является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности, а также участником почти всех международных договоров по охране интеллектуальной собственности [6]. Анализ и сравнение норм как международного права, так и национального законодательства указывают на то, что никто не имеет права использовать объект интеллектуальной собственности без разрешения его правообладателя. В случае нарушения этого права лицо является его нарушителем.

В целях должного обеспечения данного принципа законодательством предусмотрен значительный объем средств, начиная от общих запретов и заканчивая мерами дисциплинарной, гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

Согласно п. 1. ст. 55 Закона № 262-3 «Нарушениями авторского права или смежных прав признаются действия, совершаемые в противоречии с требованиями настоящего Закона». Пунктом 2 ст. 55 Закона № 262-3 установлено, что не допускаются и признаются нарушениями авторского права или смежных прав также:

- любые действия (включая изготовление, ввоз на территорию Республики Беларусь в целях распространения или распространение (продажа, прокат) устройств либо предоставление услуг), которые без разрешения автора или иного правообладателя позволяют обходить или способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторского права или смежных прав, предусмотренных настоящим Законом;

- устранение или изменение без разрешения автора или иного правообладателя любой электронной информации об управлении правами;

- распространение, ввоз на территорию Республики Беларусь в целях распространения, передача в эфир, сообщение для всеобщего сведения без разрешения автора или иного правообладателя произведений, записанных исполнений, фонограмм, передач организаций эфирного или кабельного вещания, в отношении которых без разрешения автора или иного правообладателя была устранена или изменена электронная информация об управлении правами.

Гражданско-правовая ответственность определена нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь и Закона № 262-3. Согласно п. 2 ст. 56 Закона № 262-3: «В случае нарушения исключительного права на объект авторского права или смежных прав наряду с использованием способов защиты, предусмотренных нормами ГК (такими, как признание права, пресечение действий, нарушающих право, и др.), автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 10 до 50 тыс. базовых величин, определяемом судом с учетом характера нарушения» [3].

Также предусмотрена административная ответственность за нарушение авторских и смежных прав. Статья 10.15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях гласит, что разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них

влечет наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин, на индивидуального предпринимателя – от двадцати до пятидесяти базовых величин, а на юридическое лицо – от тридцати до ста базовых величин. Незаконное распространение или иное незаконное использование объектов интеллектуальной собственности влекут наложение штрафа в размере от десяти до тридцати базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности он находится, или без конфискации, на индивидуального предпринимателя – от пятидесяти до ста базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности он находится, или без конфискации, а на юридическое лицо – от ста до трехсот базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности он находится, или без конфискации [1].

Кроме административной предусмотрена также уголовная ответственность. Согласно ст. 201 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК): незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение или сопряженные с получением дохода в крупном размере (ч. 2 ст. 201 УК). Крупным размером дохода (ущерба) признается доход (ущерб) на сумму более 500 базовых величин. Таким образом, условием привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 201 УК является либо предыдущее привлечение к административной ответственности, либо факт получения дохода в крупном размере [2].

Резюмируя все вышеизложенное, многие действия пользователей интернета, которые рассматриваются ими как обычное явление, на самом деле являются нарушениями прав интеллектуальной собственности с формально-юридической точки зрения. Изложенное указывает на необходимость расширения теоретической базы и ее практического применения в этой сфере деятельности. Следует более обстоятельно изучать опыт других стран и позаимствованный опыт в нужных пределах перенести на наше правовое поле.

В частности, в России, Украине, Казахстане и в некоторых других странах уголовная ответственность наступает, если незаконный доход превышает установленное законодательством этих стран количество базовых величин. Иными словами, должна быть установлена соразмерность наказания характеру совершенного правонарушения и наступившим в результате нарушения прав в сфере интеллектуальной собственности последствиям [6].

Считаем, что необходимо создать новый правовой аппарат для решения существующих проблем и совершенствовать законодательство в сфере защиты авторских прав. Также необходимы специалисты, которые могли бы регулировать контент в сети Интернет на предмет его соответствия законодательству.

Л и т е р а т у р а

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 06.01.2021 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь, 9 июля 1999 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. Борецкая, В. К. Компьютерная этика и ее восприятие белорусской студенческой молодежью на примере ГГТУ имени П. О. Сухого / В. К. Борецкая, В. Н. Яхно // *Doctrina. Studia społeczno-polityczne*. – 2021. – № 18. – С. 47–58.
5. Бондаренко, Т. С. Значимость принципов компьютерной этики для студентов IT-специальностей (на примере студентов ГГТУ имени П. О. Сухого) / Т. С. Бондаренко, Ю. Д. Кле-

- пицкая // Социальная безопасность в евразийском пространстве : материалы II Всерос. науч. конф. с междунар. участием (г. Тюмень, 14 дек. 2018 г.) / отв. ред. И. А. Грошева. – Тюмень : Фил. Моск. ин-та гос. упр. и права в Тюмен. обл., 2019. – С. 205–208.
6. Колбасин, Д. А. Об имеющейся и необходимой защите правообладателей интеллектуальной собственности / Д. А. Колбасин // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Н. Нурматова

Институт управления и права Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, г. Киев, Украина

Научный руководитель В. И. Олефир, д-р юрид. наук, профессор

Возникновение международных экономических отношений имеет давнюю историю. Зачатки международно-правового регулирования, прежде всего торговых отношений государств, относятся к глубокой древности. Сначала в международных договорах, а это были в первую очередь мирные или союзные, включались конечно и условия обеспечения торговли. Развитие международных торгово-экономических отношений, их международно-правовое регулирование всегда выражали интересы национального и аграрно-промышленного капитала, ориентированного на внешние рынки.

Целью является теоретическое исследование правового регулирования международного социально-экономического сотрудничества. Социально-экономическая политика нашего государства формируется, исходя из допустимых возможностей, и служит вектором развития социальных гарантий для общества, закрепленных в Конституции Украины.

История международных правовых отношений демонстрирует перманентность взаимодействия различных социальных групп в политической, экономической, культурной и других сферах, осуществляя обмен между государствами и гражданами, и в свою очередь, заинтересованность в том, чтобы все процессы, выходящие за рамки государственных границ, сотрудничество и споры происходили по определенным правилам. Особую важность в решении данных проблем приобретает регулирование международных экономических отношений, что связано с ростом взаимосвязей и взаимозависимости различных правовых институтов современного мира, обострением глобальных вызовов человеческой цивилизации.

В современных условиях необходимо динамическое, систематическое и основанное на научных исследованиях правовое государственное реагирование на национально-государственном и межгосударственном уровнях в контексте международной правовой политики на происходящие в политической, социально-экономической, культурной, юридической и других сферах события.

Правовое регулирование экономических отношений осуществляется с помощью международных договоров. Международные договоры по экономическим вопросам принимаются на всемирном, региональном и двустороннем уровнях.

Многосторонние договоры в области экономических отношений имеют разное влияние на регулируемые процессы. Одни из них направлены на установление правил торговли по отдельным видам товаров, это межгосударственные товарные соглашения, такие, например, как Международное соглашение по какао 1975 г., Международное соглашение по олову 1975 г.; другие устанавливают жесткий режим