

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**О. В. Мельников***Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель А. М. Бондарева

В области науки и практики накоплен значительный опыт оценки качества и уровня жизни, но даже самые надежные системы показателей со временем устаревают. Получение обобщенных показателей и показателей, объективно, достоверно и надежно отражающих уровень и качество жизни населения, остается актуальной проблемой и, соответственно, целью работы является оценка качества жизни на основе последних данных, имеющихся в официальных источниках.

Качество жизни населения является собирательным понятием, которое указывает на количественный уровень и разнообразие материальных и духовных потребностей, которые человек может удовлетворить в данном обществе [1, с. 27]. К основным показателям, по которым анализируется качество жизни, можно отнести социально-демографические, экологические, показатели экономической активности населения, социальной напряженности, развития социальной сферы.

Принято различать два основных подхода к оценке качества жизни: объективный и субъективный. В первом случае оценка происходит по официальным данным, публикуемым правительственными организациями, а во втором люди сами оценивают степень своей удовлетворенности жизнью.

Подходя к изучению качества жизни населения, имеет смысл пользоваться общепризнанными показателями, которые применяются и за рубежом. Специалисты Программы развития ООН для общей оценки уровня и качества жизни разработали индекс развития человеческого потенциала (часто в литературе встречается аббревиатура данного понятия – ИЧР) [2]. По мнению автора, этот показатель является одним из самых удобных и достоверных в контексте субъективной оценки.

Индекс человеческого развития (Human Development Index) — это комбинированный показатель, характеризующий развитие человека в странах и регионах мира, который используется в рамках специальной серии докладов о развитии человека [3].

Индекс рассчитывается как простая средняя арифметическая величина из индексов трех других показателей: ожидаемая средняя продолжительность жизни, уровень образования населения, реальный объем ВВП на душу населения. Отрицательной стороной является то, что ИЧР обобщает и отражает только часть того, что влечет за собой развитие человека. Он не отражает бедности, безопасности человека, расширения прав и т. д.

В табл. 1 представлен топ-20 стран с самым высоким индексом человеческого развития согласно последнему докладу ООН, датируемому 2018 г.

20 стран с самым высоким индексом человеческого развития в 2019 г. [4]

Ранг HDI	Страна	Индекс человеческого развития (ИЧР)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Валовой национальный доход (ВНД) на душу населения (по паритету покупательской способности), долл.	Ожидаемая продолжительность обучения, лет
Очень высокое человеческое развитие					
1	Норвегия	0,954	82,3	68059	18,1
2	Швейцария	0,946	83,6	59375	16,2
3	Ирландия	0,942	82,1	55660	18,8
4	Германия	0,939	81,2	46946	17,1
5	Гонконг	0,939	84,7	60221	16,5
6	Исландия	0,938	82,9	47566	19,2
7	Австралия	0,938	83,3	44097	22,1
8	Швеция	0,937	82,7	47955	18,8
9	Сингапур	0,935	83,5	83793	16,3
10	Нидерланды	0,933	82,1	50013	18,0
11	Дания	0,930	80,8	48836	19,1
12	Финляндия	0,925	81,7	41779	19,3
13	Канада	0,922	82,3	43602	16,1
14	Новая Зеландия	0,921	82,1	35108	18,8
15	Великобритания	0,920	81,2	39507	16,3
16	США	0,920	78,9	56140	17,4
17	Бельгия	0,919	81,5	43821	19,7
18	Лихтенштейн	0,917	80,5	99732	14,7
19	Япония	0,915	84,5	40799	15,2
20	Австрия	0,914	81,4	46231	16,3

Беларусь находится на 50-м месте с ИЧР 0,817, ожидаемой продолжительностью жизни при рождении равной 74,6 лет, ожидаемой продолжительностью обучения 15,4, ВНД равному 17039 долл. на душу населения и относится к группе стран с очень высоким ИЧР.

Для объективной же оценки необходимо мнение самих людей. Международный конвент Numbeo практически в реальном времени составляет собственные рейтинги. Данные собираются постоянно, с помощью онлайн опросов посетителей портала. На этом сайте пользователи со всего мира делятся точной информацией в цифрах о разных аспектах жизни в своих государствах, таких как, например, покупательная способность, экология, климат, безопасность, здравоохранение и т. п. Ниже представлен рейтинг стран по качеству жизни, который был составлен по показателям середины 2020 г. (табл. 2).

Таблица 2

Рейтинг стран по качеству жизни на июнь–июль 2020 г. [5]

Ранг	Страна	Индекс качества жизни	Ранг	Страна	Индекс качества жизни
1	Дания	192,53	12	Оман	173,08
2	Швейцария	190,92	13	Швеция	172,18
3	Финляндия	186,40	14	Словения	169,81
4	Австралия	185,03	15	США	169,78
5	Нидерланды	184,18	16	Испания	167,05
6	Австрия	181,68	17	Япония	163,23
7	Исландия	180,74	18	Португалия	162,46
8	Новая Зеландия	178,22	19	Великобритания	161,20
9	Германия	177,25	20	Литва	159,77
10	Эстония	175,99	38	Беларусь	133,52
11	Норвегия	174,55

Значения индекса рассчитываются без использования официальных правительственных и международных данных и отчетов. Исходя из этого его можно назвать деполитизированным и в связи с этим корректным и достоверным.

Анализируя данные из двух представленных таблиц, по мнению автора, для стран-лидеров характерно снижение индекса качества жизни относительно середины 2019 г. (2–4 %), что вызвано пандемией коронавируса. Беларусь на этапе анализа поднялась на 8 строчек в рейтинге, так как ограничительные мероприятия в стране имели локальный и кратковременный характер, следовательно, не было таких же высоких издержек, как у стран с более высокими показателями качества жизни. Несмотря на возросший рейтинг, к 2021 г. с уверенностью можно прогнозировать его будущее падение. Связано это, во-первых, с нарастающим политическим кризисом, срок окончания которого невозможно предсказать, что скажется на многих факторах, в том числе иностранных инвестициях и финансировании государственных проектов иностранными банками. Во-вторых, с ежедневно ухудшающейся нестабильной эпидемиологической обстановкой, вызванной второй волной пандемии, что сильно отразится на экономических, демографических и других важнейших показателях, имеющих значение для рейтинга, составляемого Numbeo.

Таким образом, на данном этапе Беларусь находится в списке стран, с очень высоким ИЧР, но находится на нижней границе диапазона в этой категории, что является достаточно низким показателем, учитывая ее географическое расположение. На данный момент государством принимаются локальные меры по улучшению показателей, используемых в объективной оценке, но на фоне сложившейся политической и эпидемиологической ситуации в ближайший период, по мнению автора, улучшение позиции в рейтингах как субъективной, так и объективной оценки практически невозможно.

Литература

1. Руднева, Л. Н. Оценка качества жизни населения в субъектах Российской Федерации : монография / Л. Н. Руднева, Е. А. Мосякина. – Тюмень : ТИУ, 2016. – 144 с.
2. Андреева, О. Н. Способы оценки уровня и качества жизни населения / О. Н. Андреева // Ойкумена. – 2013. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-i-metody-izmereniya-urovnya-zhizni-v-ekonomike>. – Дата доступа: 01.01.2020.

3. Уровень жизни. Сайт Евразийского экономического союза. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Pages/living_standart.aspx. – Дата доступа: 03.12.2020.
4. Рейтинг индекса человеческого развития за 2019 год | отчеты о человеческом развитии. – Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/content/2019-human-development-index-ranking>. – Дата доступа: 03.12.2020.
5. Индекс качества жизни по странам к середине 2020 года. – Режим доступа: https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp. – Дата доступа: 03.12.2020.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. В. Мельников

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Е. П. Пономаренко

Актуальность темы обоснована необходимостью обобщения существующих проблем современной экономической системы Республики Беларусь и их нейтрализации с целью улучшения уровня и качества жизни населения, а как следствие – достижения стабильного экономического роста.

Одной из актуальных проблем для Республики Беларусь является отраслевая диспропорциональность. Факт существования в экономике значительной отраслевой диспропорциональности по величине заработной платы говорит о недостаточной эффективности ее регулирования со стороны государства. Наивысший уровень заработной платы характерен для отраслей экономики, обеспечивающих процесс обращения денег и товаров, а также отраслей, в которых господствуют естественные монополии. Тенденция диспропорциональности неизменно растет с каждым годом. По мнению автора, это связано с тем, что ликвидация таких диспропорций не является приоритетной целью государства [1].

Следующей проблемой выступает межрегиональная дифференциация уровня заработной платы в этот период с учетом города Минска в 2019 г. в отрасли с самыми высокими доходами населения (Информация и связь), которая составила 2,16 раза [2].

Но стоит отметить, что увеличение межрегиональных диспропорций в значительной степени обусловлено объективными причинами – хорошими «стартовыми условиями» некоторых регионов: большим размером рынка или близостью к такому рынку, развитой и качественной инфраструктурой, развитым рынком труда, промышленностью и др. Именно в силу естественности процесса формирования агломераций и других «центров притяжения» меры, направленные на выравнивание экономического положения регионов, перестали работать. Естественным процессам концентрации деловой активности в наиболее перспективных регионах практически невозможно противостоять, поэтому задачей государства становится минимизация негативных последствий концентрации для менее перспективных регионов.

Вслед за проблемой межрегиональных диспропорций выступает невозможность диверсификации экспорта. Причиной является множество факторов, например, устаревшие технологии и оборудование. Это делает выпускаемую Республикой Беларусь продукцию неконкурентоспособной в сравнении с европейской. Главную роль в предпочтениях потребителей играет уровень доходов и соответственно качество жизни населения. В целом для Европы характерен как гораздо более высокий уровень жизни, так и соответственно, доходов поэтому большинство потребителей ориентированы, прежде всего, на качество продукции, а не на его цену. Также сложно-