

## Секция V ЭКОНОМИКА

---

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ В УКРАИНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

И. С. Мищук

*Совет по изучению продуктивных сил Украины НАН Украины, г. Киев*

Научный руководитель Я. В. Коваль

Создавая независимое и демократическое государство Украина решает не только правовые, социальные проблемы, а и уделяет значительное внимание проблемам экономического развития. Поэтому изучение реального состояния аграрного сектора (как одного из мощнейших и наиболее перспективных сегментов в украинской экономике), исследования его минувшего и современного, его роли во всех сферах жизни общества будут оказывать содействие разработке действующей, эффективной государственной экономической политики, без которой невозможно обеспечить прогрессивное развитие.

От уровня решения проблемы землевладения, всестороннего учета земельных потребностей и запросов населения зависит, в первую очередь, уровень экономической стабильности в обществе, а также: международный престиж и авторитет государства, процесс интеграции Украины в мировое сообщество.

Для лучшего понимания современных экономических процессов, дальнейшего их прогрессивного развития необходима объективная и научно достоверная информация об аграрных отношениях в Украине в минувшем, уровень их социально-экономического и научного развития. Это позволит лучше определить роль и место украинской экономики в мировом экономическом пространстве.

Несмотря на значительное количество публикаций и монографий по данному вопросу, в них так и не освещен весь комплекс необходимых данных, не проведено рассмотрение земельных взаимоотношений с точки зрения институциональной теории. Необходимы исследования по определению влияния социальных, психологических, культурных, религиозных факторов на исторический процесс землевладения и землепользования. Ведь чем глубже и объективнее будут научные исследования этих проблем, тем меньше будет оставаться шансов для ошибок при проведении реформирования аграрного сектора.

Необходимо изучение истории вопроса о землевладении и землепользовании, определение факторов, которые влияют на эффективность сельского хозяйства, подсчет наиболее целесообразных размеров земельного надела для раскрытия данной проблемы. Для этого необходимо обратиться к одному из ярчайших примеров рационального землевладения и землепользования: Рим в период его расцвета (II в. до н. э. – II в. н. э.) и Англия накануне и во время промышленного переворота (XVII–XVIII вв.). Реформирование аграрного сектора в более поздний период приводит нас к важности исследования истории земельных реформ Германии и России XIX в. По мнению историков, существует два наиболее распространенных пути развития сельского хозяйства – американский и прусский, поэтому и существует по-

требность проследить тот путь, которым был реформирован аграрный сектор царской России и Украины в ее составе. Тем не менее эти пути были лишь политическими мерами, направленными на «повышение рейтинга» существующей власти, а не экономически обоснованными действиями. Нужно определить ошибочность использования этих двух путей при реформировании аграрной сферы и истинности другого тезиса. При выборе путей перестройки современного сельского хозяйства Украина должна стать на путь аграрно-технологической революции.

Римский опыт землевладения и землепользования дает нам возможность определить те факторы, от которых прямо зависит эффективность сельского хозяйства. Прежде всего, это особая роль права частной собственности на землю – полного или частичного, что выражалось в праве владения, пользования или распоряжения земельными наделами. Изучение истории римского землевладения дает возможность определить оптимальные размеры земель для наибольшей эффективности сельских хозяйств. Это должно быть хозяйство в несколько сот югеров (200 югеров – приблизительно 50 га) с 12–14 рабами. Причем лучшие результаты достигаются при использовании элементов простой и сложной кооперации. Анализ разных по форме сельских хозяйств показывает, что товарными могут быть лишь большие крестьянские хозяйства, поскольку небольшие крестьянские наделы не имеют возможности обеспечить прибыльность хозяйства через низкую производительность труда и невозможность применения преимуществ технического прогресса.

В XVII–XVIII вв. сельское хозяйство Англии становится уже самым рациональным и продуктивным в мире. Это можно объяснить фермерским способом ведения сельского хозяйства с использованием совершенной агротехники и наемной рабочей силы. Большую роль играет процесс преобразования общинной собственности на землю в частную собственность. Мелкие крестьянские хозяйства исчезают. Происходит укрупнение имений. Интересным является то, что фермерские хозяйства строятся на основе арендных отношений, а не на собственном землевладении. В конце XVIII – начале XIX в. наиболее эффективным для хозяйствования был земельный надел размером в 300 акров (120 га). Считалось, что для развития фермы необходимо вложить капитал из расчета 5 фунтов стерлингов на акр.

Парадоксальным является тот факт, что история аграрного сектора Украины как бы идет по кругу. В конце XX и начале XXI в. нас волнуют одни и те же вопросы реформирования сельского хозяйства как и в Русской империи середины XIX в.: как распределить землю, определять ли выкуп за землю и в какой сумме, каким количеством земли наделять крестьян, как поступать с коллективными хозяйствами. Оптимизма прибавляет лишь надежда на то, что хотя бы на «втором витке» экономика сельского хозяйства Украины, опираясь на опыт, как на свой, так и на чужой, сможет определить действительно эффективный и действенный механизм реформ земельных отношений.

Политические пути реформаций сельского хозяйства были задействованы на территории Украины (Русской империи) и вторично. Это состоялось в начале XX в. во время становления советской власти. Лозунг «Землю – крестьянам» был с успехом использован В. И. Лениным для поднятия восстаний против царского режима. Изучение опыта создания крупных агропромышленных комплексов в ходе коллективизации дает нам возможность определить преимущества и недостатки крупного производства. В период коллективизации были практически уничтожены достижения кооперации – крупные кооперативные хозяйства. Вариант «гигантомании» доказал, что преимущества больших хозяйств имеют границы. Ведь при этом зачастую наблюдается ситуация неуправляемости производством, невозможности четкого

планирования и контроля. Трудность состоит также в неопределенности размеров продуктивного хозяйства, соотношения природных ресурсов к трудовым.

В проблематике аграрной политики «новой» Украины особое значение приобретает развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, организационно-экономическая основа и отношения собственности в которых аналогичны личным подсобным хозяйствам населения: часть земли в размере средней земельной частицы находится в собственности, остальное – в постоянном пользовании с правом выкупа. Преимущество фермерского хозяйства над подсобным – в его больших размерах и возможностях на этой основе применять средства механизации.

Основным концептуальным положением стратегии развития фермерства и усиления его роли в АПК является формирование частных хозяйств товарного типа и широкого развития их кооперирования по производству, сохранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, по снабжению фермеров средствами производства, предоставлению им сервисных услуг и развития фирменной торговли.

В связи с тем, что размеры фермерских хозяйств, которые функционируют в Украине, далеки от рациональных, фермеры могут улучшить условия и результаты деятельности своих хозяйств путем кооперирования средств и сил на добровольной основе, как это делается во многих странах мира. Кооперативы могут создаваться фермерами для производства, сохранения, переработки, сбыта сельскохозяйственной продукции, закупки нужных материально-технических средств, проведения кредитных и страховых операций, инженерного оснащения территории, строительства путей и предоставление других услуг своим членам. Экономические взаимоотношения фермеров, которых может объединить земля, технические средства, совместный труд для общего производства продукции растениеводства и животноводства могут базироваться на основе распределения полученной прибыли с учетом количества и качества земли и технических средств, переданных в общее производство, а также их трудового участия в производстве.

Нужно предоставлять фермерам финансовую помощь в создании кооперативов. Необходимо также пересмотреть налоговую политику государства в направлении ее смягчения для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Нужна государственная программа поддержки фермерства. Необходимо своевременно рассчитывать с фермерами за купленную у них продукцию, авансировать ее приобретение и проводить индексацию средств при задержке с расчетами. Следует предоставлять фермерам льготные кредиты под залог имущества и земли, и под будущий урожай для приобретения необходимых материально-технических средств производства, строительства. Крестьянским (фермерским) хозяйствам и их кооперативам следует обеспечить приоритетность в приеме заявок на реализацию проектов с участием иностранных инвестиций и программ технической помощи. Для повышения эффективности функционирования фермерских хозяйств необходимо разработать научно аргументированные системы ведения сельского хозяйства по зонам, в которых предполагается выращивание интенсивных культур, ускорение развития животноводческих областей, установления линий и цехов малой мощности по переработке сельскохозяйственной продукции, введения в практику обеспечения фермеров техникой на лизинговой основе, усовершенствование механизма налогообложения, повышение уровня научного, кадрового и информационного обеспечения.