

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТОКОВ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ МИРА

Н.С. Шалупаева

Учреждение образования «Гомельский государственный
университет имени Ф. Скорины», Беларусь

Научный руководитель Б.В. Сорвиров

Цель исследования

Дать сравнительный анализ объемов экспорта и импорта прямых иностранных инвестиций в различных группах стран (развитых, развивающихся и странах Центральной и Восточной Европы).

Начало бурного развития международного движения капитала в форме прямого иностранного инвестирования относится к 50-м годам XX века. В 90-е годы темпы роста мировых прямых иностранных инвестиций (ПИИ) намного превышали темпы роста мировой торговли. Еще более впечатляюще выглядят абсолютные показатели. Если в 80-е годы объем ПИИ в мире составил 450 млрд дол. США, то в 2002 году накопленный во всем мире объем ввезенных ПИИ достиг уже 7123 млрд дол. США.

Однако, начиная с 2001 года, наблюдается снижение годовых мировых объемов ПИИ. Так, приток ПИИ в 2001 году сократился более чем вдвое (51 %) по сравнению с предыдущим годом и составил 735 млрд дол. США. Сокращение коснулось в основном развитые страны с продолжением увеличения доли развивающихся стран и государств Центральной и Восточной Европы в мировом объеме ПИИ. В 2002 и 2003 годах объемы мировых ПИИ были еще ниже уровня 2001 года (рис. 1).

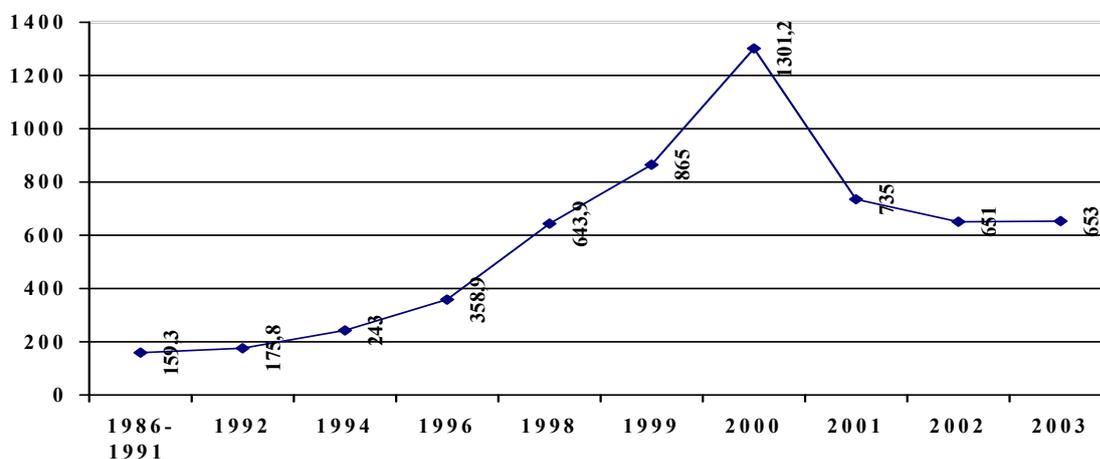


Рис. 1. Мировой приток ПИИ, млрд дол. США
Источник: доклады ЮНКТАД о мировых инвестициях

В числе основных факторов, повлиявших на уменьшение объемов ПИИ, следует назвать: снижение активности ТНК, замедление темпов экономического роста в большинстве регионов мира, замедление приватизационных процессов, сокращение числа трансграничных слияний и поглощений, падение рыночной стоимости компаний на мировых фондовых рынках, снижение прибыльности корпораций, последовавшее за этим падение активности на фондовых рынках индустриальных стран и др.

Весьма показательны и изменения, происшедшие в группе стран – мировых лидеров по суммам привлекаемых инвестиций. До недавнего времени первое место по привлечению ПИИ принадлежало США. Однако в 2001 году объем привлекаемых в США ПИИ резко упал по сравнению с предыдущим годом. В результате по итогам 2002 года лидерами по привлечению ПИИ являлись Бельгия и Люксембург. В то же время по показателю инвестиционного потенциала в области ввоза ПИИ лидерами остаются США, Сингапур и Норвегия.

Движение значительной части ПИИ осуществляется между развитыми странами – в них сосредоточена основная часть мирового капитала, и они же являются наименее рисковыми с точки зрения вложения капитала. Так, доля развитых стран в мировом объеме предоставленных ПИИ в 2000 году составила 91,6 % (85,1 % в 1994 году). Аналогичная картина наблюдается и в случае ввоза ПИИ. Доля развитых государств в мировом объеме привлеченных ПИИ в 2003 году составила 71,5 % (58,2 % в 1994 году).

Как уже отмечалось, начиная с 2001 года, приток ПИИ в развитые страны начал падать. Так, в 2003 году развитые страны привлекли в свою экономику ПИИ на сумму 467 млрд дол. США, что составило порядка 45 % показателя 2000 года. Вывоз ПИИ из развитых стран в 2002 году оценивается в объеме 600 млрд дол. США (что также меньше показателя 2001 года).

Значительная часть прямых иностранных инвестиций приходится на три главных центра мировой экономики (так называемую «триаду») – США, Европейский Союз и Японию. В последнее десятилетие произошло усиление концентрации ПИИ в странах «триады».

Концентрация потоков ПИИ в промышленно развитых странах объясняется прежде всего сопоставимым уровнем экономического развития данных стран, структурными сдвигами в мировой экономике под влиянием НТР, внедрением наукоемких и капиталоемких технологий, растущими требованиями к квалификации рабочей силы, усилением международной специализации и кооперации производства.

Доля развивающихся стран в мировом объеме вновь привлеченных ПИИ в 2003 году составила 23,8 %, в то время как в 2000 году на них приходилось 18,4 % общего объема вложенных ПИИ. Доля развивающихся государств в мировом экспорте ПИИ намного меньше их удельного веса в импорте ПИИ (9 % в 2000 году).

Что касается абсолютных показателей ПИИ в развивающихся странах, то ПИИ в этот регион в 2001 году также сократились, хотя и не столь катастрофически, как в развитых странах: с 240 млрд в 2000 году до 205 млрд дол. США в 2001 году. В 2002 и 2003 годах приток ПИИ в данную группу стран продолжал уменьшаться (рис. 2).

Приоритетным направлением ПИИ из промышленно развитых стран в развивающиеся являются страны Юго-Восточной Азии. Так, в 2003 году общий объем ПИИ в экономику стран Азиатско-Тихоокеанского региона составил 97 млрд дол. США (62 % от общего объема привлеченных ПИИ в развивающиеся страны). Китай, в частности, привлек в 2003 году ПИИ на сумму 57 млрд дол. США.

Страны Латинской Америки и Карибского бассейна традиционно выступали регионом инвестиционной активности американских и европейских корпораций. США остаются наиболее крупным инвестором в данный регион. В 2003 году объем привлеченных ПИИ в экономику стран Латинской Америки составил 42,3 млрд дол. США. Региональным лидером по данному показателю является Бразилия.

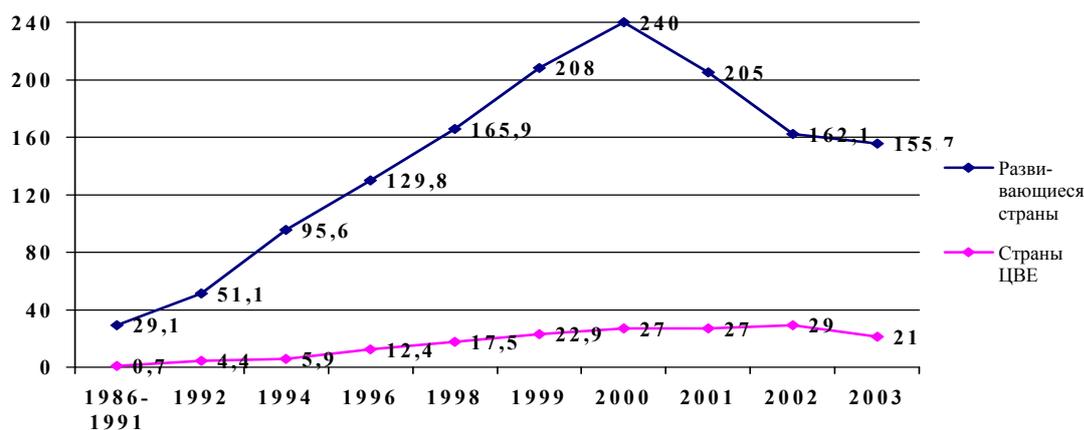


Рис. 2. Приток ПИИ в развивающиеся страны и в страны Центральной и Восточной Европы, млрд дол. США
 Источник: доклады ЮНКТАД о мировых инвестициях

Для государств Африки характерен низкий уровень притока иностранных инвестиций. Показатели ПИИ в данном регионе слишком незначительны и не могут повлиять более или менее существенно на состояние экономики стран.

Что касается вывоза ПИИ из развивающихся стран, то они направляются из их ограниченного числа. Основными странами-экспортерами являются: Гонконг, Сингапур, провинция Тайвань (Китай), континентальный Китай, Республика Корея, Малайзия, Нигерия, Бразилия, Аргентина и Чили. На эти 10 крупнейших стран-инвесторов приходится около 80 % экспорта ПИИ из развивающихся стран. Большинство ПИИ, вывозящихся из развивающихся государств, направляются в эту же группу стран. Однако в 2003 году наблюдается рост потоков ПИИ из развивающихся стран в промышленно развитые.

Увеличение объемов ПИИ в страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) и перспективы их роста резко выделяются на фоне сокращения ПИИ во всех остальных регионах мира. В 2002 году приток ПИИ в эту группу стран достиг рекордного уровня в 29 млрд дол. США (рис. 2). Инвесторы все в большей степени рассматривают эти государства как стабильный и привлекательный регион для размещения ПИИ.

Однако в 2003 году объем ПИИ в страны ЦВЕ снизился до 21 млрд дол. США. Основным фактором, вызвавшим падение инвестиций в регион, стало завершение процесса приватизации в Чехии и Словакии. В то же время отток ПИИ из Центральной и Восточной Европы достиг в 2003 году нового рекорда – 7 млрд дол. США. Крупнейшим инвестором среди стран этого региона остается Российская Федерация (в 2003 году на ее долю пришлось почти три пятых вывезенных инвестиций).

Основная часть ПИИ в регион традиционно поступает из государств ЕС (Германии, Франции, Нидерландов, Великобритании), из США, а также с Кипра. Расширение Европейского союза является одним из наиболее важных факторов, которые будут оказывать влияние на ПИИ в Центральной и Восточной Европе в ближайшем будущем. Ожидается, что это приведет к росту притока ПИИ как в страны, присоединившиеся к ЕС, так и в остальные страны региона.

Главным мотивом вложения капитала в страны ЦВЕ является возможность приобретения за относительно низкую цену наиболее эффективных предприятий, а

также использование таких конкурентных преимуществ региона, как сравнительно низкая стоимость квалифицированной рабочей силы, электроэнергии и других ресурсов. Значительная часть ПИИ, полученных странами ЦВЕ, была связана с процессом приватизации государственных предприятий. Приток ПИИ, не связанных с процессом приватизации, зависит от роста отечественного производства: в большинстве стран приток ПИИ начал увеличиваться с возобновлением роста ВВП.

В целом доля стран ЦВЕ в мировых накоплениях ПИИ все еще мала. Потенциал региона в привлечении иностранных инвестиций остается в значительной степени неиспользованным. Ряд стран по-прежнему не имеет возможности привлечь достаточные средства вследствие неудовлетворительных темпов реформирования своей экономики, длительного экономического спада, несовершенства правовой и регулирующей базы, а также недостатка опыта по содействию ПИИ.

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

В.В. Рыжова

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н.П. Драгун

Процессы, происходящие в переходной экономике Республике Беларусь, приводят к возникновению конкуренции между её хозяйствующими субъектами. Однако отечественные предприятия оказались неспособны к ведению таковой конкурентной борьбы, что снижает их конкурентные преимущества на рынке. Поэтому важной задачей является создание алгоритма в управлении конкурентоспособностью, что позволило бы избежать негативных последствий усиления конкурентного противодействия на рынке.

Целью данной работы является определение основных проблем, возникающих при управлении конкурентоспособностью предприятия, описание стратегий управления конкурентоспособностью и анализ результатов внедрения алгоритма управления этим процессом.

Для достижения высокого уровня управления конкурентоспособностью предприятия необходимо решить следующие проблемы:

- 1) ресурсное обеспечение того или иного предприятия;
- 2) при необходимости, техническое перевооружение предприятия (в настоящее время большая часть оборудования предприятия характеризуется физическим и моральным износом);
- 3) развитие научно-технического и инновационного потенциала;
- 4) реформирование предприятия с учётом организации современного менеджмента, системы маркетинга, создание собственной товаропроизводящей сети;
- 5) разрешение проблемы кадрового обеспечения предприятия (необходимо восстановить эффективно действующую систему подготовки кадров с использованием современных форм обучения, развивающихся в рыночных условиях);
- 6) выбор и применение стратегии управления конкурентоспособностью предприятия.

Остановимся на последней проблеме подробнее. Довольно часто основное внимание в системе управления конкурентоспособностью предприятия уделяется краткосрочным результатам деятельности, что подавляет горизонт стратегических решений.