

- оказать серьезное влияние на развитие экономики, а также на повышение уровня жизни населения республики;
- повысить доступность жилья для населения и тем самым способствовать формированию рынка труда Республики Беларусь.

Литература

1. Климович, Л.М. Стратегия развития ипотечного кредитования /Л.М. Климович //Орг. и упр. – 2003. – № 1-2.
2. Кононенко, Л.М. Обеспеченность населения жильем как фактор демографической безопасности /Л.М. Кононенко //Бел. Экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 2003. – № 4.

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О.В. Сахарова

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации», г. Гомель

Научный руководитель А.З. Коробкин

Виды и формы собственности, характер отношений собственности служат определяющими признаками экономической системы. Стратегическая цель преобразования собственности – создание многоукладной, смешанной экономики, развитие частного предпринимательства, изменение мотивации к труду посредством преодоления отчуждения работников от средств производства, привлечение дополнительных финансовых ресурсов в бюджет, стимулирование инвестирования субъектами хозяйствования. Программа ваучерной приватизации сегодня трактуется рядом известных экономистов в России как программа сознательного блокирования создания системы эффективных собственников. Сверхбыстрая и плохо правообеспеченная приватизация привела к тотальной криминализации экономических отношений.

Ошибочность выбора российскими политиками методов «шокотерапии» связана с тем, что изначально эти методы были предположены для развивающихся стран (прежде всего Латинской Америки), которые характеризуются выраженной аграрной направленностью; традиционно высоким расслоением доходов населения и традиционно высоким уровнем бедности, а также отсутствием внешне положительных амбиций. Специфика такого объекта, каким является экономика России, в особенности ее индустриальный характер, традиции развития научно-технического комплекса, наличие ВПК, высокие затраты на социальные расходы, менталитет населения (особенности, характерные также для Республики Беларусь) требовали иного подхода к выбору методов реформирования собственности. Неприемлемость методов «шоковой» приватизации для Беларуси связана еще с двумя дополнительными обстоятельствами. Во-первых, территориальные размеры республики, а также количество имеющихся предприятий в государственной собственности позволяют осуществлять более тщательный выбор методов и способов реформирования того или иного предприятия. Во-вторых, Беларусь не располагает столь огромным количеством однородных производств, как Россия, чтобы позволить себе отдавать в частные руки социально значимые производства и виды деятельности в условиях, не сформировавшихся институтов социально ориентированной экономики. В целом каждая страна, которая проходит по пути аналогичных реформ, придерживалась своей собственной стратегии и единого подхода, основанного на одной и той же схеме, не было. Россия, а затем Чехословакия применили ваучерную схему повсеместно, а Армения,

Азербайджан, Грузия, Киргизия, Литва и Молдавия использовали ее в качестве основного метода передачи собственности. В целом же, несмотря на «цену», которую пришлось заплатить России за неправильно выбранный метод приватизации, нельзя не признать, что этот процесс в данной стране завершен. Приватизация здесь уже не является инструментом системного преобразования экономики, а отдельные локальные продажи не могут изменить общей ситуации. Республика Беларусь сегодня по-прежнему является одной из наименее реформированных и «приватизированных» среди стран с переходным типом экономики. Одной из наиболее сложных задач, стоящих перед ответственными за приватизацию лицами, является выбор между сохранением собственности в руках государства в условиях постоянной угрозы утраты прав контроля и передачей собственности неэффективным частным владельцам. В обоих случаях риск растаскивания активов и экономических потерь очень высок. Для нашей страны важно то, получит ли она определенные преимущества от предшествующего сдерживания реформ, поскольку совершенно очевидным является тот факт, что избежать серьезных структурных преобразований нет никакой возможности, альтернативы рыночному пути у нас сегодня просто нет. Долгая отсрочка в деле приватизации должна помочь нам извлечь для себя определенные выводы из ошибок других стран. Выводы эти в части приватизации в наиболее общем виде выглядят следующим образом: мелкие предприятия необходимо быстро приватизировать посредством конкурсных торгов, средние – на индивидуальной основе, причем основная доля акций должна продаваться инвестору. Крупные предприятия должны быть приватизированы только при наличии четко определенного стратегического инвестора.

В литературе по вопросам реформирования собственности в республике постоянно присутствует мысль о медлительности или прекращении этих процессов. Авторы связывают темпы приватизации с ее эффективностью. На мой взгляд, это ошибочная позиция.

Возможность участия в приватизации государственной собственности РБ обусловлена не только стремлением правительства РБ получить побольше денег в казну, но и созданием условий для лучшего снабжения субъектов хозяйствования сырьем, в быстрейшем обновлении производства и техническом перевооружении его.

Необходимо также отметить еще три особенности приватизационных процессов в Республике Беларусь:

- во-первых, чрезвычайно низкий платежеспособный спрос населения, что делает проблематичным денежный этап приватизации, оставляя пока только чековый;
- во-вторых, недостаточный интерес к приватизации со стороны иностранных инвесторов (кроме российских), что её отличает от приватизации в восточно-европейских странах;
- в-третьих, процесс приватизации необходимо продолжать с учетом социальной ориентированности экономики.

Все это в целом приводит к созданию такой национальной модели разгосударствления и приватизации, в результате которой будет реальный плюрализм собственности и форм хозяйствования, а также различных экономических организационно-правовых структур предприятий, вплоть до транснациональной корпорации.

Важной проблемой по-прежнему остается определение критериев эффективности приватизации и разгосударствления.

В экономической литературе преобладают трактовки эффективности приватизации с точки зрения ее темпов. Отсюда следуют упреки в медлительности экономи-

ческих реформ в Республике Беларусь, об остановке процессов приватизации. Этим, во многом, объясняют невыполнение макроэкономических показателей системы национальных счетов Республики Беларусь. На наш взгляд более целесообразно использовать многоуровневую систему критериев эффективности.

На макроуровне в большей мере необходимо говорить о социально-экономической эффективности приватизации, т. е. в какой мере она способствует повышению качества жизни народа. На микроуровне необходимо, чтобы приватизация обеспечивала эффективность хозяйствования преобразуемых объектов и субъектов собственности.

В первом случае, кроме показателей, характеризующих повышение качества жизни, можно использовать такие показатели, отражающие эффективность приватизации и разгосударствления, как число принятых решений о преобразовании, число завершённых приватизаций, отношения затрат на разгосударствление, приватизацию, структуризацию к эффектам, в том числе и доходам бюджетов разных уровней.

Во втором случае такими критериями выступают, прежде всего, финансово-экономические показатели приватизационных предприятий и их динамика.

При этом рост эффективности реформируемых предприятий обязательно отразится и на повышении уровня жизни населения, увеличится спрос со стороны домашних хозяйств, что, в свою очередь, приведет к росту совокупного предложения. Весьма вероятным станет тогда и денежный этап приватизации, при наличии реального фондового рынка.

Во всех странах успех приватизации, ее характер зависит от поддержки общества и готовности населения включиться в него.

Данные анализа, ежегодно проводимого всемирным банком, показывают, что приватизация в странах с переходной экономикой способствовала росту эффективности производства, а полученные за счет этого средства инвестировались в развитие собственного производства.

Таким образом, очевидно, что главная проблема приватизации в Республике Беларусь сегодня – это поиск стратегического инвестора и создание условий, которые позволили бы его заинтересовать.

ВОЗДЕЙСТВИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

С.И. Юрова

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель С.С. Дрозд

Одним из важных негативных явлений инфляции является искажение реальности информации о средствах предприятия и его финансовом результате.

Основной источник информации для финансового анализа – данные бухгалтерской отчетности и текущего учета. В бухгалтерском учете используется стоимостная (денежная) оценка. Инфляция, приводящая к снижению покупательной способности денег, делает невозможным сопоставление данных о средствах предприятия по времени. Это делает результаты анализа и выводы по нему нереальными.

Используя статистические методы, определим степень воздействия инфляции на различные показатели деятельности предприятий реального сектора экономики: