

Секция V ЭКОНОМИКА

СТАНДАРТЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА ПРЕДПРИЯТИЙ

А.А. Халаев

Брянский государственный технический университет, Россия

Научный руководитель И.А. Демиденко

В начале 90-х годов Правительство РФ в качестве инструмента реформирования системы российского бухучета выбрало международные стандарты финансовой отчетности – МСФО. Идея заключалась в том, чтобы использовать международный опыт и передовые средства бухгалтерской отчетности. Шел процесс становления рыночной экономики, который, впрочем, не закончен и сегодня, а бухгалтерский учет – один из элементов инфраструктуры рыночной экономики. Поэтому естественно было обратиться к опыту экономически развитых стран и не изобретать велосипед. Но у каждой страны, как известно, свой опыт. В МСФО же воплощено то лучшее, что накоплено в мире в области финансовой отчетности.

Насколько правильным был такой выбор? Во всем мире признанными считаются несколько систем стандартов финансовой отчетности. Это МСФО, американские правила и в свое время несколько директив Европейского сообщества. Однако Европейское сообщество на определенном этапе отказалось от разработки собственных директив в пользу МСФО. И уже с 1 января 2005 года те европейские компании, ценные бумаги которых котируются на рынках Европы, должны будут составлять консолидированную финансовую отчетность исключительно по МСФО.

Что касается американских стандартов, то и профессиональная общественность, и деловое сообщество, и регулирующие органы США предпринимают активные шаги к сближению их с МСФО. Это обстоятельство лишний раз доказывает, что направление реформирования системы бухгалтерского учета, выбранное Правительством РФ еще в 90-х годах, отвечает международным тенденциям.

Одна из важнейших причин, подтолкнувшая Правительство к данному шагу, состоит в том, что расхождения между российской системой бухгалтерского учета и МСФО приводят к значительным различиям между отчетностью, составляемой в РФ и в западных странах. При этом отчетность, составленная по международным стандартам, позволяет получить более точную картину положения дел в компании. Поэтому инвесторы и финансовые институты (банки, биржи, инвестиционные и лизинговые компании) используют для оценки финансового состояния российских организаций финансовую отчетность, подготовленную в соответствии с МСФО.

В условиях повышенных рисков для российской экономики признание международных стандартов финансовой отчетности будет важным шагом для привлечения иностранных инвестиций. Как пишет Д.-П. Смит, аналитик российского отделения банка «Морган Стэнли» (Morgan Stanley): «Иностранные инвесторы не готовы всерьез придти на российский рынок, до тех пор, пока не будут сделаны улучшения в области корпоративной прозрачности».

В 1998 году была утверждена Программа реформирования бухгалтерского учета. Для ее выполнения в период 1998–2004 годов провели ряд мероприятий по сближению российской системы бухгалтерского учета (РСБУ) с МСФО. Так, Минфин и Центробанк приняли ряд нормативных документов в области бухгалтерского учета, которые отражают некоторые положения международных стандартов: изменения коснулись целого ряда различных вопросов ведения бухгалтерского учета и подготовки отчетности. Например, существующие формы отчетности стали рекомендательными, а не обязательными, предприятия получили право выбора учетной политики по таким позициям, как начисление амортизации, учет затрат на обслуживание кредитов и займов, определение методов оценки и выбытия материально-производственных запасов.

Международные стандарты финансовой отчетности (IAS – International Accounting Standards) носят рекомендательный характер, т. е. не являются обязательными для принятия. На их основе в национальных учетных системах могут быть разработаны национальные стандарты с более детализированной регламентацией учета определенных объектов.

МСФО являются международно признанными стандартами. Признанием полезности отчетности, составляемой по IAS, является тот факт, что уже сегодня большинство фондовых бирж (например, Лондонская) допускает представление ее иностранными эмитентами для котировки ценных бумаг. Международная организация комиссий по ценным бумагам согласилась рекомендовать с 1998 г. признавать IAS для целей листинга на всех международных рынках (включая Нью-Йоркскую и Токийскую фондовые биржи).

Главным принципом международных стандартов учета, отличающим их от российской системы учета, и ведущим к возникновению множественных различий в финансовой отчетности, является отражение затрат.

Международные стандарты учета предписывают следовать принципу соответствия, согласно которому затраты отражаются в периоде ожидаемого получения дохода, в то время как в российской системе учета затраты отражаются после выполнения определенных требований в отношении документации.

Одним из принципов, являющихся обязательными в МСФО, но не всегда применяемых в российской системе учета, является приоритет содержания над формой представления финансовой информации.

В соответствии с МСФО содержание операций или других событий не всегда соответствует тому, каким оно представляется на основании их юридической или отраженной в учете формы.

В соответствии с российской системой учета операции, как правило, учитываются строго в соответствии с их юридической формой, а не отражают экономическую сущность операции.

Реформирование бухгалтерского учета намечено осуществить в 2 этапа.

В 2004–2007 гг. будет осуществлен обязательный перевод на МСФО консолидированной финансовой отчетности общественно значимых хозяйствующих субъектов.

В последующие годы (2008–2010 гг.) предстоит осуществить обязательный перевод на МСФО консолидированной финансовой отчетности других организаций, включая общественно значимые, ценные бумаги которых обращаются на мировых рынках и которые составляют такую отчетность по иным международно признаваемым стандартам. Должна быть произведена оценка возможности составления определенным кругом организаций индивидуальной бухгалтерской отчетности непосредственно на МСФО.

Существует несколько проблем, стоящих на пути внедрения МСФО.

В банковском секторе:

1. Дополнительные расходы, с которыми связан переход на МСФО. Для мелких и средних банков – это минимум дополнительных 50 тыс. дол., для крупных сумма может достигать нескольких сотен тыс. дол.

2. Дополнительное бремя, поскольку переход на МСФО совпал с подготовкой банков к вступлению в систему страхования вкладов. И количество представляемой в ЦБ отчетности сейчас увеличилось в разы. Кроме того, российские банки почти на год опережают своих европейских коллег. Так, в Европе с 2005 г. вводится МСФО для публичных компаний, а все остальные переходят на международные правила с 2006 г. Такую спешку российские кредитные организации считают излишней.

Основные проблемы перехода у PR-компаний заключаются в следующем:

1. Российские компании заинтересованы в заведомом уменьшении прибыли ради минимизации налогов. С другой стороны, при выходе на мировой инвестиционный рынок, компании необходимо быть «в лучшей форме», т. е. по возможности представиться более прибыльной, чем есть на самом деле.

2. Так как переход на МСФО планируется провести за период 2005–2007 гг., за эти 2 года учет придется вести согласно двум стандартам: российскому и МСФО, что повлечет за собой дополнительные затраты.

3. МСФО требует от бухгалтера неординарных для российской действительности навыков – знание экономики и умение быстро ориентироваться в экономической ситуации и способность самостоятельно принимать выгодные решения. Большинство бухгалтеров привыкло действовать по указке сверху в пределах жестко регламентированных правил. Необходимо достаточно большое время чтобы переориентировать существующий штат бухгалтеров на новые принципы работы, при этом часто придется решать почти непреодолимую задачу – изменение менталитета, что может повлечь за собой практически полную смену штата.

Малый и средний бизнес:

Предполагается, что в результате реформы малый и средний бизнес будет затронут лишь косвенно – стандарты национальной бухгалтерской отчетности будут максимально приближены к МСФО, в свою очередь, необходимость вести бухгалтерскую отчетность отпадет. Но даже такое косвенное изменение учетной политики может больно «ударить по кошельку». Причин для этого две:

1. Придется в очередной раз переучивать персонал.

2. Организации понесут издержки при приобретении новых компьютерных программ.

Переход российских компаний на МСФО безусловно выгоден всем.

Государство. Предприятия государств, применяющих МСФО, имеют возможность получить денежные средства на более льготных условиях и в более сжатые сроки. Общепринятые стандарты финансовой отчетности необходимы для стран, заинтересованных в привлечении иностранного капитала. Это поможет оживить российскую экономику и увеличить поступления в бюджет.

Инвесторы и собственники компаний. При отсутствии единой бухгалтерской отчетности международные инвесторы, заинтересованные в сохранении капитала и уменьшении инвестиционных рисков, вынуждены проводить дополнительные аналитические исследования, направленные на выявление истинного финансового положения конкретных предприятий или компаний, в результате чего капитал становится дороже. Введение МСФО в РФ сократит затраты на трансформацию отчетности и таким образом уменьшит издержки.

Менеджмент предприятий. Руководство предприятия, использующего МСФО, получает отчетность, которая максимально объективно отражает действительность и на основе которой можно принимать обоснованные управленческие решения.

России необходимо быстро выбрать правильную концепцию перестройки.

АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ АДМИНИСТРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ

Е.А. Адамова

Брянский государственный технический университет, Россия

Научный руководитель В.И. Аверченков

Руководство каждого крупного отечественного предприятия сталкивается с проблемой получения достоверной, полной и оперативной информации о ситуации на возглавляемом им объекте. Решить эту проблему можно только путем использования информационных технологий, в частности, благодаря внедрению комплексной информационной системы (КИС). В условиях рынка любая компания заинтересована в управляемости и эффективности бизнеса. Информация о состоянии организации – во всех ее аспектах и составляющих – должна быть как можно более достоверной, прозрачной и оперативной. И хотя необходимость внедрения КИС в основном определяется целями и задачами бизнеса, каждая организация идет своим непростым путем к выбору и внедрению таких систем. На сегодняшний день, реальный бизнес, реальный процесс управления персоналом в том числе, без информационных систем практически невозможен.

В последнее время (с 1999 года) резко возрос спрос на системы комплексной автоматизации со стороны отечественных перспективных средних предприятий из самых различных отраслей. Под перспективностью имеется в виду, как сфера деятельности предприятия, так и темпы роста объемов производства, уровень руководства, техническая оснащенность производства, его технологичность и т. п. Среди них – предприятия пищевой, химической и электротехнической промышленности, машиностроения и радиоэлектроники, промышленности стройматериалов и многие другие. Для таких предприятий единственным реальным вариантом является внедрение производственно-ориентированной комплексной информационной системы управления отечественной разработки, которая успешно зарекомендовала себя на ряде родственных предприятиях. Под внедрением здесь понимается как покупка системы, так и обязательный консалтинг на этапе внедрения системы. Этот подход позволит наряду с внедрением системы использовать в управлении предприятием опыт, как отраслевых лидеров, так и современные концепции производственного менеджмента.

Сегодня в управлении предприятием наиболее актуальны организация эффективного использования трудовых ресурсов (особенно в период пика загрузки производства); необходимость оптимизации запасов, обеспечения ритмичности и своевременности поставок материалов и комплектующих. Важно также синхронизировать планирование закупок с планом производства с учетом запасов в производстве; планирование, учет и снижение издержек в производстве и управлении; обеспечить более точный прогноз спроса, ценовое регулирование. Цели автоматизации бизнес-процессов: наладить учет, облегчить работу персоналу, сократить время на подго-