

УДК 339.727.22/24

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ КАК ИНДИКАТОР ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. С. КАЮКОВА, С. С. ДРОЗД

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Постановка проблемы

Переход на инновационный тип развития и усиление конкурентных позиций на внешних рынках требуют привлечения значительных капиталовложений в экономику страны. Они могут осуществляться за счет как внутренних ресурсов, так и привлечения иностранного капитала. Поскольку внутренние финансовые ресурсы весьма ограничены, то жизненно важным источником экономического роста становится увеличение масштабов зарубежного инвестирования.

Зарубежные инвестиции осуществляются, как известно, в трех основных формах: прямые, портфельные, кредиты и займы. Наиболее эффективной формой зарубежного инвестирования с позиции принимающей стороны являются прямые инвестиции в реальное производство в виде вклада в уставный фонд, так как их не нужно возвращать и выплачивать по ним проценты, а инвестор рассчитывает на получение максимальной по сравнению с другими формами международного бизнеса прибыли и концентрирует на этом свои ресурсы и усилия. Вместе с тем их владельцы выдвигают наиболее жесткие требования к условиям инвестирования или инвестиционному климату. Поэтому правительства многих стран, желая привлечь инвесторов, идут на компромиссы в инвестиционном законодательстве. Имеются в виду налоговые, таможенные, валютные льготы, государственные гарантии защиты и т. п. Содержание подобных компромиссов определяется политическими установками, состоянием экономики, инвестиционным климатом в стране.

Анализ публикаций по проблеме

В настоящее время данной проблеме не уделяется должного внимания. Явным предпочтением, как показывает изучение научной литературы, пользуются вопросы инновационного развития экономики, хотя очевидно, что без привлечения инвестиций задача не может быть успешно решена.

Кроме того, несмотря на наличие значительного числа научных публикаций и закрепление на уровне законодательных правовых актов мер по данной проблеме, актуальным остается изучение мирового опыта оценки эффективности инвестиционных проектов, а также обоснования их финансирования и государственного регулирования.

Результаты исследований

Правительство Республики Беларусь усиливает проводимую политику по привлечению иностранного капитала в экономику страны. Основой инвестиционного законодательства являются Инвестиционный кодекс и Национальная программа привлечения инвестиций в экономику Республики Беларусь на период 2006–2010 гг.

Законодательство предусматривает возможность осуществления на территории республики прямых иностранных инвестиций в виде:

- инвестиционного договора частных инвесторов с государством;
- создания коммерческой организации с иностранными инвестициями с долевым или полным участием;
- договора концессии;
- банков с иностранными инвестициями, дочерних банков и представительств иностранных банков;
- страховых организаций с иностранными инвестициями, дочерних иностранных страховых организаций.

Основным способом активизации притока иностранных инвестиций в настоящее время является предоставление различных льгот (кредита, фискальные стимулы) [1]. Так, предприятие с иностранным участием может получить статус приоритетного и право на дополнительные льготы, если удовлетворяет конкретным условиям, зафиксированным законодательством, и инвестирует в определенные сферы деятельности.

В числе финансовых льгот предусмотрено использование централизованных инвестиционных ресурсов в виде кредита, если доля инвестора составляет не менее 20 % и предоставляется гарантии Правительства Республики Беларусь.

Среди инструментов стимулирования иностранных инвесторов приоритетное значение имеют фискальные стимулы (налоговые льготы).

Указанные льготы предоставляются, как правило, при выполнении следующих условий:

- содействие росту занятости населения;
- содействие развитию мелкого и среднего предпринимательства;
- проведение НИОКР в принимающей стране;
- сохранение и развитие социальной сферы;
- содействие развитию регионов;
- содействие увеличению масштабов экспорта.

Инвестиционный потенциал республики постепенно растет, чего нельзя сказать о темпах привлечения прямых иностранных инвестиций.

Для оценки уровня использования странами своего потенциала для привлечения прямых иностранных инвестиций Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) применяет индексы реальной динамики и потенциала в области ввоза прямых иностранных инвестиций. Первый индекс определяется как отношение доли страны в мировых потоках ввозимых (чистых) прямых иностранных инвестиций к ее доле в мировом ВВП. Он соотносит приток прямых иностранных инвестиций в страну с размером ее экономики. Второй индекс рассчитывается на основе 12 экономических параметров. Как показали результаты матричного ранжирования по обоим индексам, Беларусь имеет высокий потенциал и низкую динамику в области привлечения прямых иностранных инвестиций.

По данным Министерства статистики и анализа, в 2008 г. в страну привлечено 6525,9 млн дол. США иностранных инвестиций в реальный сектор экономики, из них кредиты и займы – 3066,7 млн дол. США (47 %), прямые инвестиции составили 2279,8 млн дол. США (34,9 %), а вклады в уставный фонд – всего 1179,4 млн дол. США (18,1 %). Наибольший удельный вес (47 %) в иностранных инвестициях составили кредиты. Аналогичная ситуация складывалась и в предыдущие годы. Уже по этим данным в определенной степени можно судить об инвестиционной привлекательности страны. Более наглядно ее можно оценить посредством анализа динамики прямых иностранных инвестиций, способствующих развитию широко распространенных форм международного бизнеса.

Инвестиционная активность иностранных инвесторов, как показано в табл. 1, в республике постепенно возрастает – увеличиваются и объемы, и доля инвестиций в уставной фонд. Настораживают, однако, следующие факты: Беларусь значительно уступает другим постсоветским республикам в масштабах привлечения прямых иностранных инвестиций; инвестиции предоставляются нашим предприятиям преимущественно в форме кредитов, а не вкладов в уставной фонд. Возврат кредитов и выплата процентов по ним значительно снижают величину реально работающих в стране инвестиций.

Таблица 1

Основные показатели деятельности организаций с иностранными инвестициями

Показатель	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.
Количество организаций на конец года, ед.	1860	3545	4218	4880
совместные	1179	1903	2321	2704
иностраннне	681	1642	1897	2176
Общая сумма уставного капитала на конец года, млн дол. США	562	1111	1744	2026,7
совместные	435	750	1325	1596,0
иностраннне	127	361	419	430,7
вклад зарубежных инвесторов в уставной капитал на конец года, млн дол. США	335	745	1133	1179,4
Доля зарубежных инвестиций в уставном капитале на конец года, %	59,6	67,0	64,9	58,2
совместные	207	385	714	748,7
иностраннне	128	360	419	430,7

За 2006–2008 гг. в Республике Беларусь отмечается рост прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики: в 2008 г. по сравнению с 2007 г. темп роста составил 173,5 % (или 966,3 млн дол. США), а по сравнению с 2006 г. – 304,5 % (1531,2 млн дол. США).

Анализ отраслевой структуры прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики (табл. 2) свидетельствует о том, что наибольшая их доля приходится на протяжении 2006–2008 гг. на промышленность и общую коммерческую деятельность по обеспечению функционирования рынка; наименьший удельный вес иностранных инвестиций наблюдается в отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

Таблица 2

**Поступление прямых иностранных инвестиций
в реальный сектор экономики по отраслям**

Показатель	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %
Всего	748,6	100	1313,5	100	2279,8	100
В том числе:						
промышленность	133,6	17,8	227,1	17,3	430,5	18,9
сельское хозяйство	1,3	0,17	21,7	1,65	21,9	0,96
транспорт	9,4	1,25	86,6	6,6	96,1	4,21
связь	0,4	0,05	147,1	11,2	183,7	8,05

Показатель	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %
строительство	10,3	1,37	25,1	1,91	37,6	1,65
торговля и общественное питание	67,1	8,96	73,4	5,58	178,4	7,82
материально-техническое снабжение и сбыт	3,8	0,51	1,4	0,106	9,6	0,42
жилищно-коммунальное хозяйство	0,05	0,006	1,7	0,13	3,0	0,13
общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка	497,3	69,8	623,6	55,5	1234,1	57,86

Анализ поступления прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики по областям показал, что наибольший удельный вес занимают город Минск и Минская область, наименьший – Витебская и Гродненская области.

Основными странами-инвесторами в Республику Беларусь являются: Швейцария, Россия, Австрия и др. (табл. 3).

Таблица 3

Поступление прямых иностранных инвестиций в реальный сектор экономики по основным странам-инвесторам

Показатель	2006 г.		2007 г.		2008 г.	
	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %	в млн дол. США	в %
Всего	748,6	100	1313,5	100	2279,8	100
В том числе:						
Австрия	17,7	2,4	19,4	1,5	38,1	1,7
Виргинские острова	1,9	0,3	5,6	0,4	35,7	1,6
Германия	17,0	2,3	28,0	2,1	93,7	4,1
Кипр	28,8	3,8	2141,1	16,3	263,1	11,5
Латвия	16,5	2,2	33,0	2,5	36,0	1,6
Нидерланды	17,4	2,3	26,3	2,0	26,7	1,2
Россия	45,6	6,1	219,7	16,7	328,5	14,4
Соединенное Королевство	23,1	3,1	21,1	1,6	42,2	1,9
США	24,1	3,2	37,6	2,9	37,2	1,6
Швейцария	497,3	66,4	580,3	44,2	1215,7	53,3
Эстония	16,9	2,3	34,9	2,7	31,6	1,4

Изложенное выше позволяет предположить, что иностранные инвесторы воспринимают национальный инвестиционный климат как рискованный. Подтверждением этого вывода могут служить результаты различных отечественных и зарубежных исследований. Так, в Национальном отчете о человеческом развитии Республики Беларусь «Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы», опубликованном в 2008 г. [2], отмечено наличие следующих факторов, снижающих конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность страны:

– низкая активность процессов разгосударствления и приватизации – основы для роста инвестиций и использования предпринимательской энергии;

– административные барьеры на пути развития предпринимательства и высокий уровень административного вмешательства органов государственного управления в деятельность предприятий;

– недостаточно благоприятный инвестиционный климат, создающий риски как для отечественных, так и зарубежных инвесторов;

– значительное налоговое давление на производителей, что негативно воздействует на расширенное воспроизводство;

– невысокая макроэкономическая и финансовая стабильность, сопровождаемая достаточно значительным уровнем инфляции;

– неразвитость финансового рынка, невысокая устойчивость и низкая кредитная способность банковской системы;

– неэффективность инновационной системы, не позволяющая использовать в полной мере имеющийся человеческий потенциал и научные разработки.

Проведенный учеными Министерства экономики анализ показал, что использование имеющихся конкурентных преимуществ не приносит должного эффекта по следующим причинам:

– отсутствие развитой конкурентной среды на внутреннем рынке товаров и услуг, а также на рынках капитала и рабочей силы;

– большая налоговая нагрузка на производителей товаров и услуг;

– высокий уровень физического и морального износа активной части производственных фондов вследствие недостатка инвестиционных средств не только для расширенного, но и для простого воспроизводства;

– значительная энерго- и материалоемкость производства, его сильная зависимость от импортных поставок топливно-энергетических и сырьевых ресурсов;

– несовершенство нормативно-правовой базы.

Анализ позиций белорусских ученых по проблеме повышения инвестиционной привлекательности показывает, что ее решение увязывается с более общей проблемой повышения конкурентоспособности страны. Так, в упомянутом Национальном отчете о человеческом развитии для достижения указанной цели предлагаются следующие меры:

– ускорение рыночных реформ;

– создание надежных гарантий по защите собственности иностранных и частных инвесторов;

– сокращение административных барьеров на пути открытия и развития бизнеса;

– снижение уровня инфляции;

– создание нормальной инвестиционной инфраструктуры;

– улучшение информационного обеспечения инвестиционной деятельности. Эти меры не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

Кроме того, оптимизации использования конкурентных преимуществ страны должны способствовать [3]:

– на государственном уровне – системные действия по формированию конкурентной среды в экономике. Конкурентные рыночные отношения – основа эффективной национальной стратегии конкурентоспособности;

– на уровне субъектов хозяйствования – стимулирование более интенсивной конкуренции на внутреннем рынке как главного условия выхода отечественных производителей на внешние рынки.

Факторами усиления привлекательности инвестиционного климата в условиях глобализации являются [1]:

- ускорение перехода к рыночным отношениям;
- формирование эффективной структуры привлекаемых иностранных инвестиций (ПИИ) посредством проведения соответствующей внешнеэкономической политики;
- мотивирование иностранных инвесторов путем применения современных факторов привлечения ПИИ;
- ориентация на привлечение ПИИ малых и средних транснациональных корпораций;
- формирование гармоничной и прозрачной политики стимулирования ПИИ.

Таким образом, очевидна прямая связь между улучшением структуры привлекаемого в страну иностранного капитала и существующим в ней инвестиционным климатом.

Вместе с тем исследователи данной проблемы единодушно признают, что без либерализации экономических отношений решение не только инвестиционных, но и других ключевых проблем экономического роста невозможно.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в переходный период движущими силами экономического роста являются не только масштабы и структура инвестируемого капитала, но и полноценный предпринимательский сектор. При этом необходимым условием эффективного использования инвестиций выступает либерализация экономических отношений. Вместе с тем предпринимаемые в данном направлении меры, по мнению специалистов [4], пока не оказали позитивного влияния на приток иностранных инвестиций, в связи с чем очевидна необходимость разработки новой концепции функционирования бизнеса.

Кроме того, большое внимание должно быть уделено государственной поддержке экспорта прямых иностранных инвестиций.

Государственная поддержка экспорта прямых инвестиций может осуществляться в ограниченных масштабах по наиболее крупным инвестиционным проектам, имеющим важное народно-хозяйственное значение в следующих формах:

1. Долевое участие государства в финансировании проектов создания зарубежных производств в виде совместных предприятий или зарубежных филиалов белорусских экспортно-ориентированных машиностроительных предприятий. Примерами таких предприятий могут быть сборочные производства, создаваемые за рубежом Минским тракторным и Минским автомобильным заводами.

2. Освобождение от таможенных пошлин или льготирование ставок пошлин при их взимании с ввозимой в страну продукции зарубежных филиалов и дочерних компаний белорусских предприятий в зависимости от ее значимости и состояния внутреннего рынка страны.

3. Государственная поддержка белорусских предприятий, приобретающих пакеты акций зарубежных компаний в порядке погашения долгов иностранных государств и предприятий за поставленную им продукцию (конверсия долга в инвестицию). Такая форма инвестирования может быть принята лишь на межгосударственном уровне и характеризуется значительными внешнеэкономическим и внешнеполитическим эффектами.

4. Предоставление льгот в виде государственного страхования экспорта отдельных инвестиций, выдачи и гарантирования экспортных кредитов для предприятий в приоритетных отраслях экономики. Такая форма государственного регулирования инвестиционной деятельности получила широкое распространение наряду с другими антикризисными мерами.

Разумеется, предоставление мер государственной поддержки экспорта инвестиций должно осуществляться в рамках правового поля на основе разрешительного порядка вывоза капитала за рубеж, что требует принятия специального нормативного акта.

Таким образом, меры, направленные на стимулирование экспорта капитала, должны сочетаться с ужесточением валютного контроля, пресечением утечки капитала за рубеж и сокрытия части валютных доходов. Для этого необходимо изменить систему контроля за внешнеэкономической деятельностью субъектов хозяйствования и уполномоченных банков. Ужесточение контроля, как правило, негативно воспринимается субъектами хозяйствования. Однако на фоне стимулирования экспорта инвестиций и научно-технологического развития предприятия меры по обеспечению прозрачности и контроля за перемещением инвестиций, установлению правил учета, регистрации инвестиций, ответственности за нарушение установленных правил имеют чисто техническое значение.

Литература

1. Борисевич, В. И. Экономика Республики Беларусь в системе мирохозяйственных связей / В. И. Борисевич. – Минск : БГЭУ, 2006. – С. 165–169; 176–177; 179.
2. Человеческий потенциал Беларуси: экономические вызовы и социальные ответы : Нац. отчет о чел. развитии Респ. Беларусь. – Минск : ЮНИПАК, 2008. – С. 82–83.
3. Петрушкевич, Е. Н. Мировая экономика и внешнеэкономическая деятельность / Е. Н. Петрушкевич. – Минск : Соврем. шк., 2006. – С. 164–165, 167.
4. Надеждин, В. Будет ли у экспорта стратегия? / В. Надеждин. – Директор. – 2008. – № 1. – С. 38–39.

Получено 08.04.2010 г.