УДК 62-83-52

ИССЛЕДОВАНИЕ ГАРМОНИЧЕСКОГО СОСТАВА ПОТРЕБЛЯЕМОГО ТОКА АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ИСПЫТАТЕЛЬНОГО СТЕНДА НА ОСНОВЕ АСИНХРОННО-ВЕНТИЛЬНОГО КАСКАДА

В. С. ЗАХАРЕНКО, И. В. ДОРОЩЕНКО, М. Н. ПОГУЛЯЕВ

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Введение

В данной работе рассматривается гармонический состав потребляемого тока автоматизированного электромеханического испытательного стенда на основе асинхронно-вентильного каскада.

Целью данной работы является анализ гармонического состава потребляемого тока автоматизированного электромеханического испытательного стенда на основе асинхронно-вентильного каскада.

Основная часть

Для оценки энергоэффективности и качества энергопотребления испытательного стенда на основе асинхронно-вентильного каскада необходимо использовать имитационную модель каскада с учетом реальной схемы включения обмоток статора и ротора двигателя. Имеющиеся разработки составлены на основе математической модели двигателя в координатной системе ABCabc [1, (3.221), (3.222)], которая справедлива только для схемы соединения обмоток статора и ротора звезда с нейтралью. А также имеются другие недостатки, связанные с упрощением модели, например, в работе [2] принято, что фазные обмотки асинхронного двигателя и трансформатора имеют одинаковые активные сопротивления и индуктивности рассеяния, сопротивление вентиля в прямом и обратном направлении не зависит от значения тока через него, что не соответствует действительности.

Нами была составлена такая модель, в которой уравнения статора, ротора и промежуточной цепи постоянного тока записывались по первому и второму законам Кирхгофа по схеме, представленной на рис. 1.



Рис. 1. Схема замещения асинхронно-вентильного испытательного стенда В результате получим систему уравнений:

$$\begin{pmatrix} (L_{1}+0,5L_{11})\cdot\frac{di_{A}}{dt} - (L_{1}+0,5L_{11})\cdot\frac{di_{B}}{dt} + \left(L_{m}\cos\gamma_{3n} - L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right)\right)\cdot\frac{di_{a}}{dt} + \\ + \left(L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\cos\gamma_{3n}\right)\cdot\frac{di_{b}}{dt} + \left(L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right)\right)\cdot\frac{di_{c}}{dt} = \\ = -R_{1}i_{A} + u_{A} + R_{1}i_{B} - u_{B} + \omega i_{a}'\left(L_{m}\sin\gamma_{3n} - L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right)\right) + \\ + \omega i_{b}'\left(L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\sin\gamma_{3n}\right) + \omega i_{c}'\left(L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right)\right); \\ (L_{1}+0,5L_{11})\cdot\frac{di_{B}}{dt} - (L_{1}+0,5L_{11})\cdot\frac{di_{C}}{dt} + \left(L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right)\right)\cdot\frac{di_{a}'}{dt} + \\ + \left(L_{m}\cos\gamma_{3n} - L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right)\right)\cdot\frac{di_{b}'}{dt} + \left(L_{m}\cos\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\cos\gamma_{3n}\right)\cdot\frac{di_{c}'}{dt} = \\ = -R_{1}i_{B} + u_{B} + R_{1}i_{C} - u_{C} + \omega i_{a}'\left(L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right)\right) + \\ + \omega i_{b}'\left(L_{m}\sin\gamma_{3n} - L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} - \frac{2\pi}{3}\right)\right) + \omega i_{c}'\left(L_{m}\sin\left(\gamma_{3n} + \frac{2\pi}{3}\right) - L_{m}\sin\gamma_{3n}\right); \\ \frac{di_{A}}{dt} + \frac{di_{B}}{dt} + \frac{di_{C}}{dt} = 0; \end{cases}$$

$$\begin{cases} \left(\mathcal{L}_{2} + 0.5\mathcal{L}_{22} \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} - \left(\mathcal{L}_{2} + 0.5\mathcal{L}_{22} \right) \cdot \frac{di_{b}}{dt} + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{c}}{dt} + \\ + \frac{di_{1}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d1} - \frac{di_{2}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d3} = -\mathcal{R}_{2}i_{a}^{\prime} + \mathcal{R}_{2}i_{b}^{\prime} + \omega i_{4} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) \right) + \\ + \omega i_{g} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\sin\gamma_{33} \right) + \omega i_{c} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\sin\gamma_{3} \right) + \omega i_{c} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \left(\mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} - \mathcal{L}_{m}\cos\left(\gamma_{33} + \frac{2\pi}{3}\right) \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \frac{di_{2}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d3} - \frac{di_{2}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d5} = -\mathcal{R}_{2}i_{b} + \mathcal{R}_{2}i_{c} + \omega i_{d} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\cos\gamma_{33} \right) \cdot \frac{di_{a}}{dt} + \\ + \frac{di_{2}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d3} - \frac{di_{3}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{d5} = -\mathcal{R}_{2}i_{b} + \mathcal{R}_{2}i_{c} + \omega i_{d} \left(\mathcal{L}_{m}\sin\left(\gamma_{33} - \frac{2\pi}{3}\right) - \mathcal{L}_{m}\sin\gamma_{33} \right); \\ \frac{di_{a}}{dt} + \frac{di_{b}}{dt} + \frac{di_{c}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} + \frac{di_{b}}{dt} + \frac{di_{c}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} + \frac{di_{b}}{dt} + \frac{di_{c}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} + \mathcal{L}_{a} - \frac{di_{b}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{a} + \frac{di_{b}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{a} - \frac{di_{b}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{a} - \frac{di_{b}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{a} + \frac{di_{a}}{dt} \cdot \mathcal{R}_{a} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} + \mathcal{L}_{a} - \frac{di_{a}}{dt} + \mathcal{L}_{a} + \frac{di_{a}}{dt} - \mathcal{L}_{a} + \frac{di_{a}}{dt} + \mathcal{L}_{a} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} + \frac{di_{a}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{a}}}{dt} - \frac{di_{a}}{dt} + \frac{di_{a}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{$$

$$\begin{aligned} \frac{di_{3}}{dt} &- \frac{di_{c}}{dt} + \frac{di_{6}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{7}}{dt} &- \frac{di_{\text{rp},a}}{dt} + \frac{di_{10}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{8}}{dt} &- \frac{di_{\text{rp},b}}{dt} + \frac{di_{11}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{9}}{dt} &- \frac{di_{\text{rp},c}}{dt} + \frac{di_{12}}{dt} = 0; \\ \frac{di_{7}}{dt} &\cdot R_{t1} - \frac{di_{8}}{dt} \cdot R_{t3} + \frac{di_{11}}{dt} \cdot R_{t6} - \frac{di_{10}}{dt} \cdot R_{t4} = 0; \\ \frac{di_{8}}{dt} &\cdot R_{t3} - \frac{di_{9}}{dt} \cdot R_{t5} + \frac{di_{12}}{dt} \cdot R_{t2} - \frac{di_{11}}{dt} \cdot R_{t6} = 0; \\ - \frac{di_{\text{Ap}}}{dt} - \frac{di_{10}}{dt} - \frac{di_{11}}{dt} - \frac{di_{12}}{dt} - \frac{di_{12}}{dt} = 0, \end{aligned}$$

где $\psi_A, \psi_B, \psi_C, R_1, i_A, i_B, i_C, u_{\phi A}, u_{\phi B}, u_{\phi C}$ – соответственно потокосцепления, активное сопротивление, токи и напряжения статора; $\psi_a, \psi_b, \psi_c, R'_2, i'_a, i'_b, i'_c$ – соответственно потокосцепления, приведенное к статору активное сопротивление и токи ротора; $R_{\rm Tp}, L_{\rm Tp}, i_{\rm Tp,a}, i_{\rm Tp,b}, i_{\rm Tp,c}, u_a, u_b, u_c$ – соответственно активное сопротивление, индуктивность, токи и напряжения трансформатора; $L_1 = L_{1\sigma} + L_m -$ собственная индуктивность обмотки фазы статора; $L_{1\sigma}$ – индуктивность рассеяния обмотки фазы статора (по Т-образной схеме замещения); L_m – главная взаимная индуктивность между обмотками фазы статора и фазы ротора; L_{11} – взаимная индуктивность между обмотками фаз статора; $\gamma_{3\pi}$ – угол поворота ротора в электрических радианах; $L_2 = L_{2\sigma} + L_m$ – приведенная к статору собственная индуктивность обмотки фазы ротора; $L_{2\sigma}$ – приведенная к статору индуктивность рассеяния обмотки фазы ротора (по Т-образной схеме замещения); \dot{L}_{22} – приведенная к статору взаимная индуктивность между обмотками фаз ротора; $i_{\rm дp}$ – выпрямленный ток дросселя; $i_1 \div i_6$ – токи выпрямителя; $i_7 \div i_{12}$ – токи инвертора; $R_{d1} \div R_{d6}$ – сопротивления диодов выпрямителя, изменяющиеся в зависимости от его состояния; $R_{t1} \div R_{t6}$ – сопротивления тиристоров инвертора, изменяющиеся в зависимости от его состояния; $R_{\rm дp}$, $L_{\rm дp}$ – активное сопротивление и индуктивность дросселя.

Уравнения механической части для исследования двигательного режима работы двигателя имеют вид:

$$\begin{cases} \frac{d\omega_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}}}{dt} = \frac{(M - M_{_{\mathfrak{c}}}) \cdot p_{_{\mathfrak{I}}}}{J_{_{\Sigma}}};\\\\ \frac{d\gamma_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}}}{dt} = \omega_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}}, \end{cases}$$
(2)

где $\omega_{_{3л}}$ – скорость вращения ротора в эл. рад/с; M – электромагнитный момент двигателя; M_c – момент сопротивления; $p_{_{A}}$ – число пар полюсов асинхронного двигателя.

Уравнения механической части для исследования генераторного режима работы двигателя имеют вид:

$$\begin{cases}
\omega_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}} = \text{const;} \\
\frac{d\gamma_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}}}{dt} = \omega_{_{\mathfrak{I}\mathfrak{I}}}.
\end{cases}$$
(3)

Электромагнитный момент определяется выражением:

$$M = -L_{m} \cdot p_{\pi} \cdot i_{A} \cdot \left[\left(i_{a}^{'} \sin \gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + i_{b}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + \frac{2\pi}{3} \right) + i_{c}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} - \frac{2\pi}{3} \right) \right) + i_{B} \cdot \left(i_{b}^{'} \sin \gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + i_{c}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + \frac{2\pi}{3} \right) + i_{a}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} - \frac{2\pi}{3} \right) \right) + i_{C} \cdot \left(i_{c}^{'} \sin \gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + i_{a}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} + \frac{2\pi}{3} \right) + i_{b}^{'} \sin \left(\gamma_{\scriptscriptstyle \Im\Pi} - \frac{2\pi}{3} \right) \right) \right].$$

$$(4)$$

Производились расчеты по составленной имитационной модели методом Эйлера, для генераторного режима работы каскада на основе асинхронного электродвигателя 4АНК 250 М4. Были получены диаграммы фазных токов. На рис. 2 представлен гармонический спектр тока (при частоте сети 50 Гц, значении угла опережения $\beta = 40^{\circ}$, скорости вращения генератора 625 рад/с).



1) коэффициент искажения синусоидальности кривой тока:

$$K_I = 7,707$$
 %;

2) коэффициенты *n*-й гармонической составляющей тока:

1 5 4 6 0/

$$\begin{split} K_{I(2)} &= 1,546 \ \ \%, \\ K_{I(2)} &= 0,437 \ \%, \\ K_{I(6)} &= 0,242 \ \ \%, \\ K_{I(6)} &= 0,11 \ \ \%, \\ K_{I(0)} &= 0,074 \ \ \%, \end{split} \qquad \begin{array}{l} K_{I(5)} &= 5,587 \ \ \%, \\ K_{I(7)} &= 5 \ \ \%, \\ K_{I(3)} &= 0,703 \ \ \%, \\ K_{I(9)} &= 0,154 \ \%. \end{split}$$

Заключение

В результате проделанной работы видно, что коэффициент искажения синусоидальности кривой тока автоматизированного электромеханического испытательного стенда на основе асинхронно-вентильного каскада ниже, чем у аналогичного испытательного стенда на основе двигателя постоянного тока, но все равно выше нормы 5 % [3]. Результаты исследования дают оценку качества энергопотребления испытательного стенда на основе асинхронно-вентильного каскада.

Литература

- 1. Фираго, Б. И. Теория электропривода : учеб. пособие / Б. И. Фираго, Л. Б. Палявчик. – Минск : Техноперспектива, 2004. – 527 с.
- 2. Вилячкин, Л. В. Компьютерная модель асинхронно-вентильного каскада / Л. В. Вилячкин, Ю. П. Галишников // Электротехника. 1997. № 9. С. 40–45.
- Электрическая энергия. Совместимость технических средств. Электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения : ГОСТ 13109–97. – Введ. 01.01.1999. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации: Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 1999. – 31 с.
- 4. Асинхронно-вентильные нагружающие устройства / С. В. Хватов [и др.]. Москва : Энергоатомиздат, 1986. 144 с.

Получено 23.10.2008 г.