Литература

- 1. Крылов, С. И. Финансовый анализ : учеб. пособие / С. И. Крылов. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016.-160 с.
- 2. Ковалев, В. В. Финансовый учет и анализ: концептуальные основы / В. В. Ковалев. М. : Финансы и статистика, 2004. 720 с.
- 3. Сорокина, Е. М. Теоретический аспект анализа платежеспособности организации / Е. М. Сорокина // Изв. ИГЭА. 2012. № 2 (82). С. 80–86.
- 4. Соколов, Я. В. История бухгалтерского учета : учебник / Я. В. Соколов, В. Я. Соколов. М. : Финансы и статистика, 2004. 272 с.

УДК 332.122

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОПАРКОВ

М. В. Минько, К. С. Шаповалова

Белорусский государственный университет, г. Минск

Оценка эффективности технопарка является актуальной проблемой науки и практики на современном этапе, что обусловлено спецификой анализируемой структуры [5]. Это специфика проявляется в том, что, во-первых, технопарк является интегрированной платформой для реализации инновационными компаниями и якорными резидентами совокупности разнонаправленных проектов, что требует их обобщенной оценки. Во-вторых, инвестиции и инновационные проекты в инфраструктуру технопарка являются рисковым вложением капитала, имеющим чаще всего длительный срок окупаемости, в связи с чем возникают затруднения в оценке коммерческого проекта. В-третьих, оценка технопарка как организационно сложной структуры должна учитывать опосредованное влияние отдельных функциональных и структурных элементов. В-четвертых, неопределенность развития технопарков вследствие недостаточной проработанности нормативно-правовой базы и механизмов инвестирования в их развитие затрудняет перспективную оценку их деятельности. И, в-пятых, существуют проблемы стоимостного измерения социальных результатов инновационной деятельности [4, с. 13].

Учеными и специалистами на современном этапе предлагаются различные методологические подходы к оценке эффективности технопарков, в основу которых положены отдельные эффекты деятельности и взаимосвязи между ними. В ряде работ выделяются две группы показателей эффективности деятельности технопарка, характеризующие его как стандартное коммерческое предприятие и как специфическую компоненту региона. Первая группа содержит типичную систему показателей – прибыль, рентабельность, финансовая устойчивость. Во вторую группу входят особые индикаторы деятельности технопарка, характеризующие число резидентов, размеры, особенности и эффекты их деятельности. Другие исследователи выделяют экономический, научно-технический, региональный и социально-психологический эффекты от деятельности технопарков. В основу оценки его эффективности входят результативность, окупаемость и доходность реализуемых резидентами инновационных проектов.

По мнению Р. Г. Майнера, результативность технопарка может быть оценена с использованием интегрального эффекта, аналогичного чистому дисконтированному доходу, который представляет собой величину разностей результатов и инновационных затрат за расчетный период с учетом дисконтирования [3].

Методика оценки вклада технопарка в социально-экономическое развитие региона, предложенная профессором Н. В. Родионовой, включает измерение следую-

щих внешних эффектов, связанных с созданием и функционированием технопарка: экономические, демографические, социальные, экологические, градостроительные, оборонно-мобилизационные, бюджетно-налоговые и культурно-исторические. Автором предлагается система показателей оценки приведенных эффектов и указаны проблемы ее осуществления на современном этапе [6].

Таким образом, большинство методик по расчету эффективности деятельности технопарков рассчитывается на основе рейтингового или интегрального показателя, полученного из выбранных критериев.

В связи с многоаспектностью, полиструктурностью и общественной значимостью технопарков А. А. Мальцева предлагает рассматривать подобные структуры с двух точек зрения:

- технопарк как ядро инновационного кластера, обладающее достаточным потенциалом для обеспечения синергетического эффекта от взаимодействия участников и реализации взаимодополняющих стратегий повышения эффективности использования существующих в кластере знаний и формирования новых внутренних сетей сотрудничества. При этом выделяются финансовая составляющая; клиентская составляющая; составляющая внутренних бизнес-процессов и составляющая интеллектуального капитала;
- технопарк как коммерческая структура, включающая имущественный комплекс, созданный для осуществления деятельности в сфере высоких технологий и для получения прибыли [4, с. 14].

В результате аналитического исследования сбалансированной системы показателей технопарка как ядра инновационного кластера могут быть выявлены возможные инициативы по совершенствованию системы управленческого контроля за его функционированием, что обеспечит максимально эффективное достижение стратегических целей и инновационного развития технопарка и региона в целом.

Например, в основе методики рейтинга Ассоциации кластеров и технопарков России лежит комплексная оценка эффективности деятельности управляющих компаний технопарков по 4 группам показателей (суб-индексам):

- 1. Инновационная активность резидентов технопарка.
- 2. Экономическая деятельность резидентов технопарка.
- 3. Эффективность деятельности управляющей компании технопарка.
- 4. Инвестиционная привлекательность и информационная открытость технопарка [1].

Эффективное функционирование технопарков в Беларуси является актуальным вопросом, поскольку они стимулируют социально-экономическое развитие страны, ускоряют инновационную деятельность и продвижение инновационных идей и продуктов на внутренний и международный рынок. Кроме того, технопарки оказывают помощь в развитии малого инновационного бизнеса, который в Беларуси на данный момент является крайне недооцененным [7]. На наш взгляд, эффективность деятельности технопарков должна рассматриваться и через показатели влияния на инновационную активность резидентов.

Для того чтобы понять, каким образом технопарк влияет на инновационную активность предприятий, проанализируем понятие «инновационная активность». Инновационная активность – комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества, в том числе его скрытые стороны, способность обеспечить обоснованность, прогрессивность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса по составу и последовательности операций [2].

В свою очередь, резидентом технопарка является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие инновационную деятельность с использованием предоставленного технопарком движимого и недвижимого имущества, в том числе помещений различного функционального назначения, и оказываемых технопарком услуг (выполняемых работ), пользующиеся статусом резидента на основании решения органов управления технопарка. Следовательно, резиденты технопарка — это инновационно-активные предприятия, повышение уровня инновационной активности которых зависит от деятельности самого технопарка, предоставляемых им услуг, а также от выделяемых государством преференций и льгот в данной области.

Основным лимитирующим фактором, ограничивающим возможности выбора частных критериев, безусловно, является состояние имеющейся информационной базы, формируемой на основе данных, поступающих от управляющих компаний технопарков и соответствующих органов государственного управления.

Таким образом, эффективность деятельности технопарка для обеспечения инновационной активности предлагается рассматривать через следующие показатели резидентной структуры технопарка (см. таблицу).

Показатель	Единица измерения
1. Число резидентов технопарка, в том числе малых и средних предприятий	Количество
2. Число созданных и модернизируемых рабочих мест технопарком и его резидентами	Количество
3. Объем отгруженной инновационной продукции (выполненных работ, оказанных услуг)	Тыс. р.
4. Налоги и сборы, уплачиваемыми резидентами	Тыс. р.
5. Число патентов на изобретения, полезные модели, полученные резидентами	Количество

Показатели резидентной структуры технопарка

Источник. Собственная разработка.

Кроме вышеперечисленных показателей, следует также изучить следующие критерии:

- наличие инфраструктуры технопарка, достаточной для его развития;
- номенклатуру услуг технопарка, динамику их развития;
- наличие на территории технопарка центра внедрения технологий, бизнесинкубатора, учебного центра, центра сервисных услуг.

Сейчас технопарки проводят мероприятия для привлечения потенциальных резидентов, повышая их уровень инновационной активности и предприятий в соответствующем регионе. Количество таких мероприятий следует рассматривать в качестве критерия для оценки эффективности деятельности технопарка для повышения инновационной активности предприятий.

Литература

- 1. Ассоциация кластеров и технопарков России. Режим доступа: http://akitrf.ru/. Дата доступа: 10.12.2019.
- 2. Гавриленко, В. Г. Капитал: энциклопедический словарь / В. Г. Гавриленко. Минск : Право и экономика, 2009. 858 с.

- 3. Майнер, Р. Г. Взаимосвязи экономических и социальных показателей в технопарковой системе / Р. Г. Майнер // Инновации. – 2009. – № 5.
- 4. Мальцева, А. А. Методика оценки эффективности технопарка как ядра инновационного кластера региона на основе системы сбалансированных показателей / А. А. Мальцева // Инновации и инновац. деятельность. – 2011. – № 3 (210). – С. 13–19.
- 5. Минько, М. В. Повышение эффективности инновационной деятельности ООО «Минский городской технопарк» / Д. С. Артеменко, М. В. Минько // Инновационное развитие организаций в современных экономических условиях Республики Беларусь : материалы Второго форума молодых ученых, Минск, 15 марта 2018 г. / Белорус. гос. ун-т, СНИЛ «Центр инновац. проектов и трансфера знаний»; редкол.: В. Ф. Байнев [и др.]; под общ. ред. В. Ф. Байнева, Е. Э. Головчанской. – Минск: БГУ, 2018. – С. 9–21.
- 6. Родионова, Н. В. Методика оценки вклада технопарка в социально-экономическое развитие региона / Н. В. Родионова // Инновации. – 2009. – № 5.
- 7. Шаповалова, К. С. Анализ роли технопарков в инновационной активности предприятий / К. С. Шаповалова, М. В. Минько // Тенденции экономического роста в XXI веке : материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 28 февр. 2019 г. / Белорус. гос. ун-т. – Минск. 2019. - С. 547-550.