

квалифицированных кадров в другие страны заставляют предприятия менять собственные планы. В такой среде иногда одних корректировок недостаточно, поэтому многие предприятия при разработке стратегического плана готовят альтернативные. Это позволяет им быть конкурентными на рынке при нестабильных ситуациях.

Литература

1. Гевко, О. Б. Стратегическое управление : учеб. пособие. – Тернополь : ЧП Каравай В. А., 2016. – 152 с.
2. Герасимьяк, Н. В. Административный менеджмент как одно из направлений современного менеджмента // Н. В. Герасимьяк, Ю. В. Вольнчук // Экономика и общество. – 2016. – № 4. – С. 127–131.
3. Иващенко, А. Информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений на предприятии / А. Иващенко, А. С. Скрипай // Экономический анализ : сб. науч. тр. – Тернополь : Экон. мысль, 2015. – Т. 21, № 2. – С. 86–92.
4. Коробов, М. Я. Финансово-экономический анализ деятельности предприятий : учеб. пособие / М. Я. Коробов. – Киев : Знание, 2000. – 378 с.
5. Миненко, Н. А. Современные подходы к построению эффективной системы административного менеджмента предприятия / Н. А. Миненко // Инновации. – 2012. – № 12. – С. 4–7.
6. Подольчак, Н. Ю. Стратегический менеджмент : учеб. пособие. – Львов : Изд-во Львов. политехники, 2012. – 400 с.
7. Румельт, Р. Хорошая стратегия, плохая стратегия. В чем отличие и почему это важно / Р. Румбельт. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. – 448 с.

**ПОКАЗАТЕЛЬ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В ОЦЕНКЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

Е. А. Аввакумова

Учреждение образования «Витебский государственный технологический университет», Республика Беларусь

Научный руководитель Е. В. Ванкевич

В современных условиях работы для большинства организаций Республики Беларусь актуальной является всесторонняя оптимизация производственного процесса. Основная задача – получение продукции более высоких потребительских свойств при одновременном снижении затрат материалов, комплектующих, времени, сокращении общей продолжительности производственного цикла и т. д. Для этого необходимо выбрать критерий оценки выполненной работы, значение которого в понятной форме могло бы показывать эффективность производственного процесса всем заинтересованным субъектам экономической деятельности, в котором все участники видели бы отражение своих интересов.

В качестве основного критерия оценки эффективности при управлении производственными процессами в промышленных организациях предлагается выбрать показатель добавленной стоимости.

Значимость добавленной стоимости объясняется тем, что данная категория находится в прямой зависимости от степени эффективности результатов работы организации и тем, что добавленная стоимость выступает базовым источником формирования доходных статей государственного бюджета, в результате чего в ее росте потенциально заинтересованы одновременно и государство, и экономические субъекты.

В Постановлениях Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства труда Республики Беларусь от 31 мая 2012 г. № 48/71 отмечается, что добавленная стоимость по организации исчисляется по всем осуществляемым видам экономической деятельности.

В качестве объекта для исследования выступило ОАО «Витебские ковры» (г. Витебск, Республика Беларусь). Анализ добавленной стоимости проводился за период 2014–2018 гг.

ОАО «Витебские ковры» достаточно устойчивое и стабильное по уровню деловой активности, по финансовому состоянию организация, имеющая пропорциональные темпы роста как объемов производства, так и темпов добавленной стоимости.

Первым направлением в анализе добавленной стоимости ОАО «Витебские ковры» является исследование ее образования или ее производства, которое исчисляется следующим образом: объем производства продукции (работ, услуг) в отпускных ценах за вычетом начисленных налогов и сборов из выручки, за вычетом материальных затрат (без учета платы за природные ресурсы) и прочих затрат, состоящих из арендной платы за природные ресурсы, представительских расходов и услуг других организаций.

По результатам исследования выяснилось, что добавленная стоимость на ОАО «Витебские ковры» за 2018 г. увеличилась на 49,6 % по сравнению с 2014 г. Объем продукции за 2018 г. увеличился на 76,3 % по сравнению с 2014 г. В затратах на производство продукции наибольший удельный вес занимают материальные затраты, которые в 2018 г. увеличились на 88,2 % по сравнению с 2014 г. Увеличение материальных затрат, с одной стороны, снижает добавленную стоимость, но, с другой стороны, без увеличения данного показателя невозможно увеличение объема производства. Прочие затраты также увеличились на 44,3 % по сравнению с 2014 г.

Для анализа вклада в формирование валового регионального продукта и ВВП страны за 2014–2018 гг. были проанализированы добавленная стоимость и промежуточное потребление в объеме произведенной продукции.

По результатам анализа удельный вес добавленной стоимости в объеме произведенной продукции за 2018 г. составил 23,67 %, что по сравнению с 2014 г. ниже на 4,21 %. Анализ удельного веса промежуточного продукта и добавленной стоимости в объеме произведенной продукции за 2014–2018 гг. представлен на рис. 1.

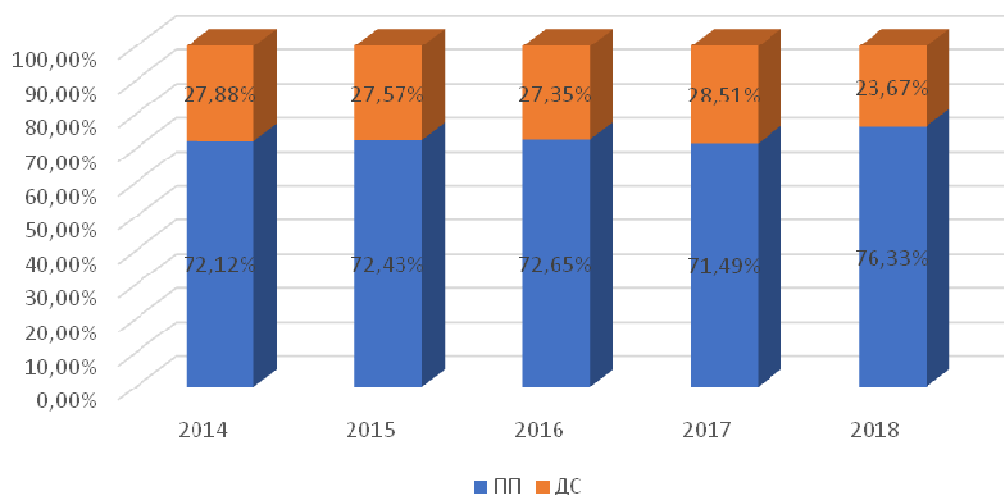


Рис. 1. Удельный вес промежуточного продукта и добавленной стоимости в объеме произведенной продукции за 2014–2018 гг.

Источник. По данным ОАО «Витебские ковры».

Наиболее сложным и проблемным вопросом в анализе добавленной стоимости на уровне организации является анализ распределения добавленной стоимости. Несмотря на то, что добавленная стоимость определяет вклад организации в формирование ВВП страны, эти показатели имеют разную оценку: ВВП измеряется в рыночных ценах (ценах покупателя), добавленная стоимость в основных ценах (ценах производителя). Последние не включают налоги, исчисляемые из выручки от реализации продуктов. Это затрудняет определение пропорций распределения добавленной стоимости между инвестором, работниками и государством, так как в данном случае относительно доходов государства речь может идти только о налогах, включаемых в затраты на производство продуктов. Таким образом, дать объективную оценку доли доходов государства от добавленной стоимости того или иного бизнеса по данным статистической отчетности можно только в части налогов на производство.

Формула распределения добавленной стоимости состоит из суммы заработной платы, амортизации, прибыли и налогов, включаемых в затраты на производство продукции.

Анализ распределения добавленной стоимости между собственниками бизнеса, работниками и государством основанный на исходной информации показывает, что за 2014–2018 гг. наибольший удельный вес в добавленной стоимости занимают затраты на персонал и амортизация. В 2018 г. по сравнению с 2014 г. удельный вес амортизации увеличился на 54 %, прибыль увеличилась на 50 %, налоги уменьшились на 61 %, затраты на персонал увеличились на 30,7 %.

Анализ распределения добавленной стоимости за 2018 г. позволяет сделать вывод, что доля налогов на используемые ресурсы (по методологии национального счетоводства – налогов на производство) незначительна. Элемент амортизации имеет достаточно весомое значение и составляет за 2018 г. 22 % добавленной стоимости.

Анализ влияния различных факторов на величину добавленной стоимости по методу распределения за 2014 и 2018 гг. представлен в таблице.

Влияние различных факторов на величину добавленной стоимости по методу распределения за 2014 и 2018 гг.

Показатель	Удельный вес, %		Отклонение, пп.
	2014	2018	
Затраты на персонал	65	56,8	-8,2
Амортизация основных средств и НМА	13	22,1	+9,1
Прибыль	20,5	20,4	-0,1
Налоги	1,5	0,7	-0,8
Добавленная стоимость	100	100	-

Источник. По данным ОАО «Витебские ковры».

Факторный анализ динамики добавленной стоимости по методу распределения показывает, что преобладающим фактором роста добавленной стоимости является амортизация основных средств и НМА. Влияние остальных факторов незначительно.

Применение показателя добавленной стоимости в оценке эффективности бизнеса предполагает, что этот показатель характеризует величину производственного эффекта, так как оценивает созданную в данном процессе производства новую стоимость. Следовательно, на его основе должны рассчитываться показатели производственной эффективности затратного и ресурсного подхода.

Процесс создания стоимости произведенной продукции шире, чем процесс создания добавленной стоимости, которая выступает составляющим элементом формирования показателя стоимости. Расчет размера созданной добавленной стоимости является одной из важнейших процедур оценки результатов деятельности любого предприятия позволяющей наиболее точно определить величину его собственного вклада в производство конкретного вида продукции.

Литература

1. Андреева, Т. В. Добавленная стоимость в системе анализа цепочки производства продукции / Т. В. Андреева, Ж. А. Ермарова // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. – 2011. – № 10. – С. 31–40.
2. Журавлева, А. И. Роль создания глобальных цепочек добавленной стоимости на современном этапе развития экономики / А. И. Журавлева // Экон. науки. – 2015. – № 6. – С. 44–47.
3. Об утверждении методических рекомендаций по расчету добавленной стоимости и добавленной стоимости на одного среднесписочного работника (производительности труда по добавленной стоимости) на уровне организации : Постановление М-ва экономики Респ. Беларусь и М-ва труда Респ. Беларусь от 31 мая 2012 г. № 48/71.

ОЦЕНКА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Е. В. Гучок

*Учреждение образования «Белорусский государственный университет
транспорта», г. Гомель*

Научный руководитель Т. В. Шорец

Важнейшим показателем экономической активности предприятия в современной рыночной экономике и неотъемлемым условием повышения конкурентоспособности является постоянный рост производительности труда. Увеличение производительности труда должно быть сопоставимо с увеличением заработной платы, поскольку этот показатель важен для увеличения прибыли и улучшения качества работы предприятия с наименьшими инвестициями.

Труд является основным источником богатства. Благодаря труду человек имеет возможность удовлетворить свои потребности в духовных и материальных благах. Труд – это целенаправленная и осознанная деятельность человека, направленная на создание материального и духовного богатства или получение определенной выгоды (дохода).

Труд обладает определенной степенью эффективности. Данный показатель может зависеть от большого количества обстоятельств и условий. Носит данный показатель название «производительность труда». Он измеряется объемом продукции, который производится за единицу рабочего времени или качественным показателем проделанной работы.

Производительность труда – это показатель эффективности затрат труда или способности человека производить за единицу рабочего времени определенный объем продукции. Его называют еще мерой эффективности труда в процессе производства. Производительность труда определяется количеством продукции, которую работник производит за единицу времени (производство), или количеством времени, которое необходимо для производства единицы продукции (труда).

В экономической науке различают производительность общественного труда, производительность индивидуального (живого) труда и местную производительность.