# ОПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ

(12)

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ (19) **BY** (11) **18098** 

(13) **C1** 

(46) 2014.04.30

(51) ΜΠΚ *C 23C 10/02* (2006.01)

### (54) СПОСОБ ЛАТУНИРОВАНИЯ ПРОВОЛОКИ

- (21) Номер заявки: а 20120222
- (22) 2012.02.16
- (43) 2013.10.30
- (71) Заявитель: Учреждение образования "Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого" (ВҮ)
- (72) Авторы: Бобарикин Юрий Леонидович; Верещагин Михаил Николаевич; Прач Светлана Игоревна; Авсейков Сергей Владимирович (ВҮ)
- (73) Патентообладатель: Учреждение образования "Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого" (ВҮ)
- (56) RU 2048603 C1, 1995. SU 1022998 A, 1983. SU 942852, 1982. SU 150727, 1962. SU 931814, 1982.

(57)

Способ латунирования проволоки, включающий последовательное гальваническое нанесение меди и цинка, термообработку проволоки для совместной диффузии меди и цинка, обработку в растворе ортофосфорной кислоты и сушку, **отличающийся** тем, что дополнительно после термообработки проволоку охлаждают в водном растворе сульфата меди  $CuSO_4 \cdot 5H_2O$  с концентрацией от 3 до 10 г/л.

Изобретение относится к металлургии, преимущественно к области обработки проволоки и изготовления изделий из нее, в частности при производстве металлокорда.

Наиболее близким к заявленному техническому решению является способ латунирования проволоки, включающий последовательное нанесение гальваническим способом меди и цинка, первого этапа термообработки проволоки для совместной диффузии меди и цинка путем нагрева проволоки до 450-550 °C, обработку в растворе ортофосфорной кислоты и сернокислой меди, второго этапа термообработки при 300-450 °C, обработку в растворе ортофосфорной кислоты и сернокислой меди, последующую сушку проволоки [1].

Недостаток данного способа проявляется в том, что двухслойное гальваническое покрытие Cu-Zn после диффузионного нагрева не обеспечивает стабильного получения однородной структуры латунного покрытия в виде  $\alpha$ -фазового состава. Присутствие в латуни  $\beta$ -фазы с малопластичной объемноцентрированной кубической решеткой снижает пластические свойства латуни. Основная причина присутствия этой фазы - недостаток меди. Наиболее обеднены медью поверхностные участки латуни, которые участвуют в процессе контактного трения при волочении.

Задачей изобретения является повышение пластичности латуни и снижение коэффициента контактного трения при последующем волочении стальной латунированной проволоки за счет выравнивания химического состава латунного покрытия и устранения присутствия в латуни β-фазы.

Поставленная задача достигается повышением концентрации меди в поверхностных слоях латуни в предложенном способе латунирования за счет применения после термообработки охлаждения проволоки в водном растворе сульфата меди  $CuSO_4 \cdot 5H_2O$  с концентрацией от 3 до 10 г/л в процессе получения латунного покрытия.

Высокая температура проволоки после диффузии обеспечивает высокую скорость осаждения меди из указанного раствора и моментальную ее дополнительную диффузию в латунь. Происходит выравнивание химического состава латунного покрытия по его сечению, т.е. обеспечивается устранение в латуни β-фазы.

Концентрация в водном растворе сульфата меди  $CuSO_4\cdot 5H_2O$  с концентрацией от 3 до 10~г/л является оптимальной. При концентрации выше или ниже предложенной не обеспечивается стабильного получения однородной структуры латунного покрытия в виде  $\alpha$ -фазоваго состава, снижаются пластические свойства латуни и отсутствует положительный эффект на дальнейших этапах волочения проволоки вследствие повышения коэффициента контактного трения.

Для лучшего понимания изобретение поясняется фигурами, где:

- фиг. 1 распределение меди по толщине покрытия в исходном варианте с охлаждением в воде;
- фиг. 2 распределение меди по толщине покрытия во втором экспериментальном варианте с охлаждением в водном растворе сульфата меди с концентрацией 3 г/л;
- фиг. 3 распределение меди по толщине покрытия в третьем экспериментальном варианте с охлаждением в водном растворе сульфата меди с концентрацией 10 г/л.

Предложенный способ латунирования проволоки осуществляется следующим образом: после подготовки поверхности проволоки патентированием, на заготовку гальваническим способом наносят слой меди при  $40\text{-}50\,^{\circ}\text{C}$  и слой цинка при  $25\,^{\circ}\text{C}$ . Проводят термообработку проволоки для совместной диффузии меди и цинка при  $500\,^{\circ}\text{C}$ , охлаждение проволоки в водном растворе сульфата меди  $\text{CuSO}_4.5\text{H}_2\text{O}$  с концентрацией от 3 до  $10\,\text{г/л}$ , травление в ортофосфорной кислоте при  $65\,^{\circ}\text{C}$  и сушку.

Была проведена серия сравнительных экспериментов, подтверждающих выравнивание химического состава латунного покрытия и устранения присутствия в латуни β-фазы.

Эксперимент проводился на агрегате латунирования на заготовке диаметром 1,98 мм.

В качестве исходного варианта использовалась латунированная заготовка, изготовленная по серийной технологии. Для сравнения было изготовлено два экспериментальных варианта заготовки. Экспериментальные варианты отличались тем, что после диффузионного нагрева проволока охлаждалась не в обычной воде, а в воде с концентрацией  $CuSO_4 \cdot 5H_2O$  3 г/л для второго экспериментального варианта и 10 г/л для третьего экспериментального варианта.

Все три варианта полученной заготовки были исследованы на качество латунного покрытия при послойном съеме латуни.

Оценка качества латунного покрытия производилась по следующим критериям:

разница по процентному содержанию меди между первым и десятым слоем не должна превышать 10 %;

количество точек, находящихся слева и справа от линии, показывающей среднее содержание меди, должно быть одинаковым (по пять соответственно);

угол наклона линии, проведенной по десяти точкам, не должен превышать 45°;

при послойном съеме латунного покрытия, должно быть не более двух слоев с содержанием меди менее 60 %.

Из приведенного графика на фиг. 1 видно, что на исходном варианте между первым и десятым слоем разница по процентному содержанию меди составляет 4,8 %, что является приемлемым результатом. Количество точек слева и справа от линии, показывающей среднее содержание меди, одинаково - по пять точек слева и справа, угол наклона кривой

 $\approx$  35-40 °, что соответствует требованиям. При послойном анализе получен один слой с содержанием меди менее 60 %, что указывает на возможность присутствия  $\beta$ -фазы.

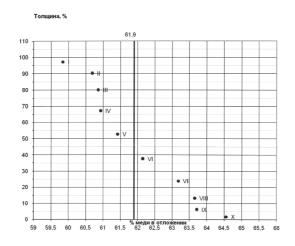
Из приведенного графика (фиг. 2) видно, что между первым и десятым слоем разница по процентному содержанию меди составляет 4,7 %, что соответствует требованиям. Количество точек слева и справа от линии, показывающей среднее содержание меди, 6/4, угол наклона кривой  $\approx 30^\circ$ , что соответствует требованиям, но лучше на исходном варианте. При послойном анализе все слои получены с содержанием меди более 60 %, что гарантирует вероятность отсутствия  $\beta$ -фазы. Видно, что среднее количество меди выросло до значения с 61,9 до 62,8 %.

Из приведенного графика (фиг. 3) видно, что он отличатся от предыдущих графиков. Разброс меди здесь составляет всего 2 %, что с трудом достигается на новейших агрегатах латунирования. При послойном анализе все слои получены с содержанием меди более 60 %, что гарантирует отсутствие  $\beta$ -фазы. Также видно, что среднее количество меди выросло до значения 62,2 %.

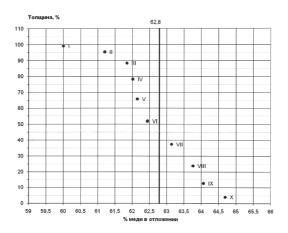
Результаты эксперимента показали, что применение дополнительного нанесения меди посредством охлаждения проволоки после диффузионного нанесения латунного покрытия в ванне с водным раствором сульфата меди  $CuSO_4 \cdot 5H_2O$  с концентрацией от 3 до 10~г/n приводит к повышению в допустимых пределах концентрации меди на поверхности латунного покрытия, гарантирующее отсутствие  $\beta$ -фазы латуни на поверхности латунированной заготовки, контактирующей с рабочей зоной волоки про волочении. Это повышает пластические свойства латуни и уменьшает коэффициент контактного трения при волочении, что создает резерв для роста скорости волочения без снижения качества проволоки.

### Источники информации:

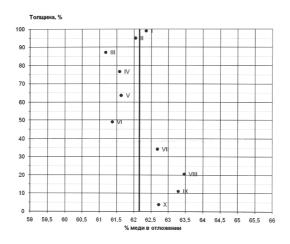
1. Патент RU 2048603, МПК С 23С 10/02, 1992.



Фиг. 1



Фиг. 2



Фиг. 3