

*Р.И. Громыко*

*hramyka\_25@ gsu.by*

*Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,  
Беларусь*

## **РЕФОРМИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ**

Рассматривается эволюция взглядов на понятия «естественная монополия», выделены факторы реформирования отраслей естественных монополий, дана оценка результатов реформы на постсоветском пространстве на примере электроэнергетики.

Естественные монополии сохраняются сегодня в инфраструктурных отраслях и играют важную роль в экономике страны, так как оказывают непосредственное влияние на экономический рост, благосостояние потребителей, издержки производителей. Естественные монополии традиционно являются объектом государственного регулирования. Однако технологические изменения затрагивают принципиальные условия существования естественных монополий и приводят к трансформации ее сущности, форм проявления. Вследствие чего традиционные методы регулирования дополняются (полностью или частично) рыночными механизмами. Беларусь также стоит перед необходимостью модернизации процесса регулирования естественных монополий, что вызвано как внутриэкономическими факторами, так и внешними, связанными с формированием общего рынка ЕАЭС.

Рассматривая эволюцию взглядов на понятие «естественная монополия» следует отметить два момента, определяющих появление монополии. Во-первых, технологические факторы приводят к минимизации издержек для больших объемов выпуска, равных отраслевому спросу. Возникает эффект масштаба, который ведет к выживанию единственной фирмы. На этот аспект обратил внимание О. Курно еще в середине 19-го века. Именно экономия от масштаба рассматривается в качестве барьера для входа на рынок и условия существования естественной монополии [1]. При этом авторы обращают внимание на фактор длительной экономии от масштаба как главной причины возникновения естественной монополии [2]. Во-вторых, естественная монополия вызвана сетевой инфраструктурой отрасли (транспортные сети, электрические и т.д.). Препятствием для входа на данный рынок становится размер капитала и невозможность покрытия постоянных издержек для двух фирм.

Современные подходы к определению естественной монополии связывают этот термин не только с технологической и инфраструктурной монополией, но и с выпуском

товаров и услуг, не имеющих заменителей. Развитие технологий привело к появлению как внутриотраслевой конкуренции (телекоммуникации), так и межотраслевой (транспорт). Поэтому в последней трети 20-го века для понимания сущности естественной монополии в работах У.Баумоля, В.Шаркли и др. используется понятие субаддитивности издержек. Это означает, что при любом объеме выпуска производство одной фирмы будет экономичнее двух и более фирм. Следовательно, монополия может существовать и при возрастающей функции долгосрочных затрат, а не только при убывающей функции затрат, которая ведет к минимизации издержек. Таким образом, естественная монополия – это хозяйствующий субъект (фирма), производящий уникальный в своем роде товар, осуществляющий особенную стратегию ценообразования, обеспечивающий весь спрос на данный продукт [3].

Подводя итог рассмотрению сущности естественной монополии следует выделить такие условия ее существования как: барьеры для вхождения в отрасль (классический подход опирается на характеристики производственной функции, институциональный - учитывает любые факторы правового, организационно-экономического и технологического характера); наличие сетевой составляющей в отрасли (необходимость значительных вложений в сети для таких отраслей как электроэнергетика, нефть и газоснабжение и др. позволяют отнести их к монопольному ядру отрасли) [4]; низкая эластичность спроса на продукцию в связи с отсутствием заменителей.

Значимость естественных монополий в экономической системе обуславливает необходимость рассмотрения не только теоретических, так и практических аспектов ее существования. Изменения в технических и технологических условиях функционирования отраслей естественных монополий, а также такие факторы, снижающие эффективность их функционирования, как непрозрачность прав собственности и их слабая специализация, включенность отраслей в процессы лоббирования, проблемы корпоративного управления и координации институтов регулирования вызывают потребность в их реформировании.

В 80-90 гг. прошлого века были проведены реформы отраслей естественной монополии в Америке и Западной Европе, которые опирались на теоретические разработки проблем конкуренции в работах Х. Демсеца, О. Вильямсона, У. Баумоля, Познера, Стиглера, и др. Их результатом явилось как обоснование замены традиционных методов регулирования рыночными, так и разработка теорий, которые развивают представление о государственном регулировании естественных монополий. Так, например, идея Х. Демсеца о конкуренции между многочисленными фирмами.

Особенности возникновения естественных монополий в плановой экономике, незрелость рыночных механизмов регулирования обусловили как более поздние сроки реформирования отраслей естественных монополий, так и ограниченность отраслей, охваченных регулированием, на постсоветском пространстве. Наиболее динамично и результативно реформы проходят в России и Казахстане. Прежде всего, они затронули электроэнергетику. В нашей стране существует только проект закона «Об электроэнергетике», который предполагает создание оптового и розничного рынков, где электроэнергия рассматривается как товар, а не услуга. Необходимость ускорения реформы отрасли вызвана планируемым введением в действие «Бел АЭС» и появлением в этой связи излишков электроэнергии при ограниченности рынков сбыта, что повышает значимость восточного рынка.

Электронергетика принадлежит к естественным монополиям в силу особенностей рынка (минимальное участие спроса в рыночном процессе в силу его низкой эластичности и необеспеченность рынка достаточными средствами измерений); публичности потребления блага данного типа; сетевой технологии производства, что отражается в значительной ресурсоемкости отрасли; экономии от масштаба и субаддитивной функции издержек [5, с.39].

Необходимость реформирования отрасли вызвана:

-внутренней неэффективностью, так как монополист не ощущает давления конкурентов и не имеет стимулов к снижению затрат;

- низкими стимулами к восприятию технических и инновационных нововведений;
- важностью отрасли для потребителей и ее влиянием на уровень производственных затрат;
- необходимостью технологического перевооружения отрасли, что требует повышения инвестиционной составляющей в тарифе при одновременном выполнении последним социальной функции (доступности блага для населения).

Опыт реформирования электроэнергетики в России показывает, что оно было направлено на выделение естественно-монопольного ядра – в данном случае это магистральные линии передач и диспетчерская служба управления, при этом остальные процессы переводились на рыночные принципы функционирования. Разделение конкурентных и монопольных видов деятельности в электроэнергетике позволило создать необходимые структурные условия для запуска конкурентного оптового рынка электроэнергии и мощности.

Сегодня существует двойственная оценка результатов реформ электроэнергетики в России. К достижениям реформы относят: возможность привлечения в отрасль значительных (в том числе частных) инвестиций и значительный прирост производственных мощностей. Одновременно, эксперты указывают на то, что реформа привела к формированию рынков с несовершенной конкуренцией, а конечные потребители не получили никаких существенных выгод от реформирования ни в смысле уменьшения расходов, ни в каком-либо другом [3]. Нерешенной осталась и проблема перекрестного субсидирования, а использование модели котлового тарифообразования не обеспечивает прозрачное распределение затрат, не позволяет приблизить размер платы за услуги по передаче электроэнергии к реальным затратам на передачу, отсутствует конкуренция на розничных рынках (основные объемы энергии поставляются через гарантирующих поставщиков) [6].

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Эволюция взглядов на понятие «естественная монополия» явилась основанием для совершенствования механизма государственного регулирования отрасли и развития в ней конкурентных начал.

2. Технологические изменения создают предпосылки для развития конкуренции в естественных монополиях.

3. Вместе с тем сохранение эффекта масштаба и сетевого эффекта означают необходимость выделения в отрасли (в частности, в электроэнергетике) конкурентных и неконкурентных видов деятельности.

4. Развитие конкурентных начал в сфере производства электроэнергии в России указывает на сложность и продолжительность процесса реформирования.

## Литература

1. Colander, David C. Economics/ David C. Colander/ - IRVIN, INC., 1994. – p. 518. Федотовская О.А., Айрапетова А.Г. Проблемы определения естественной монополии в современной экономике // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-4. – С. 834 -837; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/> - Дата доступа: 26.09.2019.

2. Ткачук А.В. Естественные монополии и конкуренция. – Режим доступа: <https://www.eprussia.ru/epr/76/5235.htm> - Дата доступа: 26.09.2019.

3. Гриднев П.Н., Фролов С.А. Теоретические подходы к изучению понятия «естественная монополия», экономические и правовые условия ее существования // Современные научные исследования и инновации. 2017. - №3. – Режим доступа: URL:<http://web.snauka.ru/issues/2017/03/800056> - Дата доступа: 25.09.19.

4. Хорунжая С.Н. Финансовый механизм регулирования деятельности естественной монополии (на примере электроэнергетики России) // Финансы. - №6. – 2009 - С. 38-44.

5. Кожуховский И. Ключевые результаты реформы электроэнергетики и новые вызовы. Режим доступа: <https://energy.s-kon.ru/i-s-kojuchovskii-klyuchevie-rezultati-reformi-el-ektroenergetiki-i-novie-vizovi/> - Дата доступа: 19.09.19.