

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС: ОСНОВНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

С. Н. Тодорова

Одесская национальная академия пищевых технологий, Украина

Современные процессы глобализации обуславливают новейшие тенденции в образовании, что является необходимой предпосылкой дальнейшего его развития и совершенствования. Ведь достичь новых результатов в высшем образовании, а также преодолеть недостатки существующей системы подготовки специалистов и на этой основе обеспечить конкурентоспособность выпускников и престиж высшего образования в мировом образовательном пространстве можно только при условии внедрения новых технологий обучения. Исходя из вышеизложенного целью нашего исследования является анализ основных преимуществ и недостатков реализации положений Болонского процесса в системе высших учебных заведений.

Общие принципы, которые предусматривает Болонский процесс в нашей стране, это: принятие удобной и понятной градации дипломов, степеней и квалификаций; внедрение двухступенчатой структуры высшего образования; внедрение признанной в европейском пространстве степени доктора философии; использование единой системы кредитных единиц (системы ECTS – European Community Course Credit Transfer System), которую еще называют системой кредитных единиц, кредитных зачетов, кредитных уровней или зачетных единиц; внедрение унифицированных и признанных в европейском пространстве приложений к диплому; наработка и поддержка европейских стандартов качества с использованием сравнительных критериев, механизмов и методов их оценки соответственно требованиям ENQA; устранение имеющихся препятствий для увеличения мобильности студентов, преподавателей, исследователей и управленцев высшей школы [1].

Практическое осуществление учебного процесса на основе Болонской конвенции дало возможность выявить преимущества и недостатки этой системы, которые в большей или меньшей степени являются общими для многих учебных заведений Украины. К преимуществам относятся: мобильность, т. е. возможность членам образовательного пространства продолжать обучение в других странах; благодаря стандартизации дипломов появилась возможность трудоустроиваться в других странах; увеличение роли студенческого самоуправления; переориентация на работу студента на протяжении всего семестра, а не только во время экзаменационной сессии.

В свою очередь, недостатками называют те принципы, которые практически невозможно реализовать: принцип мобильности; отсутствие фактической возможности свободного выбора студентами предметов; студентам трудно проверить количество баллов, которые они получили на протяжении семестра; наблюдается ухудшение качества образования; значительно увеличивается нагрузка на преподавателей.

Кредитно-модульная система (КМС) определена для Украины как ориентир построения учебного процесса, ее внедрение является важной задачей модернизации образования в Украине. Кредитно-модульной системе как неотъемлемому атрибуту

Болонской декларации предоставляются две основные функции. Первая – содействие мобильности студентов и преподавателей и упрощение переходов из одного университета в другой. Вторая – аккумулятивная: четкое определение объема работы, проведенной студентом, с учетом всех видов учебной и научной деятельности. Сумма кредитов определяет, на что способен студент, который обучается по той или иной программе [3].

Функционирование КМС дает возможность говорить о таких ее преимуществах: система стимулирует студентов к активной регулярной работе на протяжении семестра; требует инициативности от студентов; студенты привыкают к разным формам работы; такая система является более объективной и дает возможность уменьшить субъективный фактор во время оценивания. Но недостатками являются: во-первых, в условиях кредитно-модульной системы и большого количества студентов в группе трудно обеспечить всем студентам равные возможности для получения необходимых баллов; во-вторых, значительно увеличивается нагрузка на преподавателей; в-третьих, баллы, накопленные во время семестра, не всегда отображают качество знаний, а свидетельствуют, скорее всего, об активности студента.

Важно обратить внимание еще на некоторые нюансы. Основная форма обучения в европейских университетах – это самообучение, точнее, так называемая консультативно-индивидуальная форма обучения. Смещение акцентов от овладения учебным материалом только в вузовской аудитории до самостоятельной обработки – необходимое условие внедрения фундаментального образовательного принципа – образование на протяжении всей жизни [2]. Несомненно, очень важным является организация самостоятельной работы студента. Однако в Украине переход к такой форме образовательного процесса пока что невозможен. Украинские вузы к увеличению часов самоподготовки студентов не готовы материально. Для этого необходима широкая библиотечная сеть, существенное расширение издательства научной литературы, доступ к электронно-информационным носителям.

Как видим, для реального внедрения европейских стандартов образования нужно осуществлять следующее: 1) перенести акцент на индивидуальную работу со студентом; 2) увеличить самостоятельную внеаудиторную работу студента с соответствующим контролем преподавателя; 3) уменьшить количество студентов в академической группе; 4) провести корректировку системы учета педагогической нагрузки преподавателя; 5) ввести систему повторного прослушивания курсов для студентов, которые не набрали минимально необходимого количества баллов; 6) принять меры для обеспечения студентов материально-технической базой для осуществления полноценной индивидуальной подготовки; 7) внедрить современные интерактивные методы обучения.

Учитывая вышеизложенное, вполне логичным будет вывод о необходимости серьезной подготовки и студентов, и преподавателей высших учебных заведений Украины для того, чтобы в сложный период образовательных интеграционных процессов максимально сохранить позитивные достижения национальной системы образования и эффективно использовать опыт европейских стран для подготовки мобильного, творческого специалиста высокой квалификации. Эффективное внедрение передовых идей Болонского процесса, как и любой другой инновации, должно осуществляться с учетом и сохранением наилучших отечественных образовательных достояний и традиций, модернизация системы высшего образования должна происходить постепенно, без излишней суеты.

Литература

1. Болонський процес: тенденції, проблеми, перспективи / укл. В. П. Бех, Ю. Л. Маліновський ; за ред. академіка В. П. Андрущенка. – К. : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2004. – 221 с.

Болонский процесс, проблемы и перспективы для системы образования 265

2. Попова, К. О. Кредитно-модульна організація навчального процесу у вищих навчальних закладах як одна з ключових позицій Болонського процесу / К. О. Попова. – Режим доступу: http://www.bdpu.org/scientific_published/Students_publications/01.
3. Притика, Ю. Проблеми впровадження стандартів Болонського процесу / Ю. Притика. – Режим доступу: <http://www.legalweekly.com.ua/article/?uid=1146>.