

И. Ю. Уваров

Сохранение и защита книжно-культурного наследия Гомельщины в 1919 году

Статья посвящена сохранению и сбережению культурного достояния Гомельщины в 1919 г. Именно защита книг и предметов старины способствовала строительству новой культуры в Советском государстве.

Ключевые слова: библиотечные отделы, дома пролетарской культуры, Гомельский Губотдел, книги, предметы старины.

Политика органов советской власти в деле сбережения историко-культурного наследия была утверждена положением о работе библиотечного отдела Коллегией Народного Комиссариата по Просвещению (НКП) 5 декабря 1918 г.

При изучении архивных документов по этой теме был выявлен материал, указывающий на то, что при Нешкольном Подотделе Могилёвского Губернского Отдела Народного Образования с 1 января 1919 г. была сформирована секция по делам музеев, архивов и охране памятников искусства и старины. Личный состав этой секции был представлен двумя сотрудниками: заведующий (учёный-археолог, этнограф) и делопроизводитель. Фамилии этих сотрудников в документе не указаны [1, л. 38–38 об.].

24 марта 1919 г. отдел народного образования Могилёвского Уездного Исполнительного Комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов выдал удостоверение за № 1031 следующего содержания: «... товарищ И. А. Сербов направляется в г. Гомель для сопровождения посылаемых в Губотнаробраз по железной дороге до станции Гомель музейных предметов». Данный документ заверен подписями заведующего отделом и секретаря и скреплён круглой печатью [2, л. 5].

Согласно временной инструкции о деятельности библиотечных отделов его внутренняя организация имела определённую структуру. В состав каждого Комитета входили: заведующий, кандидатура, которого утверждалась научной секцией НКП, секретарь Комитета,

кассир и делопроизводитель. В компетенцию деятельности «Районных Библиотечных Комитетов» входило наблюдение за государственными и академическими библиотеками, регистрация и охрана частных библиотек, собрание и оформление книжных фондов [3, л. 5]. В документе было сказано: «Собрания книжного фонда нуждаются в национализации тех частных библиотек, которые, на основании декретов, не могут быть оставлены в частном пользовании их владельцев. Такие библиотеки поступают в распоряжение Библиотечных Комитетов немедленно» [2, л. 5 об.]. Все особо редкие и ценные в библиографическом отношении издания должны быть отправлены в Центральную Государственную библиотеку Румянцевского и Исторического Музеев и поступают в их книгохранилища. При распределении остальных книг должны особо учитываться интересы местных библиотек, Государственной библиотечной сети и библиотек высших учебных заведений (когда они будут организованы). Местные библиотеки должны предоставлять литературу для широкого пользования всего населения.

С перенесением губернского центра в Гомель 26 апреля 1919 г. в конце первой половины отчётного года состоялся переезд научного центра из Могилёва в Гомель, куда был перемещён и Подотдел со всем своим управленческим штатом, за исключением всего делопроизводства по архивам, которое перешло в подчинение особому эмиссару, оставленному в Могилёве [1, л. 41 об.]. Штат служащих в Подотделе по-прежнему был небольшим и состоял из «3–4 сотрудников», которые довольно хорошо справлялись с текущей работой. Пополнить личный состав Подотдела новыми сотрудниками не было никакой возможности, так как специалистов по музееведению на местной бирже труда не имелось. Москва тоже не могла командировать в распоряжение Гомельского Подотдела своих инструкторов или сотрудников в области музейного дела. Поэтому всю работу Подотдела в Гомеле во второй половине 1919 г. его сотрудникам пришлось проводить по определённому плану испытанными методами, т.е. с применением революционных мер к выявлению и собранию культурных ценностей, которыми должны были наполняться «социалистические музеи и Дома пролетарской культуры». При этом было необходимо всемерно популяризировать мероприятия по охране произведений искусства и памятников старины.

Гомельщина, как свидетельствуют документы, вместе с присоединёнными к ней уездами Минской и Черниговской губерний, представляла для учёных и музееведов-практиков широкое поле деятельности. Здесь, в бывших барских домах и на территориях помещичьих усадеб, несмотря на прокатившиеся погромы революционно настроенного населения, уцелело много культурных ценностей: библиотеки с собраниями старинных рукописей, картины, изделия из бронзы, фарфора, стекла, различные скульптуры, стильная мебель, дорогие ткани, коллекции различных предметов и прочие научно-исторические и художественные ценности [1, л. 42].

Из документа от 24 мая 1919 г. видно, что Гомельский Губотдел Народного образования просит заведующего Подотделом по делам музеев разъяснить своим сотрудникам, что на основании декрета советского правительства все произведения искусств и памятники старины, а это книги, картины, статуи, бронза, фарфор, фаянс, хрусталь, стильная мебель, ткани, старинные часы и прочие предметы, являются достоянием народа. «Все эти культурные ценности созданы трудом всего пролетариата и потому должны поступать в общий фонд по оборудованию Изб, Домов и Дворцов Пролетарской культуры». Эти учреждения должны быть созданы Губернским отделом по делам музеев, архивов и охраны произведений искусств и памятников старины, куда должны направляться все имеющиеся сведения о попадающихся вышеназванных ценностях. Все собранные материалы должны направляться по адресу г. Гомель, ул. Советская, бывшая гостиница «Пассаж» [4, л. 1].

Определённый интерес по истории библиотековедения представляет информация, датируемая 15–18 июля 1919 года. В Еврейский отдел при Гомельском Губернском отделе народного образования поступила информация о том, что во время проезда через Гомель в Сновск беженца Виленской губернии из местечка Радуны И. М. Кагана им были оставлены в амбаре Слезингера древние книги еврейского Талмуда, «и ещё древние еврейские книги», включая его собственные сочинения, а именно:

1. Счастье Мишно Бруро.
2. Хофец Хаим.
3. Агавась Хесед.
4. Шмирась Галошень.

5. Шем Эйлом.
6. Тейрас Келаним.
7. Асифаль Зкеним.
8. Ликуте Гелохесь.
9. Нидхе Исроэль.
10. Тейрась Габаись.
11. Тагарась Исроэль.
12. Довор Бэйтэ.
13. Гедер Эйлом.

(Все названия приведены на языке оригинала первоисточника).

Вся библиотека, включая собственные сочинения её владельца, книги и матрицы – это рукописи оригинала, была упакована в ящики общим весом 25 пудов. Книги Талмуда составили ещё 20 пудов. Очевидно, что господин И. М. Каган имел помощников при транспортировке своего груза. Об этом свидетельствует текст документа: «Мы нижеподписавшиеся уполномоченные И. М. Кагана просим Гомельский Губернский отдел народного образования разрешить выдачу нам всех выше названных книг и матриц, для вывоза их из Гомеля в Сновск». Для подтверждения достоверности всего вышеизложенного И. М. Каган предоставляет удостоверение Сновского исполкома от 1 июля 1919 г., где указано имя ответственного лица Шая Тамарина и отдельно разборчиво читаемая подпись Г. Гинзбург. На документе после завершения основного текста в нижнем углу присутствует ещё одна запись, сделанная другим цветом чернил. Её текст гласит: «Еврейская Секция при губернском наробразе не встречает препятствий к вывозу вышеназванных книг и матриц чисто религиозного содержания зав. Подотделом Ная Менаш», подпись [3, л. 12–12 об.].

Стремление к сохранению книг проявил политический отдел гомельского губернского батальона тылового обеспечения. Политком этого батальона 3 июля 1919 г. направляет запрос в губернский отдел народного образования с просьбой выдать ордер на право реквизиции шкафа с книгами для библиотеки батальона, которая размещена в доме 60 по улице Могилёвской в Гомеле. Примечательной деталью этого документа является круглая печать, на которой по центру изображена пятиконечная звезда, очень похожая на звезду Давида [3, л. 10].

Как свидетельствуют документы, коллегия Губотдела народного образования в Гомеле 22 октября 1919 г. приняла решение об организации Комитета научных библиотек. При обсуждении этого вопроса присутствовали ответственные работники коллегии в лице председателя товарища Брихничева, а также товарищей Тоболина, Сербова, Парибока, Туренкова, Андерсона, Созонович, Наймарка, Смолицкого, Быховского, Неманова, Иоффе, Новика, Селютина, Эльяшева и Дудка. Постановили назначить председателем этого комитета тов. Брихничева, а секретарём тов. Сербова и постоянных членов комиссии товарищей Парибока и Горфункеля [3, л. 2]. О личностях этих граждан свидетельствуют краткая информация биографического характера. Председатель Брихничев Иона Пантелеимонович: коммунист, образование среднее, профессия политический работник, литератор, «служит в настоящее время Заведующим Губернским Отделом Народного Образования». Секретарь Сербов Исаакий Аврамович: беспартийный, образование высшее, профессия педагог, археолог-этнограф, «служит Членом Коллегии Губотнаробраза, заведует Губернским подотделом по делам музеев и охране памятников». Парибок Пётр Михайлович: коммунист, образование высшее, педагог, «служит в Губернском Школьном подотделе». Горфункель Хаим Донович: беспартийный, образование домашнее, профессия литератор, «служит Заведующим библиотечной Секции Губотнаробраза».

Местом нахождения Гомельского Губернского Комитета Научных библиотек в декабре 1919 г. было здание по улице Замковой, д. 37 в Гомеле. Именно сюда приходила вся информация об обследовании в пределах всей губернии библиотек и выявлении редких и старинных книг в частных собраниях дворян и буржуазии [3, л. 19].

В завершение следует отметить, что Советская власть решила сделать культуру достоянием всего народа, произведения культуры должны были стать общенародными и доступны для изучения всеми гражданами. Осуществление культурных преобразований проводилось с помощью представителей, выдвинутых для этой работы органами революционной власти, а также образованных интеллигенции, историков, культурологов, краеведов и этнографов.

Библиографический список

1. Государственный архив Гомельской области. – Ф. 60. Оп. 1. Д. 1822. Отчёт о состоянии подотдела по делам музеев охраны памятников искусств и старины за 1919 год, смета на содержание подотдела. Начато 1919 г. Окончено ... (данных нет. – *авт.*).

2. Государственный архив Гомельской области. – Ф. 60. Оп. 1. Д. 1256. Протоколы заседаний коллегии Губоно; мандаты сотрудников отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины. Начато 17 ноября 1919 – окончено 27 августа 1920 г.

3. Государственный архив Гомельской области. – Ф. 60. Оп. 1. Д. 1254. Протоколы заседаний пленума коллегии Губоно и списков членов коллегии губернского комитета научных библиотек. Начато 1 июня 1919 – окончено 22 декабря 1919 г.

4. Государственный архив Гомельской области. – Ф. 60. Оп. 1. Д. 1258. Протокол объединённого собрания представителей губернских учреждений и циркуляр подотдела об учёте памятников искусства и старины 24 мая 1919 г.