

МЕНТАЛИТЕТ СЛАВЯН В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

23–24 мая 2019 г. в Гомельском государственном техническом университете имени П. О. Сухого состоялась XI Международная научная конференция «Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы», посвященная 75-летию освобождения Республики Беларусь от немецко-фашистских захватчиков. В ее организации и проведении приняли участие Министерство образования Республики Беларусь, Институт социологии НАН Беларуси, Гомельская областная организация общества «Знание», ГГТУ имени П. О. Сухого. В работе конференции участвовали философы, социологи, историки, политологи, правоведы, экономисты, психологи из России, Украины, Беларуси, Польши и Таджикистана.

С пленарными докладами выступили: проректор ГГТУ имени П. О. Сухого, доктор социологических наук, профессор В. В. Кириенко; молодой преподаватель кафедры «Механика» О. А. Лапко, проректор Киевского кооперативного института бизнеса и права доктор экономических наук, профессор И. В. Охрименко.

В докладе *В. В. Кириенко* были представлены результаты социологического исследования потенциальных намерений студенческой молодежи приграничных регионов Беларуси, России и Украины в области трудовой миграции, экономических и социокультурных факторов, влияющих на выбор страны для работы за рубежом, проведенного социологической лабораторией ГГТУ им. П. О. Сухого. В докладе отмечалось, что результаты анкетного опроса студентов позволяют сделать вывод о том, что в представлении опрошенных белорусских студентов доминирующим фактором для поездки за границу оказался вполне прогнозируемый рационально-прагматический мотив – уровень заработной платы. В тесной корреляции с уровнем заработной платы находятся факторы гарантии ее получения и безопасного возвращения домой. Таким образом, белорусские студенты выстроили трудовую, зарплатоориентированную модель временного трудоустройства за рубежом. Тройка лидеров, потенциальных работодателей, наиболее приемлемых для временной работы за границей, в представлении белорусских студентов выглядит следующим образом: страны Западной Европы, США, Россия. Украинские студенты доминирующими факторами выбора страны для поездки за границу определили отношение местного населения к приезжим и в такой же степени – условия жизни, быта и медицинской помощи. Значимыми факторами в выборе украинских студентов оказались гарантии получения заработной платы, а также социокультурные факторы – толерантность местного населения и язык общения. Размер заработной платы как фактор выбора страны для трудовой миграции украинские студенты поставили на последнее место. Таким образом, по мнению докладчика, украинские студенты, «де-факто» уже ощущающие себя членами Евросоюза, имея возможность, а зачастую и практический опыт совмещения обучения с работой в Польше, западноевропейских странах, сформировали комфортаориентированную идеальную модель трудовой миграции. Для украинских респондентов положительный интегрированный показатель стран-работодателей для трудовой миграции зафиксирован в следующей последовательности: США, Беларусь, страны Западной Европы, Польша. Российские студенты как потенциальный регион для трудоустройства в первую очередь рассматривают страны Западной Европы, США и Китай. Вторую по привлекательности группу стран составили страны Центральной Европы, Беларусь, Польша и Прибалтика. К неблагоприятным для трудовой миграции странам российские респонденты отнесли государства Кавказа, Центральной Азии и Украину. Для полноценной оценки готовности

студенческой молодежи восточнославянских государств к трудовой миграции была проведена оценка уже существующего у них опыта работы за границей. Результаты опроса показали, что подавляющее большинство студентов опыта работы за границей не имеют. Удельный вес студентов, уже реально работавших за границей, находится в пределах статистической погрешности (от 1 до 5 %). Подтвержденное практикой мнение столь небольшой группы студентов не способно существенно повлиять на формирование общей картины миграционных намерений. В заключение докладчик отметил, что данные социологического исследования потенциальных намерений и реальной практики миграционных трудовых процессов белорусских, украинских и российских студентов свидетельствуют о выраженной готовности, а следовательно, и благоприятных перспективах социокультурной интеграции молодых представителей славянского суперэтноса как друг с другом, так и с представителями центрально- и западноевропейских государств.

Доклад *О. А. Ланко* был посвящен роли машиностроения как фактора интеграционных процессов славянских государств. Машиностроение является одним из основных факторов, определяющих развитие мировой экономической системы. Белорусское машиностроение не утратило сложившейся специализации и развитого потенциала, что позволяет ему в целом успешно конкурировать на традиционных рынках. Развитие международной производственной интеграции стало одним из важнейших факторов количественного и качественного роста производства в белорусском машиностроении. Интеграционные связи машиностроения Республики Беларусь более всего развиты в форме совместного производства. Приоритетные направления многовекторной внешнеполитической деятельности Республики Беларусь – это укрепление дружбы и сотрудничества с Российской Федерацией и Украиной. При сотрудничестве ученых и инженеров России и Беларуси реализована программа по разработке и созданию массового производства автомобильной техники в соответствии с международными стандартами ЕВРО-2, ЕВРО-3 и ЕВРО-4 с обеспечением высоких требований к экологии, надежности и экономичности. Большинство белорусских предприятий машиностроительного профиля, осуществляющих взаимные поставки комплектующих, взаимодействуют с машиностроительными организациями России по таким видам деятельности, как производство грузовых автомобилей, автобусов, станков, тракторов и сельхозтехники. Белорусские предприятия производят комплектующие для многих российских заводов. Кроме этого машиностроение Беларуси активно развивает интеграцию с российскими предприятиями в форме создания совместных производств. В основном это предприятия по сборке в России белорусской сельскохозяйственной техники из поставляемых комплектов. Далее докладчица остановилась на неразрывной связи Беларуси и Украины. Промышленность этих государств долгое время была единым взаимозависимым организмом. Только за 2017 г. в Украине на совместных сборочных производствах выпущено более 2000 тракторов, 90 комбайнов, 500 лифтов. В свою очередь Беларусь традиционно закупает в Украине металл, комплектующие для машиностроительного комплекса. 25–26 октября 2018 г. в Гомеле прошел Форум регионов Беларуси и Украины. Ключевыми тематическими направлениями форума стали промышленное производство, машиностроение и электротехника, сельское хозяйство, нефтехимия, энергетика, строительство. Украина считает перспективным создание совместных с Беларусью предприятий по производству сельскохозяйственной техники. Сотрудничество с машиностроительными предприятиями республики позволит осуществить необходимую модернизацию парка комбайнов, прицепных устройств, тракторов и другой техники. Минские тракторы, могилевские лифты и гомельские комбайны – сегодня эта техника не просто закрепились на украинском рынке, ее собирают на се-

ми совместных производств в регионах. В настоящее время действует восемь белорусско-украинских совместных сборочных производств, из них пять создано в Украине (два сборочных производства тракторов «МТЗ», совместные производства техники ОАО «Лидагропромаш» и «Гомсельмаш», сборочные производства лифтов) и, соответственно, три работают в Беларуси (совместные сборочные производства пассажирских вагонов, доильного оборудования и совместный выпуск сварочных электродов). Продолжается работа по созданию новых совместных производств. В заключение О. А. Лапко подчеркнула, что интеграция Республики Беларусь с Россией и Украиной в машиностроении носит взаимовыгодный характер: совместные проекты по созданию сборочных производств и системная работа по увеличению их локализации связывают производственные комплексы воедино.

И. В. Охрименко в своем докладе анализировал затраты и себестоимость в государственном регулировании аграрной экономики. В течение последних лет рост производства валовой продукции сельского хозяйства в Украине поддерживался исключительно сельскохозяйственными предприятиями. Эти данные дают основание констатировать появление тенденции смены лидера среди аграрных укладов – от мелкотоварного к крупнотоварному укладу. Подобная тенденция значительно актуализирует проблему повышения экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий и повышает требования, прежде всего, к методологии и методике измерения затрат и результатов хозяйственной деятельности. Докладчик подчеркнул, что измерению затрат и результатов хозяйствования всегда уделялось должное внимание. В США еще в 1973 г. перешли к определению уровня защитных цен (целевых, закладных) на основе себестоимости продукции вместо используемого ранее паритета. В ЕС также должным образом отнеслись к совершенствованию методики расчета цен, себестоимости, рентабельности как основных инструментов анализа и принятия решений в аграрной политике. Первым шагом в этом направлении была разработка единой методики счета себестоимости сельскохозяйственной продукции. Она была принята как стандартная всеми странами – членами Общего рынка. Вместе с тем, по мнению И. В. Охрименко, методика калькулирования себестоимости в Украине имеет ряд существенных недостатков, в первую очередь с точки зрения состава затрат, к ней относящихся. В частности, внесение удобрений и средств защиты должно отображаться на уровне рекомендуемых норм, с учетом выноса питательных веществ и энтомологических прогнозов. Страховые платежи должны включаться в затраты и себестоимость в размере, способном обеспечить возмещение утраченного при наступлении страхового случая и безотносительно к наличию страхового договора. Долгий производственный цикл и сезонность поступления продукции требует включения в себестоимость и процентов за использование кредитов, поскольку авансирование производства за счет собственных средств при замедленном их вращении ставит аграрные предприятия в заведомо дискриминационные условия. В заключение докладчик констатировал, что современные методологические измерения затрат и результатов операционной деятельности аграрных предприятий Украины далеки от совершенных. Изменения, которые были внесены во имя унификации отечественных методик бухгалтерского учета с мировыми, не только не решили существующих проблем, а породили новые. Основной проблемой является невозможность достоверного измерения финансовых результатов через необоснованный размер себестоимости производимой продукции. Себестоимость, что определяется на основе существующих методик, значительно занижается относительно ее объективного уровня. Это говорит о назревшей необходимости внесения серьезных методологических и методических изменений в документы, регламенти-

рующие учетно-расчетные процедуры определения затрат и результатов операционной деятельности отечественных аграрных предприятий.

Проблемы, поставленные на пленарном заседании, были конкретизированы в ходе работы секций.

На заседании секции **«Экономические, духовно-нравственные, социокультурные основы интеграционных процессов государств Евразийского экономического союза, развитие международного сотрудничества»** особое внимание было уделено проблемам интеграционного взаимодействия организаций нефтегазодобывающей отрасли Беларуси, роли информационных технологий в международном маркетинге, перспективам сотрудничества регионов России и Беларуси в сфере цифровой экономики, эффективности интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и прогнозированию их будущих состояний.

На секции **«Образование, туризм, семья и брак в славянской культуре»** обсуждались социально-психологические аспекты цифровой трансформации системы высшего образования Республики Беларусь, сотрудничество в области фундаментальной науки на пространстве СНГ, проблемы развития транзитного туризма в Беларуси, средства активизации туристско-рекреационной деятельности.

В ходе работы секции **«Исторический путь славян, единство и многообразие в правовых основах интеграционных процессов славянских народов»** докладчики затронули в своих выступлениях правовые аспекты развития предпринимательства в сельской местности, проблемы совершенствования уголовно-правовой защиты интеллектуальной собственности в Беларуси и России, обеспечение правовых условий информационной безопасности в сети Интернет.

Актуальные проблемы трансформации славянской ментальности в молодежной среде, сохранения традиционных нравственных ценностей, традиции приграничного сотрудничества, состояние и перспективы развития отечественного рынка культурных услуг обсуждались на секции **«Духовность современного общества: традиции, современность, перспективы развития»**.

В практических рекомендациях конференции, принятых на ее заключительном пленарном заседании, отмечено, что с целью повышения конкурентоспособности и экономической эффективности функционирования отраслевых субъектов хозяйствования необходимо сохранять координирующее взаимодействие Республики Беларусь с Российской Федерацией и с ЕАЭС в целом, развивать экономические отношения с Украиной, Польшей и другими славянскими государствами. Предложено эффективно противодействовать процессам ассимиляции национальных меньшинств, создавать условия для языкового разнообразия, расширять межнациональные контакты, развивать мультикультурализм славянских государств. Рекомендовано процессы цифровой трансформации системы образования в славянских государствах реализовывать в контексте мировых тенденций информатизации общества, обеспечив тем самым повышение качества подготовки специалистов для формирующихся цифровых экономик. Решено продолжать проведение международных конференций по проблемам менталитета славян и интеграционных процессов в славянском мире на базе Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого. Изданы материалы конференции общим объемом 19,99 усл. печ. л.

В. В. Кириенко, А. Ю. Савенко