

ПРОБЛЕМА СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ НРАВСТВЕННОСТИ

А. Ю. Савенко

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь

Мировые процессы в XXI в. будут определяться, прежде всего, переходом к информационному обществу, новой экономике, основанной на знаниях. Формирующееся в глобальном масштабе информационное общество является новым этапом развития

человеческой цивилизации с преобладанием знаний и информации, воздействием информационных технологий на все сферы жизни социума. В Республике Беларусь формирование информационного общества, обеспечивающего доступность информации, распространение и использование знаний для поступательного и прогрессивного развития, рассматривается как национальный приоритет и общегосударственная задача. Однако трансформация социума в информационное общество порождает новые риски, вызовы и угрозы, которые напрямую затрагивают вопросы обеспечения национальной безопасности. Согласно Концепции информационной безопасности Республики Беларусь одним из основных направлений обеспечения безопасности в информационном пространстве является необходимость в приоритетном порядке поддерживать сохранение в обществе традиционных социальных устоев и ценностей. Для повышения устойчивости нашего общества к деструктивным информационным воздействиям «необходимо сосредоточить усилия на сохранении сформированных в общественном сознании традиционных фундаментальных ценностей народа, выступающих в качестве одного из основных элементов обеспечения его единства и одним из условий неуклонного развития государства» [1]. Информационная политика нашего государства «нацеливается на продвижение таких жизненных приоритетов, как гуманизм, миролюбие, добрососедство, справедливость, взаимопомощь, крепкие семейные отношения, здоровый образ жизни, созидательный труд, принятые в белорусском обществе нормы морали и нравственности, позитивное правосознание» [1]. Вместе с тем процесс перехода на инновационный путь развития должен получить соответствующее ценностное обеспечение. Однако традиционная нравственность ориентирована на воспроизведение стереотипных образцов жизнедеятельности и не видит ценности нововведений. Получается, что инновационное развитие в нашей стране должно быть осуществлено традиционалистским обществом. Подобная задача не является уникальной, ибо большинство стран, «вступивших на путь «догоняющей модернизации», ставили целью перенять в первую очередь способность к осуществлению технических и технологических новшеств при сохранении культурной идентичности» [2, с. 350].

Анализ проблемы сохранения традиционных нравственных ценностей требует учета общих тенденций исторической эволюции нравственности. В качестве методологической основы рассмотрения закономерностей и перспектив исторического развития нравственности будем исходить из цивилизационного подхода к исследованию истории человечества. Такой подход может быть основан, в частности, на идее взаимодействия в человеческой истории двух полярно противоположных тенденций (динамической и статической) и двух сосуществующих и соперничающих друг с другом типов социума (техногенной цивилизации и традиционного общества). Очевидно, что в техногенной («западной») цивилизации в целом доминирует динамическая тенденция, а в традиционном обществе – статическая. Традиционное общество в ходе исторического процесса претерпело различные модификации (одна из них – общество советского типа), но в сущности своей оставалось неизменным. Отложившимся на уровне архетипов коллективного бессознательного лейтмотивом традиционного порядка является требование: «Будь как все, не высывайся!». Этот порядок ограничивает свободу как возможность реализации творческого потенциала личности, обеспечивая тем самым стабильность социума. Стабильность же является базисной ориентацией традиционного общества. Осознание людьми правил традиционного порядка нашло отражение в пословицах типа: «Всяк сверчок знай свой шесток»; «Попал в стаю, лай не лай, а хвостом вилай»; «Куда люди, туда и я»; «Работа – не волк, в лес не убежит»; «Бедность – не порок»; «Лишние деньги – лишние хлопоты»; «Обещанного три года ждут»; «Тише едешь, дальше будешь»; «С волками жить – по волчьи выть»; «Знай каток свой куток»; «Старожа лепш за варожу» и т. п. Такого рода пословицы олицетворяют традиционную

мораль. Что касается другого типа морали, то его олицетворяют пословицы типа: «Лень до добра не доводит»; «Доход не живет без хлопот»; «Всяк своему счастью кузнец»; «На чужой каравай рта не разевай»; «Стоячее болото гниет»; «Кто не рискует, тот не пьет шампанское»; «Волков бояться – в лес не ходить»; «Будь своему слову хозяин»; «Время – деньги»; «Волка ноги кормят»; «На Бога спадзьявайся, але й сам старайся»; «Гультая гані на работу не молатам, а голадам» и т. п.

Оба исторических типа морали находят опору на уровне индивида. Традиционная мораль, выражающая статическую тенденцию в жизни социума, опирается на стремление людей к самосохранению и покою. Другой исторический тип морали («цивилизационный») выражает динамическую тенденцию в жизни общества, связанную с потенциально присущим каждому человеку стремлением к самореализации, творчеству. Собственно наличие в человеке двух противоположных начал – пассивного, инертного и активного, творческого – отмечено многими исследователями (Ф. Ницше, З. Фрейдом, В. Парето и др.). На наш взгляд, соотношение творческого и инертного начал в человеке чаще всего определяется степенью влияния подавляющих его творческую инициативу традиций, норм и правил в обществе, в котором он живет.

Динамичное развитие техногенной цивилизации происходит за счет творческой инициативы раскрепощенных индивидов. В основе этого типа социума лежит спонтанно складывающийся «расширенный порядок человеческого сотрудничества», являющийся, по мнению Ф. Хайека, самой сложноорганизованной из известных нам структур. Основополагающими правилами этого порядка являются требования, касающиеся честности, обязательности, соблюдения заключенных договоров, уважения частной собственности, законопослушания, поощрения инициативы, предприимчивости, готовности к риску, опоры на свои собственные силы, практичности и т. п.

Следует отметить, что практически в любой реальной моральной системе, например в народной нравственности, издавна укоренившейся в том или ином обществе, есть элементы как традиционной, так и цивилизационной морали, вопрос в их соотношении. Поэтому для перехода к информационному обществу, инновационной экономике необходимо существенно усилить влияние отнюдь не чуждых нам элементов цивилизационного типа морали в народной нравственности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция информационной безопасности Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://president.gov.by/uploads/documents/2019/1post.pdf>. – Дата доступа: 25.03.2019.
2. Беляева, Е. В. Инновации в обществе с традиционной нравственностью / Е. В. Беляева // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир : материалы Междунар. науч. конф., г. Минск, 5–6 нояб. 2008 г. Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2008. – 540 с.