

ПРОГРЕССИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Р. Ш. Абдусаттарова

Институт экономики и торговли Таджикского государственного университета коммерции, г. Худжанда

Как показывает опыт многих развитых стран, построение эффективной экономики невозможно без динамичного развития предпринимательства, обладающего немалым инновационным и инвестиционным потенциалом.

При этом к критериям, необходимым для развития предпринимательства, относится государственное регулирование, благодаря которому образуется законодательная база для функционирования предпринимательства, предоставление защиты конкуренции, ограничивающей монополию и обеспечивающей защиту прав потребителей, оказание государственной поддержки отдельных видов предпринимательской деятельности, прежде всего, в общественно-значимых сферах экономики.

В последнее время в мире активно используется особая форма государственного регулирования предпринимательской деятельности – механизм государственно-частного партнерства, позволяющий решить ряд важнейших задач, в том числе повышение инвестиционной и инновационной активности предпринимателей в сферах деятельности, финансирование которых традиционно осуществлялось государством. Этим объясняется актуальность представленной статьи.

На сегодняшний день важности сосредоточения на содействии инновационным процессам требует задача формирования модернизации экономики страны. По утверждениям новой институциональной теории, любая новая система отношений должна создавать необходимые институты. Эти институты могут быть сформированы и спонтанно, и осмысленно путем формализации, т. е. законодательно, существующих неформальных отношений или путем создания новых учреждений. В рамках формирующейся «новой экономики», базирующейся на инновациях, мировая практика отражает важность образования Национальной инновационной системы [3], представляющей ин-

теграцию государственных, частных, общественных организаций и их сотрудничества. Имеется в виду то объединение, где восстанавливаются, рождаются, хранятся научно-технические знания и технологии.

Заметим, что Национальная инновационная система (НИС) создает систему отношений между наукой, промышленностью и обществом. В том случае, когда инновации являются основой экономического развития, потребность в развитии инновационных направлений, в свою очередь, в значительной степени обуславливает и стимулирует наиболее важные области научных исследований.

Конечно, определенные национальные характеристики могут быть сформированы на фоне этой общей модели НИС. Они часто выражаются в той или иной степени выполняемой роли государства и частного сектора в осуществлении этих функций, а также роли крупных и малых предприятий в функционировании данных процессов, доли фундаментальных исследований и прикладных исследований и разработок, а также отраслевых и региональных структур инновационной деятельности.

Заметим, что одним из наиболее противоречивых вопросов остается связь между ролью государства и частного сектора в реализации этих новых тенденций. Нельзя считать, что научные дебаты о роли государства в экономике закончились, потому что в определенное время они будут вспыхивать регулярно, чаще всего с неожиданными новыми поворотными моментами в национальном развитии.

При этом общие дебаты по этому вопросу должны перейти на более конкретный уровень, так как присутствует необходимость получения ответа на конкретный вопрос. На вопрос о том, какие механизмы должны быть созданы для эффективного обеспечения процесса кооперации государства и рыночных рычагов в развитии инновационной экономики, ответом можно считать то утверждение, что одним из таких институтов в мире стало государственно-частное партнерство – ГЧП, сочетание средне- и долгосрочных взаимодействий между государством и предприятием для решения основных социальных задач на условиях, являющимися выгодными для обеих сторон [2].

В Республике Таджикистан с 2002 г. государственно-частное партнерство привлекает внимание людей, но, к сожалению, эти проблемы в нашей стране в недостаточной мере решаются ни в теории, ни на практике. Несмотря на то, что наша страна активно вовлечена в экономические процессы, Таджикистан все еще сильно отстает в вопросе использования этого института, хотя он весьма актуален для потребностей нашей экономики.

Наконец, любой важный национальный инвестиционный проект, основанный на приоритетах правительства и личных интересах частного сектора, имеет больше шансов на успех в нынешних сложных условиях экономики Таджикистан по сравнению с традиционными крупномасштабными инвестиционными проектами.

Подчеркнем, что никаких сомнений не вызывает тот факт, что сотрудничество с частным сектором позволит властям мобилизовать больше ресурсов для государственного сектора экономики, смягчить серьезность бюджетной проблемы, перенести большую часть риска в бизнес-сектор, сохранить использование государственной собственности. В такой системе отношений случается агрегирование ресурсов и возможностей двух хозяйствующих субъектов.

Действительно, это факт, но большая часть этого утилитарного «взгляда» приводит к довольно узкому пониманию причин и характера государственно-частного партнерства [5].

Именно по этой причине образование ГЧП в основном рекомендуется при производстве общественных благ и отделений, близких к естественной монополии, и нередко это сектор инфраструктуры: строительство дорог, аэропортов, железных дорог, модер-

низация электростанций, в основном – из разгрузки бюджета страны без осуществления разгосударствления.

Однако при создании и функционировании ГЧП могут появиться определенные недостатки, которые можно отнести к категории неэкономических издержек:

- возможна асимметрия информации у государственных и частных партнеров, что может привести к различным расхождениям в реализации финансовых интересов;
- на практике иногда проявляются элементы оппортунизма в поведении партнеров, т. е. нечестные намерения, например, частного партнера;
- часто из-за опасности передачи рисков частному сектору и невозможности рассчитать доходность и составить разумный бизнес-план с учетом всех наложенных государством ограничений частный бизнес отказывается от участия в конкурсах;
- существует риск олигополизации поставляющих отраслей;
- еще одна проблема, когда в случае возможного банкротства частного партнера «спасение» ГЧП «ложится» на государство, что уже на первоначальной стадии создания этого института может поставить под сомнение необходимость и возможность его развития [1].

Государственно-частное партнерство поначалу выступает как форма взаимодействия сторон и должно определять мотивацию национальных и частных инвесторов к участию в ГЧП. В целях эффективной разработки механизма государственно-частного партнерства стремления участников партнерства единогласно должны быть сконцентрированы не только на решении сопряженных с экономической сферой проблем, но и неизбежных социальных.

Вторая группа проблем, влияющих на трудности развития ГЧП в Таджикистане, связана со слабой юридической проработанностью этих вопросов в законодательстве Республики Таджикистан. До сих пор не существует общего закона о государственно-частном партнерстве, не создан единый государственный орган, который бы был уполномочен выполнять функции оценки, согласования, утверждения и контроля соответствующих проектов ГЧП.

Создание правовой основы для государственно-частного партнерства может прояснить позицию собственности, распределение прав и налоговую структуру, которая является довольно сложной в многостороннем и многофункциональном партнерстве, а также устранить потенциальные конфликты интересов. Предлагаются следующие базовые модели ГЧП (см. таблицу).

Базовые модели государственно-частного партнерства [4]

Базовая модель	Собственность	Управление	Финансирование
Модель оператора	Частная/государственная	Частное	Частное
Модель кооперации	Частная/государственная	Частное/государственное	Частное/государственное
Модель концессии	Государственная	Частное/государственное	Частное/государственное
Модель договорная	Частная/государственная	Частное	Частное
Модель лизинга	Частная	Частное/государственное	Частное/государственное

Третий комплекс проблем основан на общих недостатках инвестиций в Республике Таджикистан, которые присущи и другим постсоциалистическим странам, и включает в себя недостаточную уверенность инвесторов, слабые национальные рынки капитала, медленный рост доходов и традиционно неэффективные методы управления в национальных учреждениях. Но, несмотря на все эти трудности, проведенный анализ показывает, что в Таджикистане уже заложен фундамент такой большой институциональной структуры, как ГЧП в виде целого ряда современных, перспективных форм и инструментов.

Проведение комплексного анализа государственно-частного партнерства позволило сделать ряд выводов:

- установлена специфика инфраструктурных проектов в связи с моделями построения экономической системы;
- выявлены главные принципы государственно-частного партнерства как для государства, так и для частного бизнеса;
- раскрыта мотивация к государственно-частному партнерству как государства, так и частного инвестора;
- отражены основные направления повышения эффективности партнерских отношений в Таджикистане.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, К. А. Государственно-частное партнерство: современные подходы / К. А. Антонова // Экономика и управление. – 2010. – № 3. – С. 49–51.
2. Государственно-частное партнерство в мировой практике и российский опыт // Экон. науки. – 2009. – № 61. – С. 112–117.
3. Гринберг, Р. С. Основания смешанной экономики / Р. С. Гринберг. – М. : Ин-т экономики, 2008. – 480 с.
4. Касьянова, А. К. На пути к экономике знаний: общетеоретический и институциональный подходы / А. К. Касьянова, М. В. Ченцова. – М., 2008.
5. Кнаус, В. В. Развитие государственно-частного партнерства / В. В. Кнаус. – М. : Проспект, 2010. – 79 с.