

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ АНОМИИ В ПЕРИОД ПОСТСОВЕТСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

С. Т. Кавецкий, Е. В. Скакун

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Беларусь

Объективные и субъективные причины распада СССР выявили высокую степень аномичности во всех сферах общества. Е. М. Бабосов, анализируя духовное начало позднего советского общества, отметил: «Социальная жизнь расслоилась на две внутренние, не связанные части: официальную, не подлинную, псевдореальную, провозглашаемую на словах, и неофициальную, подлинную, ни для кого не обязательную. Эти духовные предпосылки надвигающейся катастрофы привели к деструктивному в своей сущности развороту социально-политических процессов, в русле которых осуществляется постепенная замена общественной активности общественной имитацией. Итогом становится крупномасштабная социальная аномия – жизнь вне провозглашенных норм и правил» [1, с. 20].

Переходное состояние постсоветского общества на рубеже XX и XXI вв. значительно ускорило изменения в его социальной структуре. Изменились и продолжают меняться отношения в экономике, политике, перестраивается механизм социальной ориентации, идет интенсивная смена элит. На общественную сцену вышли новые социальные группы, массовые слои изменяют свои качественно-количественные параметры, турбулентным становится «социальное дно», чему способствует неравномерность экономического развития на постсоветском пространстве.

Глубокие и сложные процессы в современном белорусском обществе на рубеже веков: экономические изменения, трансформация социальной структуры, политические и духовные изменения, социальные и другие конфликты происходили в обществе переходного типа, распад СССР и его последствия наложили глубокий отпечаток на все сферы общественной жизни Беларуси. В этот период шел переход от «социализма» к смешанному типу общества, поиск новых путей развития. Общество оказалось в состоянии аномии, т. е. ценностно-нормативного вакуума, характерного для переходного и кризисных периодов, когда старые экономические и социальные нормы уже перестали действовать, а новые еще только устанавливаются.

В рассматриваемый нами период времени сложился глобализационный ряд взаимосвязанных процессов, объединяющих индивидов, группы, сообщества, государства, корпорации, национальные правительства и неправительственные организации в сложные сплетения социальных отношений, стала разрастаться сеть всемирной взаимозависимости. Одной из важнейших причин глобализации является феномен аномии в развитии современного сообщества, проявляющийся в рамках мегааномалий.

Основы теоретико-методологического основания изучения аномии лежат глубоко в недрах европейской цивилизации. Социологический анализ этого явления связан с работами Э. Дюркгейма и Р. Мертон и расширяющимся социологическим полем изучения феномена аномии в XX и начале XXI в.

Мировая социология накопила определенный опыт социологического измерения аномических процессов как способа моделирования социальной реальности. Измере-

ние аномии на микро-, мезо- и макроуровне имеет свои особенности, которые необходимо учитывать в исследовательском процессе.

Если феномен отчуждения (микроаномии) в СССР изучался с марксистских позиций, то более комплексно исследования аномии на всех уровнях проводились на постсоветском пространстве, но адекватные методики социологического измерения этого феномена не представлены на данном социологическом поле.

Анализ аномальных явлений трансформационного периода конца XX – начала XXI в. проводился украинскими социологами Л. Д. Бевзенко, Е. И. Головахой, Н. В. Паниной и др. [2]. Показатели распространенности аномии в первый год независимости Украины превзошли самые пессимистические ожидания. «Как показывали репрезентативные опросы взрослого населения, более 80 % опрошенных были подвержены состоянию аномической деморализованности» [2, с. 6]. Для анализа аномической деморализованности была использована методика изучения социального самочувствия. Полная версия методики измерения интегрального индекса социального самочувствия (ИИСС), включающей 44 вопроса о достаточности социальных благ, впервые была использована в качестве инструментария мониторингового исследования Института социологии НАН Украины в 1995 г. [2, с. 11].

Белорусские социологи в течение последних десятилетий проводили комплексные исследования разных сторон общественной жизни в период системной трансформации общества. Важным представляется социологический анализ в рамках проекта «Исследование мировых ценностей» в 1990–2008 гг. Базовой организацией этого проекта стал Центр социологических и политических исследований Белорусского государственного университета (ЦСПИ БГУ, руководитель – профессор Д. Г. Ротман); участие в нем принимали также сотрудники Института социологии НАН Беларуси (1990 г.) и лаборатории НОВАК (1996 г.) [4]. Проблемы трансформации белорусского общества были в период 2009–2016 гг. в центре внимания ЦСПИ БГУ [3]. Результаты исследований позволили построить комплексный рейтинг социальной озабоченности граждан постсоветских стран по четырем параметрам (экономика, условия достойной жизни, проблемы окружающей среды, политические проблемы).

Опыт проведения в Беларуси крупных социологических проектов в мониторинговом режиме дает возможность учесть возникновение трудностей для теоретико-методологического обоснования предложенного к рассмотрению «социологического барометра аномии», поскольку системных исследований непосредственно аномических процессов в конце XX – начале XXI в. не проводилось.

В процессе написания диссертационного исследования эмпирическую базу которого составили результаты социологических исследований, проведенных С. Т. Кавецким или при его непосредственном участии на национальном и региональном уровнях на протяжении более чем 20-ти лет, выявлялись аномальные явления во многих областях общественной жизни. Постоянный социологический мониторинг дал возможность предложить авторский подход к изучению феномена аномии, получивший название «социологический барометр аномии» (СБА).

Исследование СБА осуществлялось в два этапа в 2017 и 2018 гг. На первом этапе проводился национальный опрос 40 экспертов, который позволил откорректировать разработанный автором инструментарий. На втором этапе было опрошено 300 респондентов на региональном уровне. Индекс СБА имеет комбинированный характер. Ему предшествовали сравнительные социологические опросы по единой методике 1997, 2005, 2016 гг. В 2017 г. было проведено экспертное национальное исследование, а в 2018 г. – региональное комбинированное исследование во всех сферах общественной жизни и на личностном уровне.

Индекс СБА рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{\text{сба}} = \frac{A(1) + B(0,75) + B(0,50) + \Gamma(0,25)}{N},$$

где $I_{\text{сба}}$ – социологический барометр аномии; А, Б, В, Г – число респондентов, избравших соответствующий вариант ответа (А – не хватает; Б – трудно сказать, хватает или нет; В – хватает; Г – не интересует); 1, 0,75, 0,50, 0, 25 – условные корректирующие коэффициенты; N – общее число респондентов.

Полученные индексы СБА суммируются и усредняются. При этом необходимо отметить, что при вычислении комплексного индекса СБА на личностном уровне из четырех показателей жизни респондента значимыми являются два (хватает; не хватает).

Комплексный индекс СБА исчисляется по формуле

$$I_{\text{сба.комп}} = \frac{\sum I_{\text{сба}}}{\Pi},$$

где $I_{\text{сба.комп}}$ – индекс СБА комплексный; $I_{\text{сба}}$ – индекс СБА по комплексным переменным; Π – число избранных переменных.

При этом необходимо отметить, что при вычислении комплексного показателя СБА необходимо учитывать его комбинированный и многоступенчатый характер.

Таким образом, исследование социологического барометра аномии раскрывает вопросы, посвященные всем сферам общества, что дает возможность анализировать аномичные состояния на структурном, личностном и комплексном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабосов, Е. М. Социология катастроф / Е. М. Бабосов // Социс. – 1998. – № 4. – С. 19–25.
2. Головаха, Е. И. Интегральный индекс социального самочувствия населения Украины до и после «оранжевой революции» / Е. И. Головаха, Е. И. Панина // Вестн. обществ. мнения. – 2008. – № 6. – С. 11–16.
3. Актуальные проблемы современного белорусского общества (2011–2016): социологический аспект / под общ. ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Данилова, В. В. Правдивца. – Минск : БГУ, 2016. – 247 с.
4. Ценностный мир современного человека: страны Восточного партнерства, Европейский союз и Россия в международных проектах по изучению ценностей / Д. Г. Ротман [и др.] ; под ред. Д. М. Булышко [и др.]. – Минск : БГУ, 2016. – 219 с.