

## СТУДЕНЧЕСТВО РОССИЙСКО-УКРАИНСКО-БЕЛОРУССКОГО ПРИГРАНИЧЬЯ В ПРОЦЕССАХ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ: НАМЕРЕНИЯ И РЕАЛЬНОСТЬ

В. В. Кириенко, В. В. Клейман

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Прогрессивное развитие интеграционных процессов предполагает, с одной стороны, наличие условий для взаимного обмена товарами, ресурсами, рабочей силой, интегрированной образовательными программами, а с другой – готовность и желание конкретных субъектов непосредственно принимать участие в интеграционных процессах.

Цель исследования – определение намерений студенческой молодежи приграничных регионов Беларуси, России и Украины в области трудовой миграции, экономических и социокультурных факторов, влияющих на выбор страны или региона для работы за рубежом.

Для достижения цели исследования социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого из студенческой молодежи дневных отделений вузов в 2018 г. были сформированы подвыборки в приграничных областях: Гомельской (558 человек), Черниговской (523 человека), Смоленской (498 человек). Региональные подвыборки являются репрезентативными по основным параметрам генеральной совокупности: курсу обучения, профилю получаемого образования, полу респондентов.

Для выявления причин поиска студенческой молодежью работы за рубежом респондентам был предложен вопрос о влиянии различных факторов на выбор страны для постоянной или временной работы.

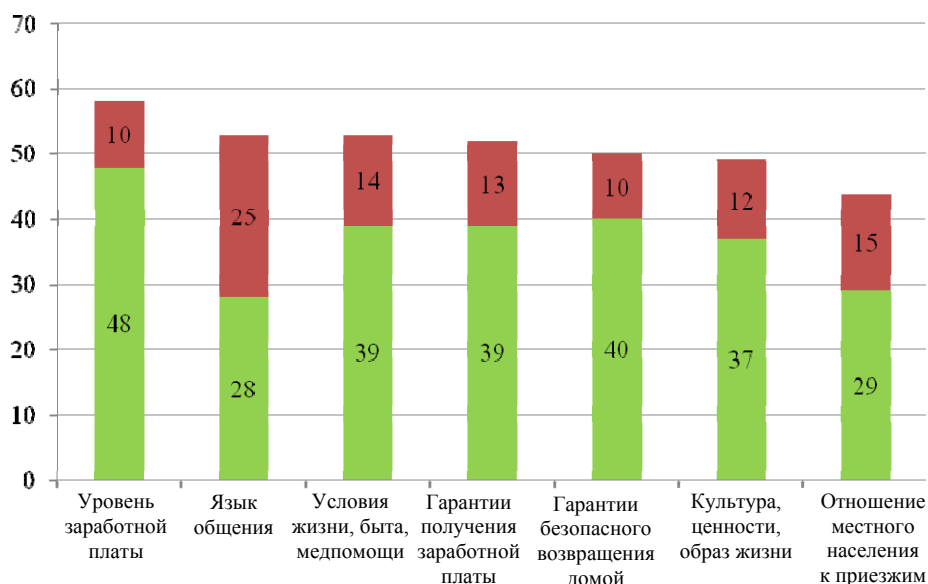


Рис. 1. Рейтинг значимости факторов, обуславливающих выбор страны белорусскими студентами для постоянной либо временной работы

Условиями анкетирования было определено, что респонденты должны были оценить ряд факторов, положительно, нейтрально или отрицательно влияющих на их желание искать работу в указанной стране или регионе. Рейтинг значимости влияющего

фактора выбора респондентами страны или региона для приложения трудовых усилий был определен как сумма модулей положительных и отрицательных оценок каждого фактора.

Результаты анкетного опроса студентов, представленные на рис. 1, позволяют сделать вывод о том, что в представлении опрошенных белорусских студентов доминирующим фактором для поездки за границу оказался вполне прогнозируемый рационально-прагматический мотив – уровень заработной платы. В данном случае респонденты подтвердили известную истину, гласящую, что понятия «работа» и «зарплата» не только однокоренные, но и взаимообуславливающие друг друга категории – не может быть заработной платы без качественной работы, точно так же как и качественная работа должна заканчиваться адекватной оплатой. Вполне обоснованно в тесной корреляции с уровнем заработной платы находятся факторы гарантии ее получения и безопасного возвращения домой.

Чуть менее важными, но также значимыми для выбора молодыми белорусами страны временного трудоустройства оказались язык общения, а также условия жизни, быта, возможность получения медицинской помощи. Факторы совпадения образа жизни, культуры, отношения к приезжим и другие социокультурные условия выбора страны для временной работы за рубежом толерантные, работающие белорусы, опять-таки вполне ожидаемо, отнесли в третью по значимости группу.

Таким образом, подводя итоги этой части исследования, правомерно заключить, что белорусские студенты выстроили **трудоую, зарплатоориентированную** модель временного трудоустройства за рубежом. Устойчивость данной модели трудовой миграции белорусской студенческой молодежи подтверждает распределение респондентов по их желанию посетить различные страны с целью временного трудоустройства (рис. 2 и 3).

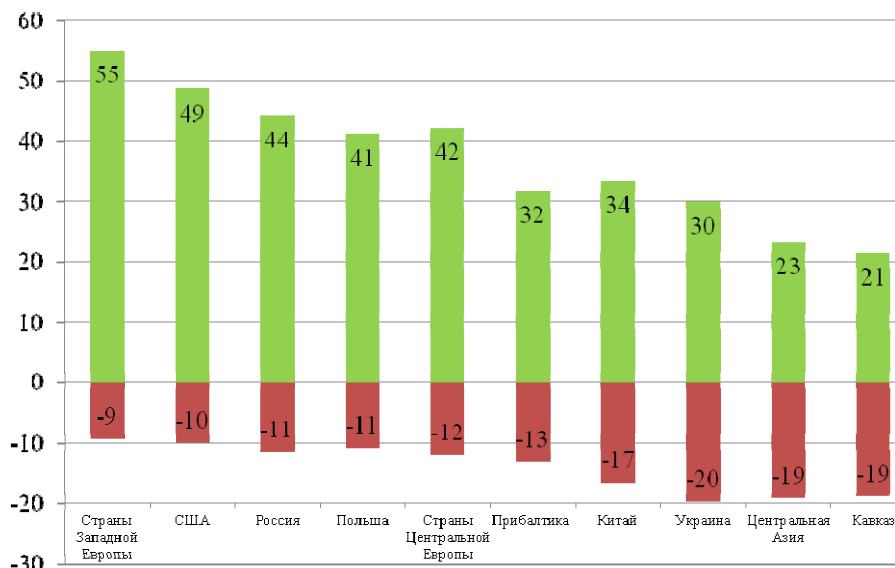


Рис. 2. Рейтинговый ряд стран, выбранных белорусской студенческой молодежью в качестве наиболее привлекательных для трудовой миграции (как соотношение значений положительно (+) и отрицательно (-) влияющих факторов)

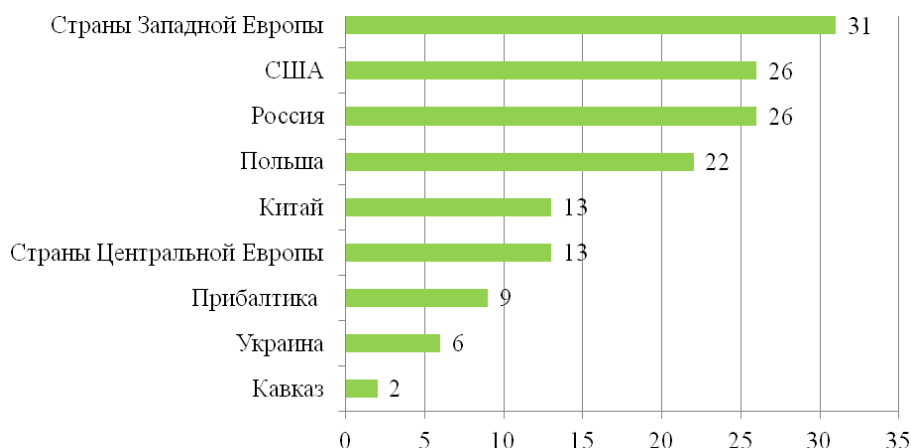


Рис. 3. Рейтинг стран дальнего и ближнего зарубежья для временного трудоустройства у белорусских респондентов, процент выбравших

Итак, представленная на рис. 3 тройка лидеров, потенциальных работодателей наиболее приемлемых для временной работы за границей, в представлении белорусских студентов выглядит следующим образом: страны Западной Европы, США, Россия. Вторую группу по привлекательности потенциальных стран-работодателей образовали Польша, Китай и страны Центральной Европы. Следует особо подчеркнуть, что в случае преодоления языковой проблемы привлекательность Китая как страны-работодателя может вырасти. К группе наименее приемлемых для трудовой миграции белорусские респонденты отнесли страны Прибалтики, Украину и кавказские государства.

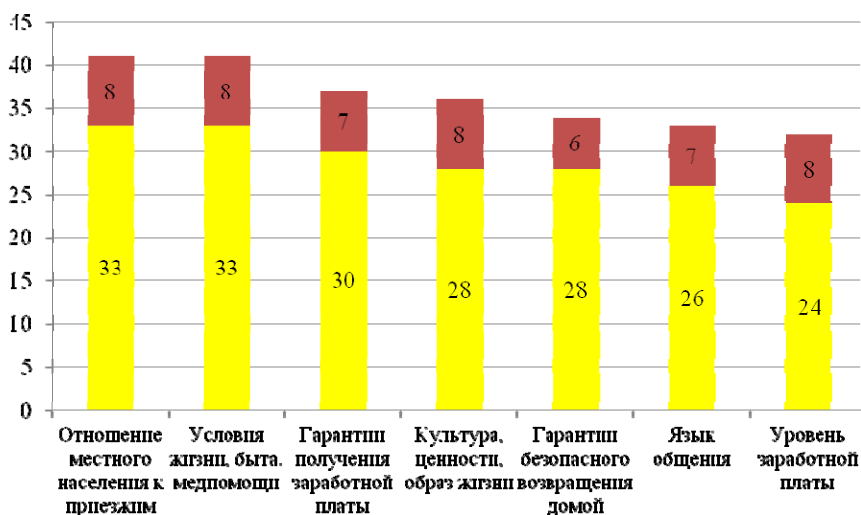


Рис. 4. Рейтинг значимости факторов, обуславливающих выбор страны украинской студенческой молодежью для постоянной либо временной работы

Украинские студенты доминирующими факторами выбора страны для поездки за границу определили отношение местного населения к приезжим и в такой же степени – условия жизни, быта и медицинской помощи (рис. 4). Значимыми факторами в выборе украинских студентов оказались гарантии получения заработной платы, а также социокультурные факторы – толерантность местного населения и язык общения. Размер заработной платы как фактор выбора страны для трудовой миграции украинские студенты определили на последнее место. Таким образом, правомерно предположить,

что украинские студенты, которые уже «де-факто» ощущают себя членами Евросоюза, имеют возможность, а зачастую и практический опыт совмещения обучения с работой в Польше, западноевропейских странах, сформировали **комфортноориентированную** идеальную модель трудовой миграции.

Для украинских респондентов положительный интегрированный показатель стран-работодателей для трудовой миграции зафиксирован в следующей последовательности: США, Беларусь, страны Западной Европы, Польша (рис. 5).

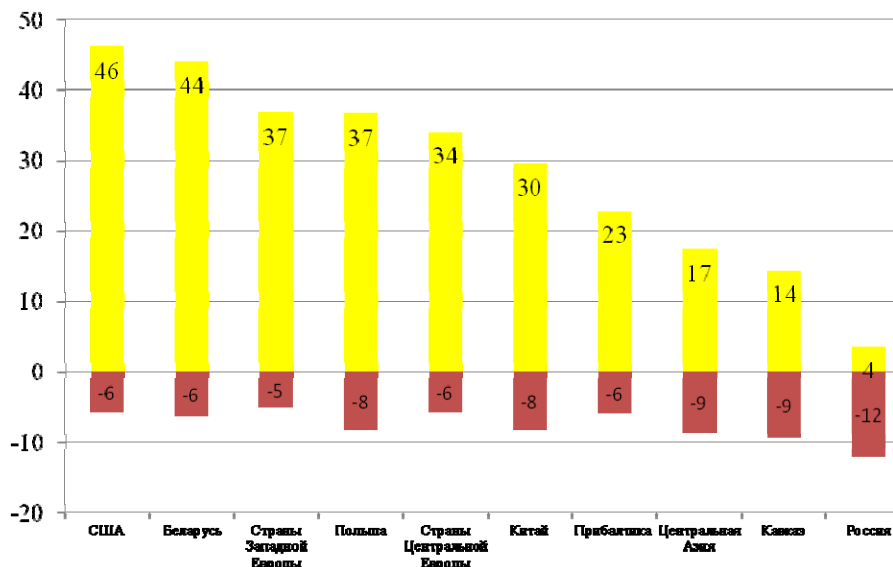


Рис. 5. Рейтинговый ряд стран, выбранных украинской студенческой молодежью в качестве наиболее привлекательных для трудовой миграции

В то же время, несмотря на высокое суммарное значение положительно влияющих факторов трудовой миграции, Беларусь в качестве страны для временного трудоустройства выбрали лишь 16 % украинских респондентов, а США – и того меньше (12 %) (рис. 6). На первое место по желанию найти временную работу в стране с более высоким уровнем заработной платы украинские респонденты определили Польшу, на второй позиции расположились страны Западной Европы.



Рис. 6. Рейтинг стран дальнего и ближнего зарубежья для временного трудоустройства у украинских респондентов, процент выбравших

Таким образом, выстроенная украинскими студентами комфортаориентированная модель трудовой миграции не совпадает с реалиями: желанием трудоустроиться в стране с подходящими социокультурными условиями, но неприемлемыми соотношениями доходов и расходов. Ведь реальная практика студенческих заработков показывает, что для того чтобы в Соединенных Штатах Америки окупилась билет в обе стороны, необходимо отработать не менее трех месяцев.



Рис. 7. Рейтинг факторов, обуславливающих выбор Беларуси украинскими студентами для постоянной либо временной работы

Таким образом, несмотря на вполне благоприятные социокультурные условия, желание украинских студентов искать работу в Беларуси ограничивает уровень заработной платы (рис. 7). При повышении величины оплаты труда поток трудовой миграции в Беларусь из соседней Украины может существенно увеличиться.

Российские студенты как потенциальный регион для трудоустройства в первую очередь рассматривают страны Западной Европы, США и Китай. Вторую по привлекательности группу стран составили страны Центральной Европы, Беларусь, Польша и Прибалтика. К неблагоприятным для трудовой миграции странам российские респонденты отнесли государства Кавказа, Центральной Азии и Украину (рис. 8).

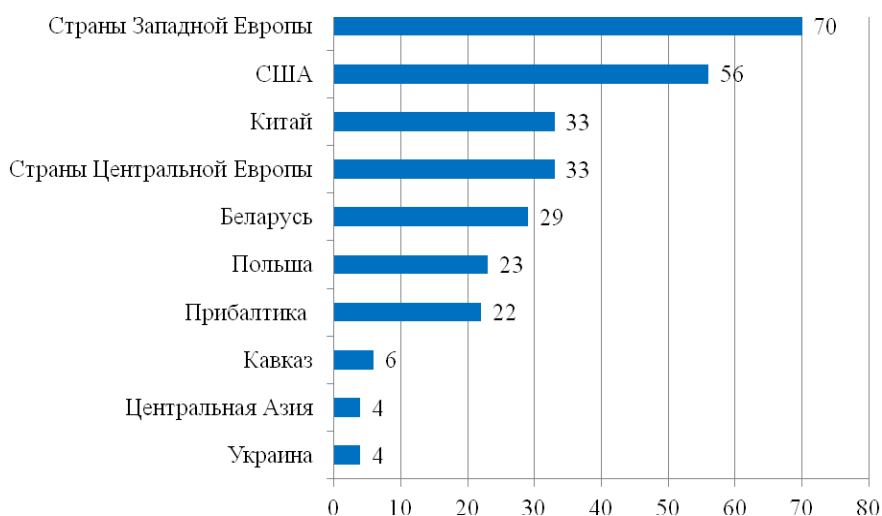


Рис. 8. Рейтинг стран дальнего и ближнего зарубежья для временного трудоустройства у российских респондентов, процент выбравших

Для полноценной оценки готовности студенческой молодежи восточнославянских государств к трудовой миграции была проведена оценка уже существующего у них опыта работы за границей. Результаты опроса показали, что подавляющее большинство студентов опыта работы за границей не имеют. Удельный вес студентов, уже реально работавших за границей, находится в пределах статистической погрешности (от 1 до 5 %). Подтвержденное практикой мнение столь небольшой группы студентов не способно существенно повлиять на формирование общей картины миграционных намерений.

Таким образом, данные социологического исследования потенциальных намерений и реальной практики миграционных трудовых процессов белорусских, украинских и российских студентов свидетельствуют о выраженной готовности, а следовательно, и благоприятных перспективах социокультурной интеграции молодых представителей славянского суперэтноса как друг с другом, так и с представителями центрально- и западноевропейских государств. В сложившейся геополитической ситуации необходимость полноценной интеграции Беларуси в мировое сообщество требует актуализации у белорусов рационально-деятельных ментальных характеристик. Белорусам необходимо вырабатывать привычку самим более активно искать пути решения собственных материальных проблем, принимать более активное участие в планировании личностного роста и прогрессивного развития страны.