

*Качур Д.А.**

ОЦЕНКА СПОРТИВНОГО РЕЗУЛЬТАТА В АРМРЕСТЛИНГЕ

В рамках нашего исследования специальной физической подготовки армрестлеров возник вопрос об объективной и достоверной оценке спортивного результата как конечной и значимой цели многолетней подготовки спортсменов.

Проблема достоверности спортивного результата, вопреки постоянным усилиям международных и национальных спортивных объединений, оказалась одной из наиболее устойчивых проблем в истории современного спорта. Особенно остро она стоит в видах спорта с субъективной оценкой – спортивных играх, единоборствах, гимнастике спортивной и художественной, акробатике, фигурном катании на коньках, прыжках в воду, прыжках на лыжах. [4]

Объективность и достоверность спортивного результата – актуальная проблема и в армрестлинге. Особенности соревновательной деятельности и слабая научная база в этом виде спорта несут с собой трудности с количественной интерпретацией спортивных результатов.

Спортивная деятельность армрестлера направлена на достижение победы в личном поединке с соперником и в соревновании в целом, осуществляемой за счет текущего уровня технической, тактической, общей и специальной физической и психологической подготовленности. Разумеется, имеют значение и генетические индивидуальные (морфофункциональные) особенности спортсмена, а также способности подготовки индивидуального характера. Следует также учитывать индивидуальные особенности соперника, условия соревнований, жеребьевку и т.д. В видах единоборств, таких как армрестлинг, результат не зависит от одного какого-либо ведущего качества, как, например, от силы – в пауэрлифтинге, от быстроты – в спринтерском беге, от выносливости – в марафоне и т.д. Победа в поединке армрестлеров зависит не только от уровня специальной физической, технической и психологической подготовленности спортсмена, но и от тактики поединка. [3]

Методика определения высокого или низкого уровня технико-тактического мастерства спортсмена-армрестлера предопределяет в основном возможность программирования тренировочного процесса

* Старший преподаватель кафедры «Физическое воспитание и спорт» Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого Республика Беларусь, г. Гомель), магистр педагогических наук, аспирант. E-mail: dekachur@yandex.ru.

и, соответственно, прогнозирования соревновательного результата как конечного целевого результата тренировки. Лимитирующим фактором этого процесса является недостаточное знание резервных тактико-технических и физических возможностей спортсменов.

Общеизвестно, что спортивные результаты измеряются и оцениваются спортивными арбитрами по некоторым внешним признакам – критериям, позволяющим получить количественную оценку итогов соревновательной борьбы. Принятые в различных видах спорта критерии оценки результатов имеют, естественно, свои отличия. Они могут быть выражены в: объективных показателях, таких как единицы времени, длины, веса, или факте достижения цели; субъективных условных баллах, отражающих восприятие наблюдаемых действий соперниками; сочетании объективных и субъективных показателей – смешанные. [1] Смешанные критерии судейства также характерны и для армрестлинга, в котором оценка соответствия действий соперников правилам соревнований при объективном достижении цели во многом зависит от субъективного восприятия арбитров.

В процессе анализа возможностей применения тех или иных критериев в практике армрестлинга было установлено следующее.

Популяционные критерии основаны на сравнении спортивного результата или связанного с ним показателя с аналогичными характеристиками большой группы людей (генеральной совокупности). [2] За отсутствием такового значимого массива в армрестлинге, по выше озвученным причинам, не имеется возможности провести необходимое сравнение. Речь идет, разумеется, о количественных характеристиках – объективных показателях технического мастерства. Личные или командные рейтинги, рассчитанные с помощью подсчета медалей (занятых мест), крайне поверхностны и не будут в полной мере объективны.

Индивидуальные критерии имеют в своей основе сравнение показанного результата с тем достижением, которое данный спортсмен продемонстрировал ранее. Они имеют исключительное значение для оценки динамики состояния спортивной формы в годичном цикле подготовки и роста мастерства на различных этапах спортивного совершенствования, а также для повышения эффективности управления тренировочным процессом. [2] Опять же, не имея четкой количественной интерпретации уровня спортивного мастерства, фактически невозможно проводить сравнение по индивидуальным критериям. Совершенствование технического мастерства армрестлеров без специальной физической подготовки не обеспечивает необходимого уровня развития двигательных качеств, а вместе с тем и роста мастерства армрестлеров.

Прогностические критерии используются при определении: соотношения сил ведущих стран мира на чемпионатах мира, Европы; предполагаемых результатов победителей и призеров крупнейших соревнований; успешности (надежности) выступления того или иного спортсмена или команды на ответственных международных соревнованиях и др.

Для обеспечения и обоснованности достоверности, точности прогнозов необходимо, во-первых, иметь исходную информацию об объекте прогнозирования, во-вторых, установить тенденции и закономерности его развития во времени и, в третьих, выбрать методы прогнозирования, наиболее соответствующие объекту прогноза.

В спортивном прогнозировании наряду с применением общих научных методов разрабатываются частные методы и специфические. Как правило, применяются следующие группы методов: экспертные оценки, экстраполяция, математическое моделирование. Конечно, для армрестлинга это также вполне актуально. Однако наименее разработанной является методика прогнозирования именно в единоборствах и спортивных играх. [2]

Квалификационный критерий позволяет определить, соответствует ли показанный в соревнованиях результат установленному квалификационному нормативу. Как правило, этот критерий применяется при проведении крупных соревнований с большим количеством участников, когда основным соревнованиям могут предшествовать квалификационные. Этот критерий меньше всего относится к армрестлингу. Это связано с тем, что в практике проведения соревнований по армрестлингу выявление сильнейших производится в два этапа – отборочные поединки (что, по сути, уже и будет формой квалификации) и полуфинальные и финальные поединки.

Классификационные критерии характеризуют в соответствии с нормативами и требованиями ЕСК принадлежность спортсмена к определенной степени спортивного совершенствования (спортивному разряду). В ряде случаев в практике спорта приводят специальные соревнования. К ним можно отнести классификационные соревнования, цель которых – дать участникам возможность выполнить или подтвердить спортивный разряд. В том числе и в армрестлинге проводятся так называемые разрядные соревнования.

Критерий эквивалентности отражает равноценность, равнозначность спортивных достижений в разных видах спорта или в какой-либо программе соревнований, представленной несколькими спортивными дисциплинами. Определение эквивалентности спортивных достижений обеспечивает справедливость их оценки у спортсменов различных специализаций. В первом приближении этот критерий на-

глядно используется в подсчете очков и мест в круглогодичной универсиаде студентов.

Анализ научно-методической литературы, посвященной проблеме оценки спортивных достижений, показывает, что во многих исследованиях большое внимание, как правило, уделяется изучению эквивалентности норм и требований ЕСК, таблиц оценки результатов. Вместе с тем вопросы эквивалентности мировых и высших достижений спортсменов различных специализаций остаются недостаточно разработанными.

Для полной картины следует также обозначить критерии представительности, прогрессирувания, надежности, стабильности и плотности результатов. [2]

Как уже говорилось ранее, в перспективе эти критерии можно будет успешно применять для исследования процесса изменений и развития уровня спортивных результатов в армрестлинге на протяжении годового или многолетнего цикла подготовки. На основе анализа результатов выступлений спортсменов в длительной серии соревнований различного ранга в рамках годового цикла с помощью данных критериев судят о состоянии спортивной формы и динамике ее изменения на протяжении соревновательного периода, а следовательно, и об эффективности подготовки спортсменов к основным соревнованиям сезона. Важность и прикладной характер таких данных сложно переоценить.

Список литературы

1. Оценка соревновательной деятельности как основа прогнозирования результатов в спортивных единоборствах / Г.Ф. Васильев [и др.] // Вестник спортивной науки. – 2016. – № 5. – С. 3-8.
2. Красников, А.А. Спортивно-технические результаты и факторы, определяющие тенденции их развития / А.А. Красников // Вестник спортивной науки. – 2006. – № 2. – С. 26-33.
3. Курамшин, Ю.Ф. Акмеология спортивных достижений: теоретические и прикладные аспекты : автореф. дис. ... докт. пед. наук / Ю.Ф. Курамшин. – СПб., 2002. – 80 с.
4. Родиченко, В.С. Объективность и достоверность спортивного результата / В.С. Родченко // Вестник спортивной науки. – 2012. – № 2. – С. 9-11.
5. Силич, Е.В. Экспертная оценка успешности спортивной деятельности (на примере сложнокоординационных видов спорта) / Е.В. Силич, Е.В. Мельник // Спортивный психолог. – 2010. – № 3 (21). – С. 73-79.