

Е.З. Авакян, С.Л. Авакян

УО «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Гомель, Беларусь

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СКАЛЯРНЫХ МЕЗОНОВ

Введение

Проблема описания скалярных мезонов является одной из самых актуальных в современной физике элементарных частиц «до чарма» [1]. В первую очередь, это относится к самой легкой из скалярных частиц $f_0(600)$, которая играет ключевую роль при описании нуклон-нуклонных взаимодействий, $\pi\pi$ -рассеяния и нелептонных взаимодействий каонов. Со времени, когда в своей работе [2] Р. Estabrooks поставила вопрос “Где он и что это такое – скалярный мезон?” (“Where and what are the scalar mesons?”) прошло уже около четырех десятилетий и если мы знаем ответ на первую часть вопроса, то вторая остается актуальной до сих пор.

Основные экспериментальные данные о скалярных мезонах получены при изучении s -волн в двухчастичных реакциях с псевдоскалярными мезонами:

$$\pi^+\pi^- \rightarrow \pi^+\pi^-, \pi^+\pi^- \rightarrow \pi^0\pi^0, \pi^+\pi^- \rightarrow K^+K^-, \pi^+\pi^- \rightarrow K_S^0K_S^0, \pi K \rightarrow \pi K$$

, при исследовании спектров масс псевдоскалярных мезонов, рождающихся в реакциях типа $J/\Psi \rightarrow X + \pi\pi, \phi + \pi\pi, \rho\rho \rightarrow K_S^0 K_S^0 (\pi\pi)$, в экспериментах SND и CMD2, в реакции $e^+e^- \rightarrow \pi^0\pi^0\gamma, e^+e^- \rightarrow \pi^0\pi^0\gamma$ [1].

С теоретической точки зрения проблема скалярных мезонов состоит в том, что до сих пор остается неясной их внутренняя структура. Есть модели, рассматривающие скалярные мезоны 0^{++} как двухкварковые состояния $(q\bar{q})$ [3, 14]. Однако, наивный подход к вычислению спектра масс скалярных мезонов в указанных схемах приводит к спектру, не согласующемуся с экспериментальным. В ряде подходов данные частицы рассматриваются как четырехкварковые системы $(qq\bar{q}\bar{q})$ [5, 6]. Существуют также подходы, связывающие скалярные мезоны со скалярными глюониями, наличие которых предсказывается в рамках КХД [7].

В данной работе скалярные мезоны рассматриваются в рамках двухкварковой схемы. Для вычисления матричных элементов будем использовать Модель Конфайнированных Кварков (МКК), в рамках которой удалось описать широкий спектр низкоэнергетических мезонных взаимодействий [8].

1. Определение параметров скалярных мезонов в двухкварковой схеме

В МКК предполагается, что адронные поля возникают в результате интегрирования по глюонным и кварковым переменным в производящем функционале КХД. В результате получается лагранжиан взаимодействия адронов с кварками:

$$L_M^i = \frac{g_M}{\sqrt{2}} M^i \bar{q}_m^a \Gamma_M \lambda^{mn} q_n^a \quad (1)$$

Здесь q_j^a – кварковые поля, M_i – Евклидовские поля, связанные с полями физических частиц (P, V, A) , λ_i – матрицы Гелл-Манна, Γ_μ – Дираковские матрицы, a – цветовой индекс, g_M – константы взаимодействия мезонов с кварками, которые определяются из условия связности.

Лагранжиан (1) позволяет хорошо описывать взаимодействия псевдоскалярных, векторных и аксиально векторных мезонов. Однако, как будет показано ниже, описание взаимодействий скалярных мезонов требует введения в Лагранжиан взаимодействия дополнительного члена.

Будем рассматривать скалярные мезоны как двухкварковые состо-

яния, описываемые Лагранжианом:

$$L_S^i = \frac{g_S}{\sqrt{2}} S^i \bar{q}_m^a \left(I - i \frac{H}{\Lambda} \vec{\delta} \right) \lambda^{mn} q_n^a \quad (2)$$

где $\vec{\delta} \equiv \vec{\delta} - \vec{\delta}$, H – неизвестный параметр,

$$\lambda = \begin{cases} \text{diag}(1, -1, 0) \Rightarrow a_0(975) \\ \text{diag}(\cos \delta_s, \cos \delta_s, -\sqrt{2} \sin \delta_s) \Rightarrow f_0(600) \\ \text{diag}(-\sin \delta_s, -\sin \delta_s, -\sqrt{2} \cos \delta_s) \Rightarrow f_0(980) \end{cases}$$

Обсудим выбор вершины взаимодействия в более сложном, чем для остальных (псевдоскалярных, векторных и аксиально векторных) мезонов.

С этой целью рассмотрим диаграмму, описывающую распад $S \rightarrow PP$.

Соответствующий структурный интеграл, вычисленный в МКК при нулевых массах конечных состояний, может быть записан в виде:

$$I_{SPP}(m_S^2) = I_0(m_S^2) - 4H \cdot I_1(m_S^2), \quad (3)$$

где $I_0(x), I_1(x)$ – структурные интегралы, вычисленные по правилам МКК [8].

Первое слагаемое соответствует выбору Лагранжиана взаимодействия в простейшем виде с $\Gamma_S = I$. Оказалось, что в случае простейшего Лагранжиана структурный интеграл I_0 обращается в нуль при $m_s \approx 1070$ МэВ, что, в свою очередь, приводит к значительно заниженному, по сравнению с экспериментальным, значению ширины распада $f_0 \rightarrow \pi\pi$.

Полученный результат, по-видимому, свидетельствует в пользу более сложной, нежели простейшая двухкварковая, структуры скалярных мезонов. Выбор вершины в виде (2) позволяет избежать обращения в нуль указанной величины.

Итак, одним из свободных параметров, входящих в Лагранжиан взаимодействия скалярных мезонов с кварками, является параметр H . Еще одним свободным параметром является угол смешивания скалярных мезонов δ_s .

За основу фитирования возьмем, во-первых, условие согласованности Адлера, состоящее в требовании обращения в нуль амплитуды $\pi\pi \rightarrow \pi\pi$ в пределе $m_\pi \rightarrow 0$, и, аналогичное ему требование обращения в нуль амплитуды $\pi^0\gamma \rightarrow \pi^0\gamma$; во-вторых, экспериментальное значение ширины распада $f_0 \rightarrow \pi\pi$.

Условие согласованности Адлера в МКК получено в виде:

$$\begin{cases} \int_0^{\infty} du b(u) = 2\Lambda^2 \left[\int_0^{\infty} du a(u) - 4H \int_0^{\infty} du ub(u) \right] h_f(H) D_f(0) \\ 5b(0) = -2\Lambda^2 \cos \delta_S (5 \cos \delta_S - \sqrt{2} \sin \delta_S) \cdot a(0) h_f(H) D_f(0) \end{cases} \quad (4)$$

$a(u), b(u)$ – функции, используемые в МКК для обеспечения конфайнмента [8].

Для фитирования удобно использовать частное от деления выражений, входящих в (4), которое не зависит от массы $f_0(500)$ мезона и рассматривать равенство

$$R = - \frac{5b(0) \left[\int_0^{\infty} du a(u) - 4H \int_0^{\infty} du ub(u) \right]}{\cos \delta_S (5 \cos \delta_S - \sqrt{2} \sin \delta_S) \cdot a(0) \int_0^{\infty} du b(u)} = 1 \quad (5)$$

в качестве одного из исходных для фитирования параметров H и δ_S .

Матричный элемент распада $S \rightarrow PP$ имеет следующий вид:

$$\begin{aligned} g_{SP_1P_2}(m_S^2, m_{P_1}^2, m_{P_2}^2) &= \text{Tr} \lambda_S \{ \lambda_{P_1}, \lambda_{P_2} \} \cdot \\ &\cdot \Lambda \frac{\sqrt{h_{P_1} h_{P_2} h_S(H)}}{6} I_{SPP}(m_S^2, m_{P_1}^2, m_{P_2}^2) \end{aligned} \quad (6)$$

В случае распада $f_0(980) \rightarrow \pi\pi$ $\text{Tr} \lambda_S \{ \lambda_{P_1}, \lambda_{P_2} \} = 4 \sin \delta_S$, $h_S(H)$ – константа связи, вычисленная из условия связности, $I_{SPP}(m_S^2, m_{P_1}^2, m_{P_2}^2)$ – структурный интеграл, зависящий от H . Ширина распада $f_0 \rightarrow \pi\pi$, вычисленная по стандартным формулам, имеет вид:

Наиболее близкими к единице параметры R и $\frac{g_{SPP}^t}{g_{SPP}^{exp}}$ оказываются при

$$\begin{aligned} H &= 0,54 \\ \sin \delta_S &= 0,3 \end{aligned} \quad (7)$$

2. Определение массы скалярного $f_0(600)$ мезона

Массу промежуточного скалярного мезона будем определять, используя данные о длинах $\pi\pi$ – рассеяния. Матричный элемент рассеяния π мезона на π мезоне имеет вид

$$M_{\pi\pi}(s, t, u) = \delta^{ab} \delta^{cd} A(s, t, u) + \delta^{ac} \delta^{bd} A(t, u, s) + \delta^{ad} \delta^{bc} A(u, s, t),$$

где a, b, c, d – изотопические индексы.

Амплитуда определяется вкладом «бок» – диаграмм с промежуточными скалярными и векторными мезонами.

$$A(s, t, u) = I_{\text{box}}^{\pi\pi}(s, t, u) + S^{\pi\pi}(s, t, u) + V^{\pi\pi}(s, t, u). \quad (8)$$

Вклад промежуточных скалярных мезонов в (8) имеет вид:

$$S^{\pi\pi}(s, t, u) = F_{S\pi\pi}^2(s) \left(\frac{\cos^2 \delta_s}{\pi_s(s) - \pi_s(m_1^2)} + \frac{\sin^2 \delta_s}{\pi_s(s) - \pi_s(m_2^2)} \right) + F_{S\pi\pi}^2(t) \left(\frac{\cos^2 \delta_s}{\pi_s(t) - \pi_s(m_1^2)} + \frac{\sin^2 \delta_s}{\pi_s(t) - \pi_s(m_2^2)} \right), \quad (9)$$

где $F_{S\pi\pi}(x) = F_{S\pi\pi}(x, m_\pi^2, m_\pi^2)$; m_1 – масса $f_0(500)$, m_2 – масса $f_0(980)$.

Рассеяние π -мезона на π -мезоне возможно по трем каналам $I = 0, 1, 2$. Амплитуды рассеяния по различным каналам T^I могут быть выражены через $A(s, t, u), A(t, s, u), A(u, t, s)$ следующим образом:

$$\begin{aligned} T^0(s, t, u) &= 3A(s, t, u) + A(t, s, u) + A(u, t, s), \\ T^1(s, t, u) &= A(t, s, u) - A(u, s, t), \\ T^2(s, t, u) &= A(t, s, u) + A(u, s, t). \end{aligned} \quad (10)$$

В силу симметрии между конечными мезонами имеет место равенство $A(s, t, u) = A(s, u, t)$, поэтому отличными от нуля оказываются только $T^0(s, t, u)$ и $T^2(s, t, u)$.

Длины рассеяния a^I вычисляются по формуле

$$a^I = \frac{1}{32\pi} T^I(4m_\pi^2, 0, 0). \quad (11)$$

Экспериментальные значения для длин $\pi\pi$ рассеяния a_0^0 и a_0^2 получены несколькими экспериментальными группами [9-11].

Оказалось, что для того, чтобы полученные численные значения длин $\pi\pi$ - рассеяния a_0^0 и a_0^2 не противоречили экспериментальным данным, масса промежуточного $f_0(500)$ мезона должна быть выбрана в диапазоне $500 \div 515$ МэВ.

Литература

1. Amsler, C. Note on Scalar Mesons below 2 GeV/C. Amsler et al//Chin. Phys. – 2016. – Vol. C40. – P. 100001.
2. Estabrooks, P. Where and what are the scalar mesons? / P. Estabrooks // Phys. Rev. – 1979. – Vol. D 19. – P. 2678.
3. Boglione, M. Dynamical generation of scalar mesons/ M. Boglione, M.R. Pennington // Phys. Rev. – 2002. – Vol. D65. – P. 114010.
4. Tornqvist, N. A. Understanding the scalar meson q anti- q nonet/ N. A. Tornqvist// Z. Phys. – 1995. – Vol. C 68. – P. 647.

5. t'Hooft, G. A Theory of Scalar Mesons / G. t'Hooft, G. Isidori, L. Maiani, A.D. Polosa, V. Riquer // Phys.Lett. – 2008. – Vol. B662. – P.424.
6. Alford, M. Insight into the scalar mesons from a lattice calculation / M. Alford, R. L. Jaffe // Nucl. Phys. – 2000. – Vol. B 578. – P. 367.
7. Kaminski, R. Gluonium nature of the $\sigma/f(0)(600)$ from its coupling to K anti- K / R. Kaminski, G. Mennessier, S. Narison // Phys. Lett. – 2009. – Vol. B680. – P.148.
8. Efimov, G.V. The Quark Confinement Model of Hadrons / G.V. Efimov, M.A. Ivanov // London: IOP Publishing Ltd, 1993. – 177 p.
9. Rosselet, L. Experimental Study of 30,000 $K(e4)$ Decays / L. Rosselet [et al.] // Phys. Rev. – 1977. – Vol. D15. – P. 574.
10. Pislak, S. High statistics measurement of K_{14} decay properties / S. Pislak [et al.] // Phys. Rev. – 2003. – Vol. D67. – P. 072004.
11. Bizzeti A., Precision measurements of $\pi\pi$ scattering lengths at NA48/2/ A. Bizzeti // AIP Conf.Proc. – 2011. – Vol. 1374. – P. 639.