

СОХРАНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «Я»–«ДРУГОЙ»

Н. В. Ткаченко

*Московский государственный психолого-педагогический университет,
Российская Федерация*

Перед человеком в современном мире открыты границы культурных миров и стоит внутренняя задача – осознать себя, свою национальную идентичность. Очевидно, что на выбор стратегии идентификации влияет множество внутренних и внешних процессов [2], [3]. Здесь мы бы хотели акцентировать внимание на то, что современный человек вовлечен во множество социальных взаимодействий, присваивая снова и снова новый культурный опыт. Теоретическая модель, на которую мы здесь опираемся, – это модель развития поликультурной личности [5]. Основные принципы данной модели можно сформулировать, используя следующую связь:

– развитие «Я» происходит в процессе взаимодействия с «Другим» в ситуации деятельности общения;

- в качестве специфического продукта деятельности общения выступает новый опыт, меняющий субъектов взаимодействия («Я» и «Другого»);
- новый опыт присваивается в ситуации определенного по времени кризисного периода (области перехода) [4], [6];
- каждое новое взаимодействие (контакт с «Другим») оказывает воздействие на три аспекта личности: когнитивный, поведенческий и аффективный.

На рис. 1 представлено схематичное изображение межкультурного взаимодействия.

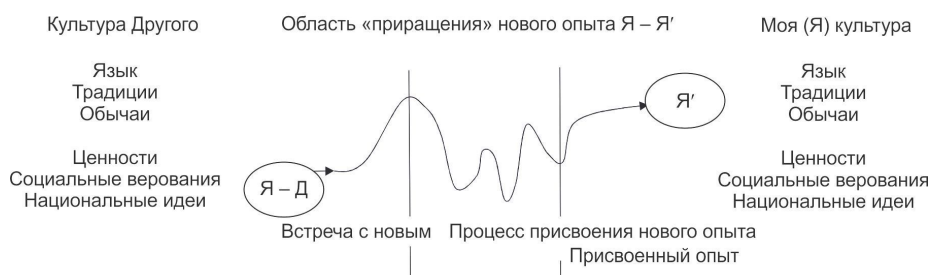


Рис. 1. Схематичное изображение «приращения» нового опыта в процессе межкультурного взаимодействия

Этот опыт помимо неизбежного коммуникативного опыта с «Другим» человеком привносит в наш внутренний мир новый опыт «Другого». Этим новым опытом «Другого» выступают все элементы другой культуры, репрезентируемые в индивидуальном опыте: как внешне различимые признаки культуры, такие, как язык, обычаи, традиции, так и внешне неразличимые, такие, как культурные ценности, верования, установки и т. д.

В данной схеме мы ввели категорию «Другой», используя подход М. Бахтина [1] в контексте теории диалогизма. Нам представляется перспективным рассмотрение развития и сохранения национальной идентичности именно как процесса взаимодействия «Я»–«Другой» в поликультурном пространстве. Мы видим, что только во взаимодействии с культурным – «Другим», человек познает себя во всей полноте своего культурного «Я». Это особенно важно для понимания процессов этнического «ренессанса», который мы наблюдаем сейчас в республике Беларусь: именно диалог с культурным – «Другим» раскрывает уникальное культурное «Я». И, как следствие, это приводит не к «стиранию» культурных границ, но к обретению глубокого понимания своей культуры, ее ценности и самобытности.

Л и т е р а т у р а

1. Бахтин, М. М. Собрание сочинений : в 7 т. / М. М. Бахтин. – 2002. – Т. 6. Проблемы поэтики Достоевского, 1963. Работы 1960-х – 1970-х гг. – Калуга : Тип. ГУП Облиздат.
2. Бери, Дж. У. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы / Дж. Бери // Развитие личности. – 2001. – № 3–4. – М. : МПГУ. – С. 183–193.
3. Бери, Дж. У. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы / Дж. Бери // Развитие личности. – 2002. – № 1. – М. : МПГУ. – С. 291–296.
4. Геннеп, А. Обряды перехода: систематизированное изучение обрядов / Арнольд ван Геннеп. – М. : Вост. лит. РАН, 1999. – 198 с.
5. Ткаченко, Н. В. Развитие поликультурной личности в условиях исследовательской деятельности учащихся: к постановке вопроса / Н. В. Ткаченко // Проблемы соврем. образования. – № 6. – 2016. – С. 52–63.
6. Russel, S. Narrative Therapy: Responding to Your Questions / S. Russel, M. Garey // Adelaide, S. Aust. – Dulwich Centre Publications, 2004. – 152 p.