

УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В РЕШЕНИИ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

**Р. А. Абрамов, д-р экон. наук, профессор,
С. В. Дервянко**

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, г. Москва

Если говорить о молодежной политике, то в Союзном государстве (СГ) молодежь выступает как эффективный вариант развития интеграционных процессов. Вопрос культурной идентичности является актуальным для современного общества, поскольку в условиях независимости и развития государственности возникла проблема выбора путей дальнейшего развития и определения места Союзного государ-

ства в системе международных отношений. В условиях глобализации народам становится все труднее сохранять собственную самобытность и идентичность. Мы становимся свидетелями процесса «размыва» культурно-национальной идентичности народов, утраты ими своих ценностей, которые заменяются новыми, что является продуктами глобализационных влияний и тенденций [2, с. 6].

Исследование места и роли Союзного государства в глобализационных условиях современности является особо актуальным потому, что на нынешнем этапе глобализационного развития мировой цивилизации разные страны мира в той или иной степени переживают процессы трансформации всех сфер человеческой жизни; в начале XXI в. Союзное государство столкнулось с рядом экономических, политических, социальных, культурных проблем, среди которых особое место занимают социоантропологические, социоэкономические, социокультурные проблемы; определяющими направлениями глобализационных сдвигов становятся всеобъемлющая интеграция и информационно-коммуникационная революция, которые создают объективные предпосылки как для объединения человечества, так и для его разъединения [4, с. 51].

В настоящее время мир переживает некий критический период, который определяют как «точку бифуркации», «переходный возраст», эпоху неопределенности и т. п. Нынешняя глобализация, с одной стороны, унифицирует социальное пространство, а с другой – ведет к более четкой стратификации мирового сообщества. Формируется система, состоящая из стран «ядра» глобализации и стран «периферии» глобализации. Один из важных факторов в этом вопросе – географическое положение Союзного государства, а именно: его расположение на пересечении двух макроцивилизаций – восточной и западной, что порождает дискуссии по поводу культурно-исторических ориентиров для народов Союзного государства [3, с. 32].

Формирование национальной идентичности в условиях глобализации является чрезвычайно сложным и противоречивым процессом во всех сферах жизнедеятельности – экономической, политической, финансовой, экзистенциальной, психологической. Идентичность – это осознание индивидом своей принадлежности к определенной культурной общности, группе людей, которая предоставляет ее субъекту социально значимый комплекс ценностей, символов и традиций. Каждый человек или коллектив является носителем идентичности, которая определяет их место и ориентацию в социальной структуре, определенные нормы социального поведения. Самым распространенным видом и формой национальной идентичности является этническая идентичность, одна из форм коллективной солидарности, основанной на системе культурно-символических признаков, осознаваемых в процессе этнической самоидентификации. Самоидентификация формирует субъективный статус (этническую идентичность), который может не совпадать с объективным статусом этнической принадлежности. Под национальной идентичностью понимается субъективное чувство и одновременно объективное качество самотождественности индивида с нацией, выявление целостности индивидуального «Я», что несовместимо с верой индивида в тождественность того или иного образа мира и человека.

Являясь жизненным стержнем личности и главным индикатором психологического социального равновесия, национальная идентичность означает:

1) внутреннюю тождественность субъектов в процессе восприятия ими образа глобализированного мира, связанного с развитием процессов глобализации, ощущение устойчивости и непрерывности своего «Я» в пространстве и времени;

2) включение в человеческое сообщество и тождество личного и социально воспринятого типа мировоззрения в обществе;

3) формирование «Эго-идентичности» как нормы индивидуального психического развития и душевного здоровья (личностная идентичность);

4) формирование групповой или коллективной идентичности как признака принадлежности индивидуального бытия к определенной общности;

5) ощущение определенного сегмента истории (психоисторическая идентичность);

6) обретение экзистенциальной устойчивости (экзистенциальная идентичность).

Является неоспоримым фактом то, что современное массовое общество, культивируя «заменители» морали, общения, языка, культуры, вместо культурных ценностей предлагает удобные «штампы» взаимоотношений: ролевое – вместо интимно-личностного общения, престижно-ролевое поведение, стандарты масс-культуры, которые основываются на примитивных инстинктах. Сейчас молодежь СНГ все чаще ориентируется на качественные параметры жизни – на высокий уровень личного потребления. Таким образом, нам навязывают, что именно в жизни – главное, в чем заключается цель и смысл, поэтому человек перестает быть собой, его существование сведено к социальному функционированию [5, с. 112].

Значение молодежной политики в СНГ определяется возможностью формирования единого пространства, которое формализуется с участием всех заинтересованных сторон. Текущие проблемы можно сгруппировать по следующим параметрам.

Отношение молодежи в целом к проекту СНГ. Большинство молодежи не видит достаточной перспективы в проекте СНГ. Необходимо провести глубокое социологическое исследование в рамках Союзного государства на тему отношения молодежи обеих стран (Беларуси и России) друг к другу и, соответственно, к перспективам союзного строительства. В этой связи большинство молодых людей считает, что каждый из проектов СНГ может быть направлен только на частное решение проблем (рис. 1).

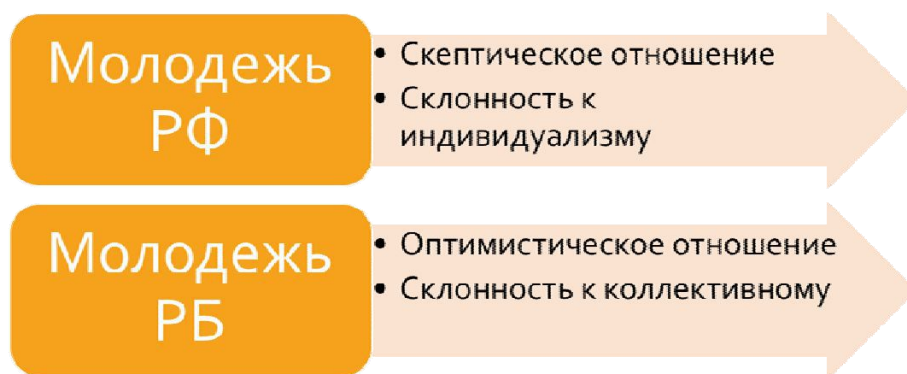


Рис. 1. Основные проблемы

Векторы применения для планирования молодежи карьеры. В Республике Беларусь большинство молодежи ориентируются на Европейский союз (ЕС) как на ближайшего партнера, в Российской Федерации (РФ) – на Китай и Москву как на отдельные экономические регионы (рис. 2).



Рис. 2. Векторы применения при планировании карьеры

Вместе с тем в СГ «широко» стараются развить взаимодействие между молодежью РФ и РБ на основе привлечения в технические, социальные и комплексные проекты инфраструктурного типа.

Каждый год проходит Форум вузов инженерно-технологического профиля. По его итогам выбираются лучшие молодежные энергетические проекты Союзного государства. Всего в г. Минск приезжает около 250 молодых людей из Беларуси и России. Они представляют в общей сложности 50 проектов. По словам организаторов, предыдущие шесть форумов позволили наладить крепкие партнерские отношения [1, с. 688].

В 2017 г. прошло заседание 53-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. В частности, было принято решение о создании Молодежной палаты при Собрании. По пути создания Молодежного парламента пошло СГ. Эта структура необходима для того, чтобы эффективно строить отношения с молодежью, чтобы не только вести с ней диалог, но и вовлечь ее в принятие решений, которые для нас очень важны в сфере молодежной политики. В Парламент войдут молодые лидеры, депутаты местных советов, представители молодежных организаций, движений и органов исполнительной власти (рис. 3).

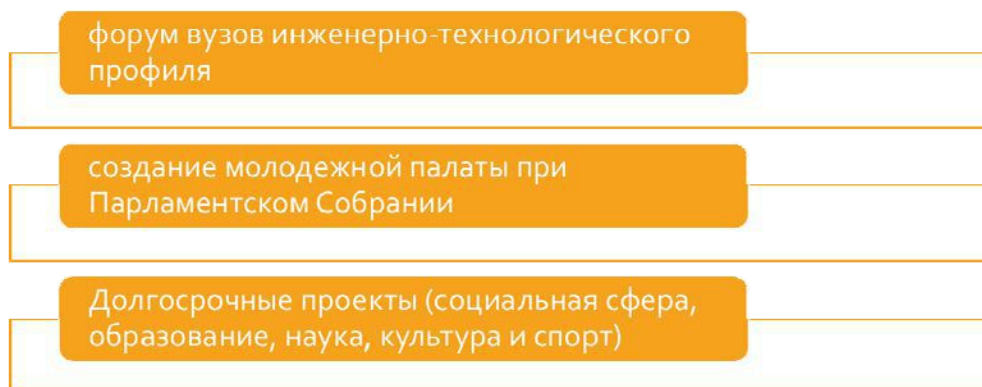


Рис. 3. Основные мероприятия

Долгосрочные проекты и программы реализуются по следующим направлениям: социальная сфера, образование, наука, культура и спорт. На образовательные проекты запланировано потратить в 2018 г. более \$ 1,3 млн (табл. 1).

Таблица 1

Образовательные проекты Союзного государства

Образовательные проекты Союзного государства	Сумма финансирования (тыс. рос. р.)	
	2017 г.	2018 г.
Олимпиада школьников Союзного государства «Россия и Беларусь: историческая и духовная общность»	9 000,0	12 500,0
Конкурс научно-технического творчества учащихся Союзного государства «Таланты XXI века»	6 583,7	–
Туристский слет учащихся Союзного государства	10 245,0	10 500,0
Слет юных экологов Беларуси и России «Экология без границ»	–	3 560,0
Гражданско-патриотическая кадетская смена учащихся Союзного государства «За честь Отчизны»	22 500,0	23 400,0
Военно-патриотическая смена учащихся суворовских военных (Нахимовского военно-морского) и кадетских училищ Беларуси и России	26 858,2	27 500,0
<i>Итого</i>	75 186,9	77 460,0

Международный музыкальный форум проводится ежегодно по инициативе Парламентского Собрания при поддержке Правительства, Законодательного Собрания и комитета по молодежной политике Ростовской области.

В этой связи мы предлагаем ряд комплексных решений.

1. *Увеличить квоты для проведения молодежных проектов в области образования и научной деятельности.* В экспертном сообществе России и Беларуси возникает все больше дискуссий на тему потребности применения новых подходов и форм в гуманитарной и образовательной политике Союзного государства. Россияне имеют право поступать в белорусские вузы на тех же условиях, что и белорусы, и наоборот. Однако в двух государствах существуют разные правила приема в высшие учебные заведения, предполагающие сдачу абитуриентами вступительных испытаний и знание ими сроков и процедуры поступления. Желающие поступить в вузы Беларуси должны в мае зарегистрироваться на Централизованном тестировании (ЦТ) и оформить пропуска, в которых указаны предметы вступительного испытания, дата и место сдачи ЦТ. Кстати, россияне имеют право зарегистрироваться по почте, им не надо специально для этого приезжать в республику. В июне они должны приехать в РБ и сдать ЦТ (каждый предмет сдается в разные дни), а в июле надо приехать еще раз, чтобы лично подать документы в приемную комиссию того вуза, куда абитуриент планирует поступать. Российский абитуриент может попросту не захотеть связываться с бюрократическими проволочками в другой стране и предпочтет поступать в вуз в России, то же самое касается белорусов, которые хотели бы учиться в российских учреждениях образования (рис. 4).

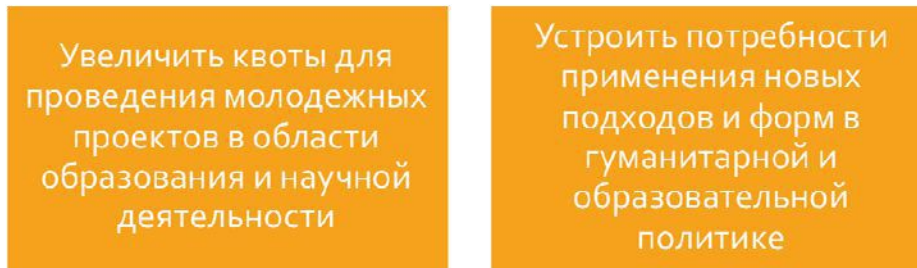


Рис. 4. Комплексное решение 1

2. В бюджете СГ предусмотреть возможность для формирования качественно нового понимания молодежных отношений. В частности, следует организовать совместный отдых детей и подростков в лагерях на море в РФ или в пансионатах в РБ. Это позволит увеличить число сверстников, которые с самого детства будут знакомиться с культурами друг друга. Экономически это можно осуществить, снизив на 90 % стоимость путевок в лагерь (рис. 5).

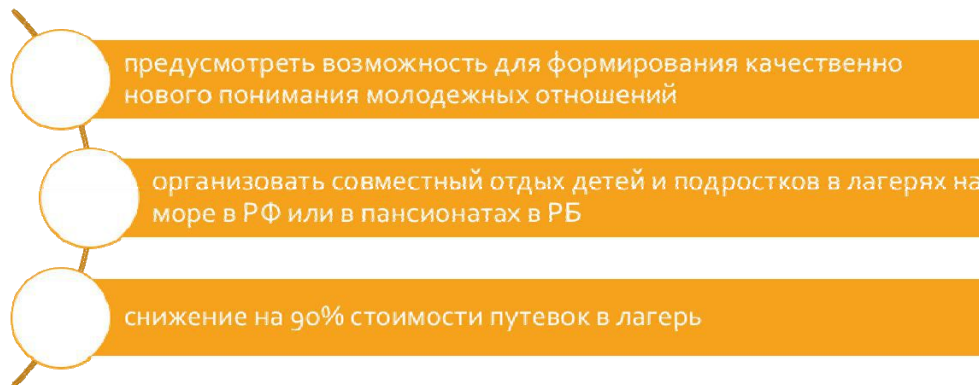


Рис. 5. Комплексное решение 2

3. Построение идеологической составляющей и планирование единовременного формирования воспитательной политики между РФ и РБ. Иными словами, программы воспитания, отдельные организации, которые называются детско-юношескими, – все это должно иметь единую идеологическую платформу и постепенно определять бытие и ценностные установки в СГ. Это те цели и формы существования Союзного объединения, которых хотят достичь правительства двух стран. Образ будущего, который должен быть четко сформирован, то, к чему стремится СГ. Идеологию надо выстраивать вокруг этого, прежде всего. Необходимо развивать общесоюзное гражданское общество. Укрепление связей между странами вне политики и экономики было бы не только полезным опытом для российских и белорусских общественных и культурных деятелей, но и усилило бы общие связи между двумя народами.

Реализация данных положений может происходить не сразу и не за несколько лет. Оптимально идти по пути ЕС – небольшими шагами, и на этот путь затратить 5–10 лет.

Необходимо заметить, что часть предложенных мероприятий уже нашла свое действие в обсуждении инновационных проектов.

В развитие темы постоянно действующий семинар при Парламентском Собрании обсудил участие молодежи двух стран в решении актуальных задач молодежной политики Союзного государства. Союзные депутаты получили информацию о том, как реализуется инновационный потенциал молодежи, ведется популяризация здорового образа жизни, развивается система профориентации и трудоустройства выпускников школ, колледжей и вузов.

Многое делается в Беларуси для того, чтобы молодежь «вступала в большую жизнь профессионально подготовленной. Затраты на систему образования составляют более 5% ВВП, что соответствует европейскому уровню. Действует около 40 ресурсных центров по подготовке молодежи, в вузах учатся около 20 тыс. иностранцев, в том числе полторы тысячи россиян. Ежегодно около двух тысяч молодых людей пользуются программой льготного субсидирования занятости.

В России, в свою очередь, тоже есть успехи в привлечении молодежи к общественной и государственной деятельности. Сегодня в это движение вовлечены более 40 тыс. инициативных юношей и девушек. В 80 российских регионах есть молодежные парламенты. В 10 регионах они обладают правом законодательной инициативы. Теперь молодежь двух стран сможет объединить усилия. Подготовлены списки, где с каждой стороны предложены по 20 потенциальных участников Молодежной палаты Парламентского Собрания. У ребят будет возможность в течение двух лет реализовать тот или иной проект, в первую очередь, это касается сопредельных регионов Беларуси и России.

Идея союзного молодежного парламента пользуется полной поддержкой и вниманием.

Подводя итоги, мы считаем, что в настоящее время существуют два направления совершенствования молодежной политики в Союзном государстве.

1. Определяем, что молодежь в Союзном государстве является первопричиной, для которой и создается дальнейший процесс интеграционного объединения. Если вспомнить истоки интеграции, то все больше появляется мнений о том, что именно новое поколение молодежи будет управлять процессом дальнейшей интеграции СГ в мировое сообщество. Мы считаем, что в настоящее время протекает процесс смены элит и первое поколение с постсоветским мышлением будет определять вектор развития страны через 5–7 лет.

2. Для большей степени интеграции РФ и РБ используется механизм, который позволяет в полной мере реализовать процедуру фундаментального определения правовых категорий и возможностей по стратификации деятельности отдельных процессов и форм деятельности со стороны администраций как РФ, так и РБ. Сейчас определяется законодательный механизм в отношении восприятия молодежью России и Беларуси своей идентичности. Реализация этого может быть осуществлена с помощью таких механизмов как интеллектуализация и цифровизация трансфера технологий, интеллектуальные ресурсы и иные формы.

Л и т е р а т у р а

1. Абрамов, Р. А. Проблемы гармонизации (унификации) систем высшего образования союзного государства / Р. А. Абрамов, С. В. Деревянко // *Соврем. образование*. – 2017. – № 1. – С. 39–46.
2. Абрамов, Р. А. Межрегиональное сотрудничество в интеграционных процессах Союзного государства / Р. А. Абрамов, С. Г. Стрельченко, С. В. Деревянко // *Пространств. экономика*. – 2016. – № 4–5 (48). – С. 153–173.
3. Абрамов, Р. А. Развитие межрегионального сотрудничества Российской Федерации и Республики Беларусь в инфраструктурной сфере / Р. А. Абрамов, М. Н. Сурилов, С. В. Деревянко // *Азимут научных исследований: экономика и упр.* – 2016. – Т. 5, № 3 (16). – С. 9–13.

4. Абрамова, М. А. Жизненные приоритеты молодежи Казахстана и России / М. А. Абрамов // Этносоциальные процессы во внутренней Евразии : материалы междунар. науч.-практ. конф. / М-во образования и науки Респ. Казахстан, Семипалат. гос. ун-т им. Шакарима. – 2008. – С. 682–690.
5. Глебов, Ю. А. Международный агитационный велопробег «Молодежь России и Белоруссии – дорога в будущее Союзного государства» / Ю. А. Глебов, Р. А. Пирожников // Теория и практика физ. культуры. – 2007. – № 6. – С. 6.
6. Козляков, В. Е. Молодежные программы Союзного государства / В. Е. Козляков // Тр. Бел. гос. технол. ун-та. – 2015. – № 8 (181). – Учеб.-метод. работа. – С. 31–34.
7. Попова, О. С. Актуальные проблемы воспитания молодежи Союзного государства в системе профессионального образования / О. С. Попова // Проф. образование. – 2015. – № 2 (20). – С. 49–52.
8. Храмцова, Ф. И. Социальный иммунитет молодежи России и Беларуси как цель политики Союзного государства / Ф. И. Храмцова, М. А. Ерофеева, Коломна, 2016.