

УДК 34.72.012.6

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

ЛЮ СЯОМЭЙ*Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», г. Минск*

Введение

Глобализация мировой экономики ведет к изменениям в характере мирового производственного процесса, способствует углублению международного разделения труда и усилению научно-технического прогресса, а также значительно ускоряет процесс интернационализации деятельности хозяйственных субъектов. Глобализация мировой экономики открывает перед субъектами хозяйствования новые возможности для расширения бизнеса. Малый и средний бизнес (МСБ) в условиях глобализации оказывается более мобильным, способен оперативно адаптироваться к изменениям конъюнктуры рынка, активно внедряет новые технологии, нередко успешно конкурирует с крупным бизнесом.

Малый и средний бизнес в современной хозяйственной жизни можно рассматривать не только как предпринимательскую деятельность субъектов хозяйствования разных форм собственности с целью получения прибыли (дохода) посредством производства или продажи традиционной и инновационной продукции, оказания услуг. Малый и средний бизнес является самостоятельным сектором, несущим определенную экономическую и социальную ответственность, *обладающим значительным инновационно-производственным и экспортоориентированным потенциалом*. Малый и средний бизнес обеспечивает стабильность социально-экономического развития, создавая новые рабочие места и насыщая рынок теми товарами и услугами, которые дополняют систему общественного потребления.

При освоении зарубежных рынков малый и средний бизнес действует как самостоятельно, так и выступает во взаимодействии с большими предприятиями, т. е. в качестве субподрядчиков крупных фирм в соответствии с контрактами. Благодаря разнообразию форм функционирования субъекты МСБ в значительной мере способствуют оживлению международной торговли. Для подтверждения этого можно сослаться на конкретные примеры их участия во внешних связях МСП. Так, в Японии показатель участия МСБ во внешнеэкономической деятельности находится на среднем уровне (50 % общего объема экспорта), а Италия входит в группу стран верхнего эшелона участия (65 % и более от общего объема экспорта). Во Франции и Италии в секторе обрабатывающей промышленности экспортная доля МСБ почти такая же, как и экспортная доля больших предприятий. Что касается стран с переходной экономикой, то их доля в экспорте еще больше: в Южной Корее – 40 %, в развивающихся странах Восточной Азии – около 40 % [11], [12].

Следует отметить, что субъекты МСБ играют важную роль в развитии наукоемких высокотехнологичных производств, в быстром освоении новшеств. Так, по данным ОЭСР в настоящее время во Франции малые предприятия создают до 30 % значительных изобретений, в Англии – 28 %, а в США 60 % инновационной продукции создается предприятиями МСБ, на которых сосредоточено около 40 % технического персонала страны. В Индии уже функционирует 12 млн малых предприятий, которые вырабаты-

вают до 50 % общего объема продукции промышленности. В КНР МСБ обеспечивает более 60 % национального ВВП, свыше 50 % налоговых поступлений, создает более 75 % рабочих мест и 62,8 % общего объема экспорта в стране [4, с. 16–20], [9], [10, с. 240–241], [13, с. 11], [15, с. 59].

Как показывает мировая практика, по доле МСБ в общем количестве предприятий, занятости и ВВП они занимают доминирующие позиции во многих странах (табл. 1).

Таблица 1

Тенденции развития малого и среднего бизнеса и его вклад в национальную экономику отдельных стран

Страна	Доля МСБ в общем количестве предприятий, %		Доля МСБ в общем количестве занятости, %		Доля МСБ в структуре ВВП, %		Доля МСБ в экспорте, %	
	конец 90-х – начало 2000-х гг.	2010–2012 гг.	конец 90-х – начало 2000-х гг.	2010–2012 гг.	конец 90-х – начало 2000-х гг.	2010–2012 гг.	конец 90-х – начало 2000-х гг.	2010–2012 гг.
США	85–86	97,6–98,2	42–45	58–60	42–45	50–52	28–30	37–40
Япония	88–90	98,5–99,7	58–60	75–78	45–48	52–55	28–32	38–40
ЕС	86–87	97,5–98,4	55–58	70–72	50–55	65–68	45–50	68–70
Германия	87–88	98,5–99,7	50–52	66–69	42–46	55–57	38–40	50–52
Италия	89–90	98–99,8	55–58	70–73	46–50	58–60	42–48	58–60
Великобритания	82–85	98–99,2	38–40	50–52	42–46	53–56	35–40	48–52
Франция	82–85	98–99,6	40–45	58–60	46–50	55–57	36–42	48–50
Китай	70–75	98–99	50–55	70–75	36–42	58–60	38–40	65–68
Россия	20–25	40–42	15–18	35–37	10–12	23–25	15–20	38–40
Беларусь	8–12	25–28	13–16	35–38	7–10	20–23	12–18	42–46

Примечание. Разработка автора на основе [1], [2, с. 88–90], [3]; [8], [15, с. 59], [18, с. 6].

Как видим, МСБ количественно преобладает в национальных экономиках. Он демонстрирует свою самостоятельную и достаточно успешную траекторию хозяйственного развития. Сравнительная статистика различных стран позволяет сделать вывод: чем более существенную роль играет в национальной экономике МСБ, тем выше экономические показатели развития этой страны и конкурентоспособности ее предприятий на мировом рынке.

Следует отметить, что развитие МСБ не может происходить стихийно и требует от субъектов МСБ профессионального подхода к анализу рынка и повышению конкурентоспособности продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Как известно, глобализация мировой экономики, с одной стороны, создает возможности развития МСБ; с другой стороны, имеет и негативные последствия, к которым можно отнести: неравномерное распределение преимуществ глобализации между странами; усиление конкуренции и нестабильности в условиях высокой степени взаимозависимости национальных экономик; постоянно меняющаяся рыночная конъюнктура, высокие темпы совершенствования производственных и технологических процессов, предполагающих увеличение затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки. Так, около 50 % малых предприятий закрываются в первые два года деятельности, а полностью успешными к своему 10-летнему рубежу оказываются лишь 15 % малых предприятий. В разных странах эта динамика

различна. В США 68 % предприятий МСБ закрываются в первые 5 лет, продолжительность жизни 13 % предприятий составляет более 10 лет. Средняя продолжительность жизни МСБ в Японии и Европейских странах – 12 лет, в КНР – 3,7 года. Более 60 % негосударственных предприятий в КНР терпят банкротств в течение пяти лет [3], [6], [16], [19]. Исследуя выживаемость МСБ в условиях глобализации в разных странах, можно выделить ряд внутренних и внешних факторов, определяющих необходимость трансформации государственного регулирования МСБ в условиях глобализации. Они представлены в табл. 2.

Таблица 2

Факторы, определяющие необходимость трансформации государственного регулирования малого и среднего бизнеса в условиях глобализации

Внутренние факторы	
<ul style="list-style-type: none"> – низкий уровень менеджмента предприятий; – недостаточность собственных оборотных средств; – устаревшее оборудование и технологии; – трудности привлечения квалифицированных служащих 	
Внешние факторы	
На национальном уровне	<ul style="list-style-type: none"> – несовершенство нормативно-правовой базы; – уровень инфляции; – платежеспособный спрос населения; – высокие налоговые ставки; – недостаточно высокий уровень финансовой поддержки; – высокая арендная плата; – высокие административные расходы; – повышение цен на сырье и рабочую силу; – неблагоприятное отношение общества к частному сектору
На мировом уровне	<ul style="list-style-type: none"> – рост издержек производства и выхода на внешний рынок; – увеличение давления инфляции; – подъем торгового протекционизма; – увеличение технических и экологических барьеров; – блокирование ценовой конкуренции антидемпинговым законодательством и расследованием; – последствия финансово-экономического кризиса; – обострение конкуренции на мировом рынке; – политические риски, риск экологического протекционизма, валютный риск, риск кредитования, риск непредвиденных обстоятельств (форс-мажор)

Примечание. Разработка автора.

Вышеуказанные внутренние и внешние факторы связаны не только со слабой выживаемостью МСБ, но и зачастую с некомпетентным вмешательством государства в происходящие экономические процессы. Это, в свою очередь, вызывает необходимость трансформации государственного регулирования и поддержки МСБ в новой экономической среде.

С целью обеспечения ускоренного и устойчивого развития МСБ в условиях глобализации и финансового кризиса правительства многих стран активно оказывают существенную поддержку субъектам МСБ, которые объективно не могут выдержать конкуренции с крупным бизнесом. Для создания действенного механизма стимулирования развития МСБ более эффективными выступают экономические методы,

предусматривающие разработку налоговой, финансовой, страховой, информационной, амортизационной и других научно обоснованных экономических политик.

Снижение налоговой нагрузки у субъектов МСБ в настоящее время является важнейшим косвенным методом поддержки и стимулирования МСБ во многих странах. Так, льготы для начинающих субъектов: отсрочка по уплате налога на прибыль на срок от одного-двух (США, Франция, Швейцария и др.) до пяти лет (Словакия). В Австрии и Германии у субъектов, которые в течение трех лет показывают убытки, может быть отозвана лицензия [20].

В мире принята практика специализированных государственных кредитных организаций (так называемых банков развития) с целью финансового содействия в реализации инвестиционных проектов МСБ. В целях облегчения экономического состояния многих экспортоориентированных МСП, пострадавших от резкого падения объемов продаж на мировых рынках. Правительства Канады, Чили, Дании и др. начали активнее использовать такие инструменты, как предоставление экспортных кредитов и расширение гарантийных обязательств. Более энергично применяют механизм страхования экспортных кредитов такие страны, как Германия, Новая Зеландия, Нидерланды и др., правительства предоставляют инвестиционные кредиты для улучшения качества ассортимента товаров и услуг.

Главными приоритетами государственной политики в области поддержки МСБ в условиях глобализации экономики становится преимущественное стимулирование высокотехнологичной и наукоемкой деятельности, кооперации МСБ с крупными предприятиями и встраивание отечественных предприятий в технологические цепочки глобальной экономики с целью повышения конкурентоспособности отечественных производств. Следует отметить, что страны с переходной экономикой заметно отстают от экономически развитых стран по объему и темпам инвестирования в инновационную сферу. Если в Швеции государственные расходы на научно-прикладные исследования составляют 3,3 %, а расходы частных фирм – 1,0 % ВВП, в США – 0,8 и 2 %, в Германии – 0,7 и 1,8 %, во Франции – 0,8 и 1,2 %, то в Чехии 0,5 и 0,8 %, в Венгрии – 0,6 и 0,4 %, в Польше – 0,4 и 0,2 % соответственно [14]. Реализация Программы поддержки уже приносит ощутимые успехи. По некоторым оценкам, доля чешских комплектующих в совокупных затратах транснациональных компаний, действующих в Чехии, таких как Bough, Siemens и др., составляет от 15 до 80 % [7, с. 115].

В русле тенденций развития МСБ во всех странах большое внимание уделяется стимулированию интернационализации его деятельности. Основой эффективной внешнеэкономической деятельности (ВЭД) субъектов МСБ и залогом экономической безопасности страны в условиях движения к открытой экономике является активная экспортная политика и развитие экспортного потенциала. В мировой практике используется широкий набор инструментов для стимулирования развития ВЭД субъектов МСБ. Классификация мер регулирования ВЭД основана на применении тарифных мер (пошлин) и нетарифных мер (квот, лицензий). В соответствии с данными мерами проводится прямое и косвенное субсидирование экспортеров в сфере МСБ, различные тарифные льготы, освобождение от пошлин, снижение ставок по кредитам, государственное финансирование НИОКР, информационное обеспечение, государственные закупки новой продукции, система лицензирования и сертификации [5, с. 65], [15, с. 3].

Исследования основных форм поддержки МСБ при выходе на внешние рынки в развитых странах показали, что в настоящее время функционирует мощная система государственной поддержки, представляющая собой развитую скоординированную структуру центральных и местных органов власти, государственные программы по

финансовой, информационной, консультационной поддержке экспортоориентированных предприятий, а также эффективно взаимодействующая инфраструктура поддержки экспорта МСБ.

Изучение стратегии, тактики и конкретных механизмов государственного регулирования МСБ в наиболее развитых странах мира позволяет выявить общие элементы, присущие каждой из этих стран, а также возможности их использования при разработке практических рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования в других странах, в том числе в Китае и Республике Беларусь, идущих по пути рыночных преобразований. Безусловно, комплекс национальных мер государственного регулирования МСБ должен определяться его целями конкретно в каждой стране и учитывать уникальное историческое, социальное, экономическое и культурное положение каждой страны.

Усиление конкуренции на мировых рынках обуславливает качественные изменения в системе организации и управления бизнесом, который должен адаптироваться к постоянно меняющимся условиям в обострившейся конкурентной борьбе на международном уровне.

На наш взгляд, *во-первых*, в условиях возрастающей международной конкуренции по приоритетным направлениям государственной поддержки МСБ необходимо развивать инновационную и транснациональную деятельность, акцентировать внимание на производстве качественно-брендовой и экологичной продукции с целью повышения долгосрочной конкурентоспособности предприятий МСБ как на национальном, так и на мировом рынках.

Во-вторых, правительствам как КНР, так и Республики Беларусь необходимо совершенствовать систему государственного регулирования МСБ, в том числе нормативно-правовой, экономической и инфраструктурной поддержки. Их можно свести к следующему:

– правомерно выделить блок взаимосвязанных законов и подзаконных нормативных актов и государственных органов, регулирующих МСБ: устранение по возможности дублирования функций государственных органов в сфере МСБ; усиление контроля государства в области качества в целях повышения конкурентоспособности и имиджа предприятий МСБ; обеспечение равных с государственным сектором возможностей использования ресурсов для субъектов разных форм собственности; упрощение административных процедур в сфере регулирования налогообложения, лицензирования, ценообразования; совершенствование законодательства в соответствии с международными нормами, регламентирующими ВЭД МСБ с целью улучшения инвестиционного климата; осуществление более эффективного взаимодействия соответствующих органов государственной власти всех уровней с союзами и объединениями предпринимателей для учета позиции и мнений субъектов МСБ при принятии решений; усиление роли государства в экспортном и инвестиционном страховании рисков, включая риски колебаний валютных курсов;

– для создания более благоприятного климата эффективного ведения МСБ необходимо использовать такие экономические инструменты, как повышение роли и значимости частного сектора в экономике на основе приватизации государственной собственности; дифференцирование налоговых ставок; расширение льгот для субъектов МСБ, ориентированных на развитие инновационной и экспортной деятельности; активное освоение разнообразных финансовых услуг и расширение масштабов и предметов залога коммерческих банков, включая нематериальные активы (патент, бренд, техника и т. п.) с целью расширения каналов финансирования субъектов МСБ;

– необходимо усилить инфраструктурную поддержку: предоставить услуги бесплатного консультирования по законодательным, техническим, организационным,

финансовым проблемам для начинающих и действующих предпринимателей на различных этапах развития МСБ; организовать подготовку предпринимателей МСБ в области маркетинговых исследований зарубежных рынков, поиска и подбора зарубежных партнеров, знания иностранных языков; содействовать установлению межфирменных контактов и повышению квалификации специалистов и административных сотрудников по реализации кластерной политики, экологической безопасности продукции.

Литература

1. Администрация малого бизнеса США // SBA gov. – Режим доступа: <http://www.sba.gov/about-sba>. – Дата доступа: 15.04.2013.
2. Блинов, А. Условия регулирования малого бизнеса / А. Блинов // *Экономист*. – 1990. – № 2. – С. 7.
3. Бондарь, А. В. Мировой рынок труда в условиях глобализации и особенности развития его белорусского сегмента / А. В. Бондарь. – Минск : БГЭУ, 2005. – 154 с.
4. Грибкова, Н. Б. Опыт налогового регулирования в зарубежных странах и возможность его использования в России / Н. Б. Грибкова // *Налоговая политика и практика*. – 2005. – № 7. – С. 16–23.
5. Данильцев, А. В. Международная торговля: инструменты регулирования : учеб.-практ. пособие / А. В. Данильцев. – 2-е изд., перераб. – М. : Деловая лит., 2004. – 320 с.
6. Доклад о мировом развитии 2010 (World Development Report 2010) – World Bank). – Режим доступа: <http://issuu.com/world.bank.publications/docs/97808213869927/1/>. – Дата доступа: 21.12.2011.
7. Кузнецова, З. Малое предпринимательство в странах с переходной экономикой: пути стимулирования / З. Кузнецова // *Проблемы теории и практики управления*. – 2007. – № 10. – С. 106.
8. Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации и Европейском Союзе на современном этапе развития глобальной экономики : аналит. отчет / Enterprise Europe Network. – Москва, Gate2Rubin, 2009. – 340 с.
9. Малый и средний бизнес в странах с переходной экономикой, 2003 г. // *Экономическая Комиссия ООН для Европы*. – Режим доступа: <http://www.unecsc.org/indust/sme/esc-sme.htm>. – Дата доступа: 26.05.2008.
10. *Мировая экономика и международный бизнес : учеб. для вузов* / В. В. Поляков [и др.] ; под общ. ред. В. В. Полякова, Р. К. Щенина. – 5-е изд., стер. – М. : КноРус, 2008. – 681 с.
11. Немова, Л. А. Современный этап развития научно-технического потенциала Канады / Л. А. Немова // *США–Канада. Экономика, политика, культура*. – 2003. – № 9. – С. 39–46.
12. О развитии предпринимательства и образования Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 янв. 1992 г., № 36 // *Собр. постановлений Правительства Респ. Беларусь*. – 1992. – № 3. – Ст. 34.
13. Симанович, В. Л. Экономика, организация и управление малым бизнесом / В. Л. Симанович. – Минск : Бестпринт, 2007. – 442 с.

14. Стратегия развития предпринимательства в реальном секторе экономики / под ред. Г. Б. Клейнера. – М. : Наука, 2002. – 448 с.
15. Усова, О. Е. Направления развития инвестиционной политики Республики Беларусь / О. Е. Усова // Мировая экономика и бизнес-администрирование малых и средних предприятий : материалы 7-го Междунар. науч.-практ. семинара, проводившегося в рамках 8-й Междунар. науч.-техн. конф. «Наука – образованию, производству, экономике», 4–6 февр. 2010 г. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. нац. техн. ун-т ; редкол.: А. М. Темичев [и др.]. – Минск, 2010. – Ч. 1. – С. 378–383.
16. Франовская, Г. Н. Тенденции развития малого и среднего бизнеса в мировой экономике / Г. Н. Франовская // Современ. экономика: проблемы и решения. – 2010. – № 3. – С. 53–63.
17. Ханцуан Лин. Исследование механизмов развития малого и среднего бизнеса в КНР / Ханцуан Лин. – Пекин : Коммерч. изд-во. КНР, 2003. – 924 с.
18. Цыпин, И. С. Мировая экономика : учебник / И. С. Цыпин, В. Р. Веснин. – М. : Проспект, 2012. – 248 с.
19. Шмарловская, Г. А. Вхождение Республики Беларусь в систему международного регулирования внешней торговли / Г. А. Шмарловская // Белорус. экон. журн. – 2007. – № 1. – С. 60–68.
20. SBA [Electronic resource]: your business resource. – Mode of access: www.sbaonline.sba.gov. – Дата доступа: 08.10.2013.

Получено 07.05.2014 г.