

**СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ
В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПАЛИТРЕ СОВРЕМЕННОГО
БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА
(НА ОСНОВЕ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Кириенко В. В

*доктор социологических наук, профессор,
проректор по учебной и воспитательной работе
Гомельского государственного технического
университета им. П. О. Сухого.
г. Гомель, Беларусь
Email: kirienko@gstu.by*

Abstract

In the article with the help of the applied sociological research the state and trends of family and marriage real structure values formation in contemporary Belarusian society are analyzed. It is established that like in the whole transforming society in the family institute not managed by society there are contradiction dying off and legalization processes of time-tested traditional and new forms of intimate personal family relations.

В периоды интенсивной модернизации комплекса общественных отношений, особенно болезненные трансформации переживает институт семьи и брака. Ведь именно здесь переплетаются не только политические, экономические, социокультурные, но и интимно-личностные связи и отношения.

С целью уточнения состояния и тенденций к изменению структуры семейных ценностей в современном белорусском обществе социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета им. П. О. Сухого была разработана и реализована программа социологического исследования «Семья и брак: современность и перспективы». Анкетный опрос был проведен по Гомельской областной выборке, репрезентативность которой обеспечена по основным социально-демографическим параметрам.

Одна из рабочих гипотез исследования базировалась на предположении о том, что одним из важнейших факторов дееспособности семьи является мотивационная структура, побуждающих молодых людей к ее созданию. С целью выявления причин, необходимых причин для существенного изменения социального статуса, респондентам был предложен вопрос: «Как Вы считаете, какие причины являются достаточными для создания семьи?». Полученные результаты с дифференциацией ответов по полу респондентов представлены на рис. 1:

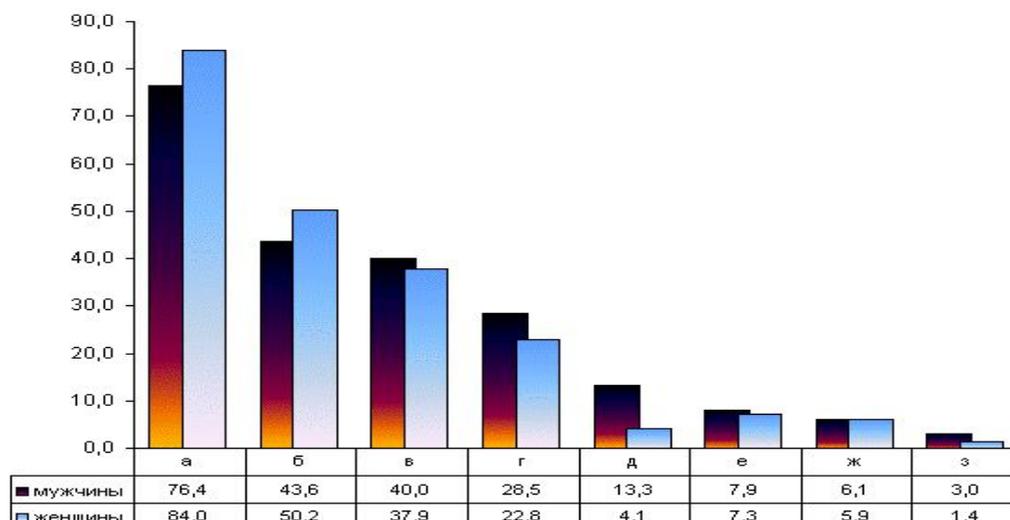


Рис. 1. Необходимые причины для создания семьи:

a – взаимная любовь; *б* – желание иметь прочную опору в жизни;
в – потребность в рождении и воспитании детей; *г* – беременность, ожидание ребенка;
д – страх одиночества; *е* – желание вступить
в сексуальные отношения; *жс* – необходимость узаконить сложившиеся
сексуальные отношения; *з* – другое

Анализ представленных на рис.1 причин для создания семьи подтверждает главную рабочую гипотезу исследования об актуальности противоречивых тенденциях в модернизации института семьи и брака. Так, с одной стороны, и в современных условиях на нормативном уровне рейтинговый ряд мотивов, понуждающих молодых людей объединяться в семейный союз, возглавляет не поддающийся влиянию времени романтический мотив – взаимная любовь. На второе место респонденты поставили, опять-таки вписывающуюся в традиционную семейно-брачную структуру ценностей, причину – «желание иметь прочную опору в жизни», которую обозначили ровно половина женщин (50 %) и чуть меньшее количество мужчин (44 %). На третьем месте у мужчин (40 %), у женщин (38 %) находится репродуктивная функция – рождение и воспитание детей. Четвертую строчку среди причин, необходимых для оформления семейных отношений, занимает беременность. Симптоматично, что в оценке мужчин эта причина является более значимой (28 %), чем у женщин (23 %). По-видимому, распространяющаяся легализация, так называемого «гражданского брака», постепенное введение в пределы социальной нормальности института матерей-одиночек сместили гендерные нормативы. Ведь в традиционной культуре именно для девушки и ее родственников ненормальность внебрачной беременности, а тем более рождение внебрачного ребенка, понуждали их быть инициаторами оформления брака.

Состояние института семьи и брака характеризует степень «нормальности» добрачных и/или внебрачных сексуальных отношений. Результаты анкетного опроса показали, что на необходимость оформления семейно-брачных отношений для вступления в сексуальные отношения указали только 8 % опрошенных мужчин и 7 % женщин, и на необходимость организации семейных отношений для того, чтобы узаконить сложившиеся сексуальные отношения – по 6 % опрошенных женщин и мужчин. Подчеркнем, в традиционной культуре именно легализация уже случившихся или ожидаемых сексуальных отношений была одной из основных причин оформления семейно-брачных отношений.

Одним из актуальных вопросов, требующих разрешения в проблематике семейно-брачных отношений, является формирование границ нормальности в выборе способов легализации семейных отношений. В последнее время вместе с либерализацией всей структуры общественных отношений расширяется поливариативность способов организации семьи. Наряду с традиционными, в том числе и узаконенными государством, все большее распространение получают нетрадиционные, свободные от «каких-либо формальностей», так называемые гражданские, гостевые браки. В средствах массовой информации предпринимаются попытки легализовать в сознании молодых людей создание семей посредством брачных контрактов.

С целью уточнения легализованных в общественном сознании вариантов организации семейно-брачных отношений респондентам было предложено определить оптимальные формы создания семьи. Полученные результаты представлены на рис. 2:

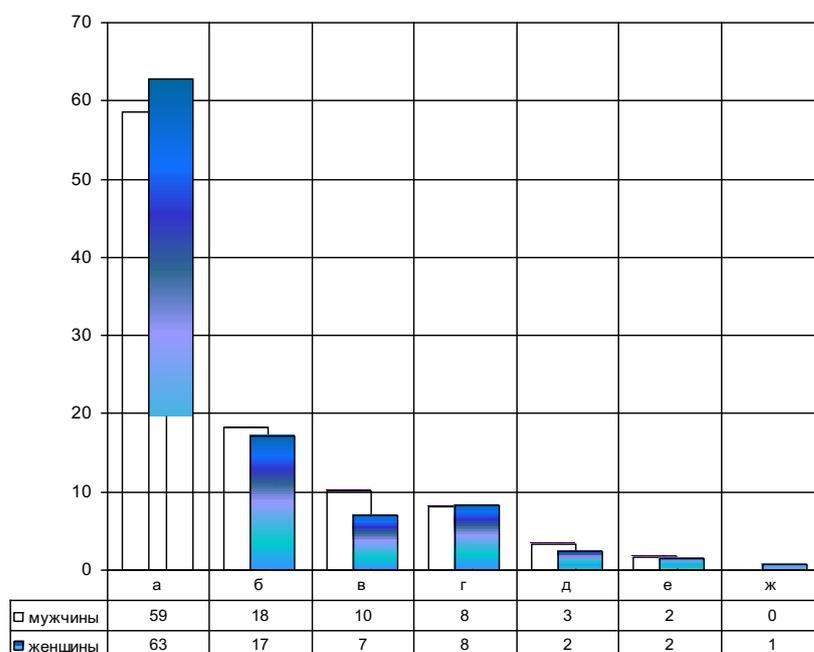


Рис.2. Принципы организации семьи: *а* – посредством официального брака, основанного на любви; *б* – создание семьи, отношения между мужчиной и женщиной не должны ограничиваться какими-то условностями; *в* – посредством незарегистрированного, «гражданского» брака, основанного на любви; *г* – незарегистрированный, «гражданский» брак допускается только с целью дальнейшей официальной регистрации; *д* – посредством официального брака, основанного на расчете; *е* – посредством незарегистрированного, «гражданского» брака, основанного на расчете; *ж* – другое

Итак, полученные в исследовании эмпирические данные демонстрируют противоречивую, эклектичную палитру «нормальности» в оформлении семейно-брачных отношений. Так, из предложенного в анкете веера ответов на вопрос «Как вы полагаете, каким образом должна организовываться семья?» базовой формой организации семьи, по мнению 59 % мужчин и 63 % женщин, и в современных условиях остается официальный, «законный» брак, основанный на любви. При этом, респонденты фактически отвергли рациональную, «расчетную» форму создания семьи: официальный брак, основанный на расчете (брачный контракт), который в качестве нормального назвали 3 % опрошенных мужчин и 2 % женщин.

Современная, в значительной степени противоречивая, эклектичная социокультурная палитра семейно-брачных нормативов достаточно рельефно проявляется в «нормальности» интимно-половых отношений. Так, наряду с традиционными нормами, в соответствии с которыми сексуальные отношения легитимны семья создается посредством брака, основанного на любви, все более легитимными становятся безбрачные интимно-половые отношения. Так, 10 % мужчин и 7 % женщин ответили, что семейные отношения могут быть легализованы и посредством так называемого «гражданского брака», основанного на любви; а 18 % мужчин и 17 % женщин отметили, что создание семьи, сексуальные отношения между мужчиной и женщиной вообще не должны ограничиваться какими-то условностями.

Формирование реальных семейно-брачных отношений проходит по линии разделения зон семейной ответственности между мужем и женой. «Кто в доме хозяин?» Верно ли, что в соответствии с вековыми традициями женщина выходя замуж, становится за мужем, как

за каменной стеной? Для проверки этой гипотезы, мы попросили респондентов определить — кто и каком объеме должен выполнять семейные обязанности. Полученные результаты представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

РЕЙТИНГИ СЕМЕЙНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ МУЖА

Номер	Обязанности мужа в оценке мужчин				Обязанности мужа в оценке женщин			
	Да, безусловно, %	По мере возможности, %	Нет, %	Не ответили, %	Да, безусловно, %	По мере возможности, %	Нет, %	Не ответил, %
5	93,3	3,6	1,8	1,3	92,0	8,0	0,0	0
2	85,6	6,7	3,6	4,1	91,3	6,4	0,5	1,8
4	58,3	32,1	6,1	3,5	47,5	41,1	2,3	9,1
3	47,2	29,7	4,2	18,9	31,1	37,4	4,6	26,9
1	38,2	35,2	9,1	17,9	29,1	37,4	3,2	30,6
6	19,4	26,1	19,4	35,1	11,0	33,3	8,7	47,0

Таблица 2

РЕЙТИНГИ СЕМЕЙНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЖЕНЫ

Номер	Обязанности жены в оценке мужчин				Обязанности жены в оценке женщин			
	Да, безусловно, %	По мере возможности, %	Нет, %	Не ответили, %	Да, безусловно, %	По мере возможности, %	Нет, %	Не ответили, %
6	86,7	3,6	3,6	6,1	81,7	9,6	3,2	5,5
4	65,5	20,0	1,8	12,7	62,1	26,9	0,5	11,0
1	67,9	10,9	7,9	13,3	77,2	13,2	1,4	8,2
3	61,2	21,2	6,7	10,9	66,7	23,3	0,9	9,1
2	20,6	34,5	12,1	32,8	6,8	47,0	6,4	39,8
5	15,8	30,3	21,2	37,7	14,6	37,9	6,4	41,1

Условные обозначения:

1. Обеспечивать семейный уют, быть хранителем «очага».
2. Обеспечивать материальное благополучие, быть «добытчиком».
3. Распределять семейный бюджет.
4. Оказывать детям помощь в выполнении учебных домашних заданий.
5. Приобщать мальчиков к труду, воспитывать у них мужественность.
6. Приобщать девочек к труду, воспитывать у них женственность.

Итак, как показали результаты анкетного опроса, в представлении как мужчин, так и женщин, обязанности жены определены достаточно синхронно. В качестве безусловной традиционную функцию жены приобщения девочек к труду, воспитания у них женственности определило 81,7 % женщин и 86,7 % мужчин. Достаточно синхронно и женщинами (62,1 %), и мужчинами (65,5 %) оценена так же традиционная функция жены, как оказание помощи детям в выполнении школьных заданий.

Что касается непростой функции распределения семейного бюджета, то за эту обязанность жены в безусловной форме высказались 61,2 % опрошенных мужчин и 66,7 % женщин. Подчеркнем, что в данном случае, женщины оказались большими «консерваторами», поддерживающими нормы традиционной культуры, чем мужчины.

При распределении обязанности обеспечения материального благополучия семьи, в пределах традиционной культуры ощущают себя как мужчины, так и женщины. безусловно, и женское дело.

Достаточно синхронно респонденты подошли к оценке семейных обязанностей мужа. Симптоматично, что и мужчины 93,3%, и женщины 92,0 % в качестве главной мужской семейной обязанности определили функцию воспитания у мальчиков трудолюбия, мужественности.

Практически на таком же уровне респонденты оценили и традиционную семейную функцию мужей – быть «добытчиком», обеспечивать материальное благополучие семьи. Эту мужнюю обязанность в качестве безусловной назвали 85,6 % опрошенных мужчин, женщины подошли к оценке важнейшей мужской обязанности более основательно и функцию мужа «добытчика» в качестве обязательной определили 91,3 %, тогда как функцию «добытчицы» в качестве безусловной нормы оставили за собой только 6,8 % женщин-респонденток. Следует подчеркнуть, что мужчины более «по-современному» подошли к оценке варианта «Жена – добытчица», и 20,6 % респондентов-мужчин ответили, что обеспечение семейного материального благополучия – это и женское дело.

Значительно «осовремененной» оказалась функция оказания детям помощи в выполнении школьных заданий. В качестве значимой семейной функции и мужчины, и женщины определили нетрадиционную функцию мужа в оказании детям помощи в выполнении школьных заданий. Эту функцию в качестве безусловной признали 58,3 % мужчин и 47,5 % женщин.

Одной из непростых семейных обязанностей является задача распределения семейного бюджета. Почти половина опрошенных мужчин (47,2 %) ответили, что мужья безусловно должны заниматься этим вопросом, Женщины оценили необходимость участия мужей в распределении семейного бюджета менее осторожно. Менее трети опрошенных женщин (31,1 %) признали эту мужскую функцию в качестве безусловной.

Представители и «сильной», и «прекрасной» половины человечества достаточно осторожно оценили востребованность мужчин в обеспечении семейного уюта, поддержании семейного очага. Четверо из десяти (38,2 %) мужчин оценили эту мужскую функцию в качестве безусловной. Женщины к оценке пригодности мужчин в поддержании семейного уюта подошли еще более осторожно: только 29,1 % опрошенных женщин уверены, что мужчины так же должны заниматься поддержанием семейного очага.

Подводя итоги сделанного респондентами распределения семейных обязанностей между мужем и женой, правомерно сделать следующие выводы:

- самооценки и оценки друг у друга семейных функций мужа и жены принципиально совпадают, а имеющиеся различия в оценках носят количественный, а не качественный характер.

- у мужа в качестве явно четко определенных семейных обязанностей выступают: функции «добытчика», обеспечивающего материальное благополучие семьи, а также воспитателя мальчиков, приобщение их к труду и формирование черт мужественности;

- у жены в качестве четко определенной семейной - определена функция поддержания семейного очага, воспитателя девочек, приобщения их к труду, формирования у них необходимых качеств женственности;

- на паритетных началах, при доминировании жены, оба супруга должны обеспечивать функции распределения семейного бюджета, воспитания детей, оказания им помощи в подготовке школьных заданий, а также обеспечения семейного уюта, поддержания семейного «очага»