

2. научно-технический уровень продукции;
3. уровень квалификации персонала отрасли;
4. уровень финансирования использования инноваций.

Проблема взаимосвязи конкурентоспособности промышленности и инноваций вызывает постоянный интерес у современных ученых и экономистов. Именно поэтому данная проблема систематически изучается, анализируются современные черты вопроса, выявляются новые факторы влияния на показатели конкурентоспособности и инноваций.

Литература

1. Пелипась, И. Национальная конкурентоспособность Беларуси: Отвечая на современные вызовы / И. Пелипась; под ред. И. Пелипася. — Минск : Белпринт, 2010. — 200 с.
2. Ковалева, Т. Конкурентоспособность предприятий Беларуси и России: сравнительный анализ / Т. Ковалева, Л. Хмурович // Журнал международного права и международных отношений. — № 3. — 2008. — С. 78—84.
3. Третьяк, Т.В. Анализ состояния легкой промышленности Республики Беларусь и направления ее развития / Т.В. Третьяк // Sci-article. Раздел «Экономика». — № 3 (ноябрь). — 2013. — С. 23—38.
4. Емельянович, И. Европейские оценки «за инновационность» Беларуси / И. Емельянович // Наука и инновации. — 2012. — № 5 (99). — С. 34—49.

Инновационное развитие Республики Беларусь: ключевые проблемы и основные направления активизации

Я.П. Хило,

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,
yanina_khilo@mail.ru

В сложившихся условиях внешнего окружения значительно повышается роль государственных научно-технической, инновационной и образовательной политик, формирующих необходимые условия для ускорения инновационного развития и сокращения технологического отставания от наиболее развитых стран и, как следствие, изменение позиционирования Республики Беларусь на мировом рынке.

Говоря о трансформационных процессах в белорусской экономике, важно особое внимание уделить тем направлениям, которые обеспечивают ее устойчивое инновационное развитие в долгосрочной перспективе.

Несмотря на достигнутые очевидные успехи в развитии системы исследований и разработок, необходимо преодолеть наметившиеся в последние годы тенденции к преимущественно эволюционному развитию национальной инновационной системы Беларуси. Для «подстегивания» процессов инновационной трансформации важно создать четкие, прозрачные рамочные условия для их развития, включая подготовку пакета документов в развитие Закона о государственной инновационной политике. Для этого важно выйти на новый уровень деятельности системы продвижения результатов НИОКР из науки в производство, сформировав полноценную сеть субъектов инновационной инфраструктуры.

В качестве основных направлений, обеспечивающих интенсификацию инновационного развития Республики Беларусь, можно выделить следующие [1].

1. Для роста наукоемкости — увеличить исследовательскую составляющую в расходовании средств инновационных фондов, а также использовать механизмы государственно-частного партнерства в инновационной сфере, в том числе посредством создания смешанных инновационно активных организаций с участием государства (вклад — предоставление прав на принадлежащие государству объекты интеллектуальной собственности) и бизнеса (вклад — материально-техническое обеспечение, ресурсы на коммерциализацию ОИС, проведение новых исследований).

В целом концентрацию имеющихся ресурсов целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- бюджетных средств — на прорывных научных исследованиях, формирующих перспективную специализацию Беларуси;

- средств инновационных фондов и внебюджетных источников — на исследованиях и разработках в области наукоемких и высоких технологий, обеспечивающих получение продукции с максимальной долей добавленной стоимости и сокращенным периодом введения в коммерческий оборот;
 - средств, полученных в рамках международного научно-технического сотрудничества, — на исследования и разработки, ориентированные на интеграцию в систему мирового разделения труда, подключение к производственным и сбытовым цепочкам корпораций — инновационных лидеров.
2. Для успешного перехода на инновационный путь развития Республике Беларусь необходимо упростить систему стимулирования в научно-технической сфере, перейти от отдельных специальных льгот различным видам получателей к прозрачной системе, построенной на льготировании затрат на выполнение исследований и разработок, применении пониженных нормативов отчислений от оплаты труда исполнителей исследований и разработок; повышенной нормы ускоренной амортизации (до 100 %) по приборно-лабораторному оборудованию научных организаций и инновационно активных предприятий; льготированию расходов на патентно-лицензионную деятельность.
 3. Для создания и расширения каналов продвижения научно-технической продукции в производственный сектор необходима активизация создания субъектов инновационной инфраструктуры с целью дальнейшей их интеграции в Национальный научно-технологический парк и сеть его филиалов.

Включение научных организаций в холдинги обеспечит базу для их реального саморазвития, повысит востребованность отечественных научных разработок, создаст механизм роста наукоемкости без прямого задействования бюджетных ресурсов. Научная составляющая холдингов обеспечит быстрое внедрение высоких технологий.

В Беларуси может быть сформировано несколько конкурентоспособных на мировом рынке наукоемких кластеров. На их научное обеспечение должны направляться основные ресурсы (средства бюджетов, инновационных и венчурных фондов, прямые инвестиции), относительная и абсолютная величина которых должна быть сопоставима с расходами ведущих наукоемких компаний Евросоюза (ориентировочно от 10 тыс. долл. затрат на исследования и разработки в расчете на 1 работника и от 4 млн долл. — на 1 организацию) [2].

Инфраструктурным механизмом развития перспективных секторов экономики, привлечения в них молодежи и ее интеллектуального потенциала являются научно-практические центры и объединения.

4. Изменения в системе подготовки научных кадров должны затронуть все стадии образовательного процесса, от приема (комплексное тестирование и своего рода испытательный срок для будущего аспиранта, в ходе которого должна выявляться его способность к обработке новой информации, решения нетиповых задач, креативности мышления), включая выбор темы (иметь социальный или государственный заказ — т.е. тема должна отвечать потребностям общества, государства и экономики, а не просто отражать узкие интересы исследователя и/или его руководителя, построенные на каком-либо практическом применении), и до подготовки и защиты самого научного труда (здесь важно избавиться от формализма в оформлении и подаче материала, перейти к практике широкой экспертной оценки результатов исследования).

Общемировой практикой, необходимой для адаптации в Беларуси, является развитие всеобщего базового экономического и предпринимательского образования.

Первичные предпринимательские знания должны закладываться у представителей молодого поколения уже в ходе общеобразовательной подготовки и совершенствоваться на протяжении всей жизни. Такой подход предполагает наличие детально проработанной системы предпринимательского образования как в составе традиционной системы образования, так и в рамках различных видов образования для взрослых, включая традиционное формальное образование, дистанционное образование и современные способы освоения новых знаний, навыков и умений с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, инновационная система Республики Беларусь работает в режиме динамического совершенствования. Становление эффективной национальной инновационной системы Республики Беларусь опирается на сложившиеся научные школы и имеющиеся

заделы мирового уровня, подкрепленные творческой адаптацией новых, доказавших свою состоятельность механизмов развития.

Литература

1. Хило, Я.П. Направления интенсификации инновационного развития Республики Беларусь в условиях становления инновационной экономики Я.П. Хило // Вестник гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого. — 2013. — № 3. — С. 117—123.
2. Интервью председателя ГКНТ Игоря Войтова журналу «Экономика Беларуси» [Электронный ресурс] // Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.gknt.org.by/opencms/opencms/ru/v8einter/-235-2013/>. — Дата доступа : 12.07.2013.

Развитие предпринимательского менеджмента как форма проявления инновационной активности предприятий

Н.В. Шинкевич,

Минский университет управления, г. Минск, Беларусь,
shinknv@mail.ru

Проблема активизации инновационной деятельности предприятий и организаций Республики Беларусь сегодня широко обсуждается как учеными-экономистами, так и специалистами в области организации и управления национальной экономикой. Преобладающее число публикаций посвящено вопросам создания условий инфраструктурной и правовой поддержки инновационной деятельности субъектов хозяйствования, т.е. ее макроэкономической организации. Однако, на наш взгляд, проблема требует комплексного подхода, основанного на управлении как внешними, так и внутренними факторами инновационной активности организаций. Внутренние факторы инновационной активности субъектов хозяйствования (предприятий, организаций) определяются ее экономической сущностью как неотъемлемой частью предпринимательской активности. Для управления этими факторами, безусловно, необходимо понимать природу и механизм предпринимательской активности.

Процесс экономического развития общества к концу XX века расширил рамки представлений о предпринимателях и предпринимательстве. В 1980-е годы в условиях, когда конкуренция приобрела ожесточенный характер, предприимчивость, по утверждению П. Друкера, становится типом поведения, способом мышления и даже образом жизни, а не только личностной характеристикой. Теперь предпринимателем называют человека, который обладает способностями изыскивать возможности, часто не имея денег и других ресурсов (помещения, людей, оборудования), для реализации новых идей, новых проектов, программ, используя нетрадиционные пути и методы. И не только в бизнесе. Предпринимателем можно быть в любой сфере, если проявлять инициативу, выступать с новыми идеями, самостоятельно принимать новые нестандартные решения, находить возможности для их осуществления, уметь организовать их выполнение. Предпринимательской может быть любая организация. Главными отличительными признаками *предпринимательской организации* являются: гибкость, адаптивность, динамизм, способность к непрерывным изменениям и обновлению, а предпринимательство из гениальной импровизации превращается в систематическое предпринимательское управление, имеющее свои особенности. Такое понимание и определение предпринимательства и предпринимателя легло в основу подхода, получившего название «предпринимательское управление (предпринимательский менеджмент)».

Предпринимательское управление, т.е. управление в условиях неопределенной и нестабильной внешней среды, характеризующееся стремлением к изменениям, поиском новых возможностей и высокой степенью риска в их реализации, предъявляет новые требования к руководителям, менеджерам, управленческому персоналу. Формирование предпринимательского мышления становится основой управления организацией, а предпринимательство — философией управления. Формируется новый тип менеджера — менеджер-предприниматель вместо менеджера-администратора. Предпринимательское управление, как и любой другой вид управления, предполагает систематическую деятельность по реализации функций планирования, организации, координации, мотивации и контроля. Особенность предпринимательского управления состоит в изменении роли функций и соотношения между ними.

В *планировании* имеет место приоритетность предвидения и стратегического видения по отношению к систематическому планированию. Уровень стратегического планирования