

СТУДЕНЧЕСКАЯ МОЛОДЕЖЬ И ФОРМИРОВАНИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ
(По итогам анкетного опроса польских, белорусских и русских студентов)

Социальная эффективность общественного реформирования в постсоветских и постсоциалистических государствах в значительной степени будет зависеть от того, каким его сегодня представляет будущая элита общества – нынешние студенты вузов. Чего же ждут они от реформ, какими видят свое будущее общество? Как и какими способами будут добиваться своего «места под солнцем» современные студенты Беларуси, России и Польши? Ответы на эти вопросы позволят более точно спрогнозировать общие и специфические черты общественного обустройства, откорректировать стратегию и тактику, цели и средства общественных реформ в трех соседних славянских государствах – России, Беларуси и Польше.

Социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого в исследовании 2000 года были проанкетированы студенты ГГТУ имени П. О. Сухого, Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Беларусь), Брянского государственного технического университета (Россия), Люблинской политехники, Подлясской академии (Польша). Итак, что показало исследование?

Исходя из философско-социологического определения человека как биосоциального явления, состоящего из двух диалектически противоречивых субстанций – материальной и социально-духовной, правомерно предположить, что свое будущее самая образованная часть общества будет «выстраивать» в гармонизации своего материального и социально-духовного благополучия.

На вопрос анкеты «От чего зависит материальное благополучие и уважение в современном обществе?» белорусские, российские и польские студенты дали примерно идентичные ответы почти по всем пунктам (рисунки 1–3).

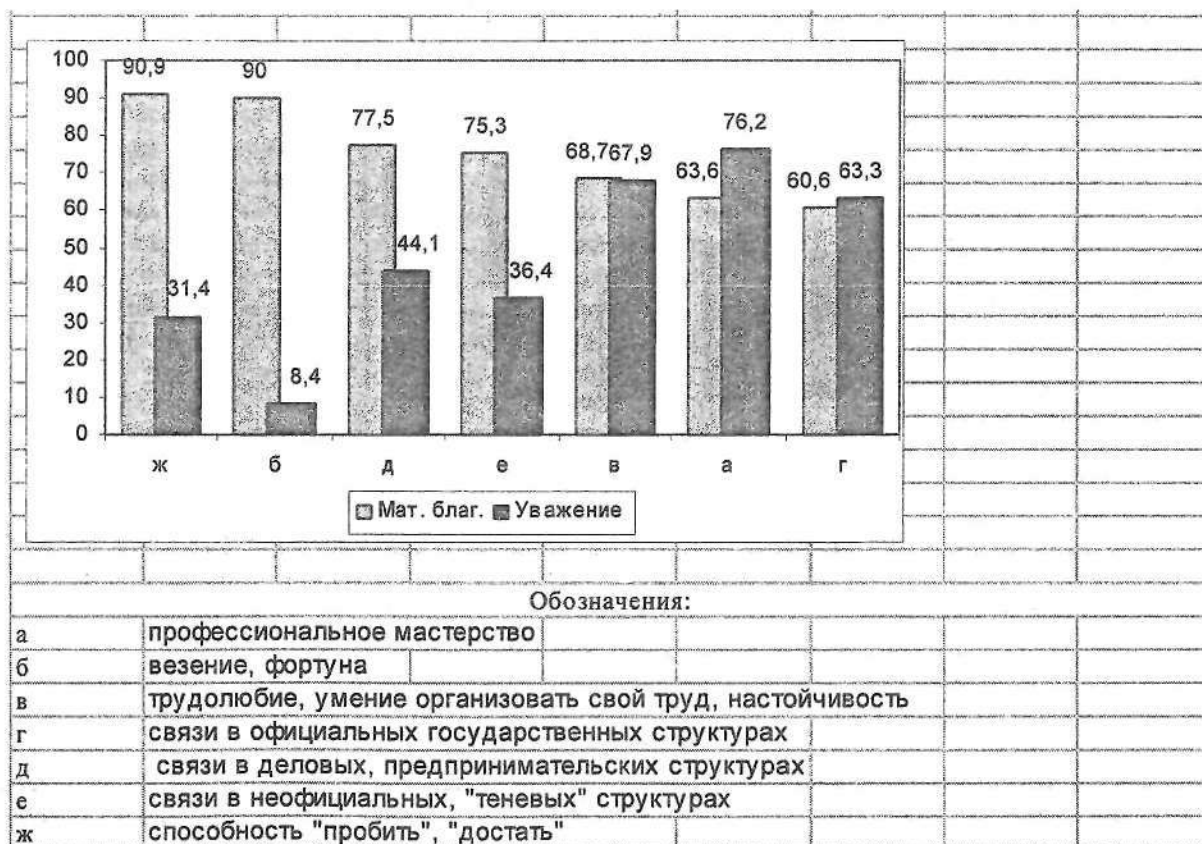


Рисунок 1 – Составляющие материального благополучия и уважения в обществе в представлении студентов-белорусов (по итогам исследования 2000 г.)

Итак, о чем говорят результаты анкетного опроса? Прежде всего, следует отметить, что у всех студентов значимость материальной и социально-духовной составляющих существенно различается. Студенты оказались скорее материалистами, чем идеалистами: способы, обеспечивающие материальную составляющую, они оценили более заинтересовано. Если принять «плотность» выбора средств, обеспечивающих материальное благополучие за 1,0, то «плотность» выбора средств, обеспечивающих социально-духовное благополучие, составила: у белорусских студентов – 1,0–0,62, российских – 1,0–0,65 и польских – 1,0–0,74.

(по итогам исследования 2000 г.)

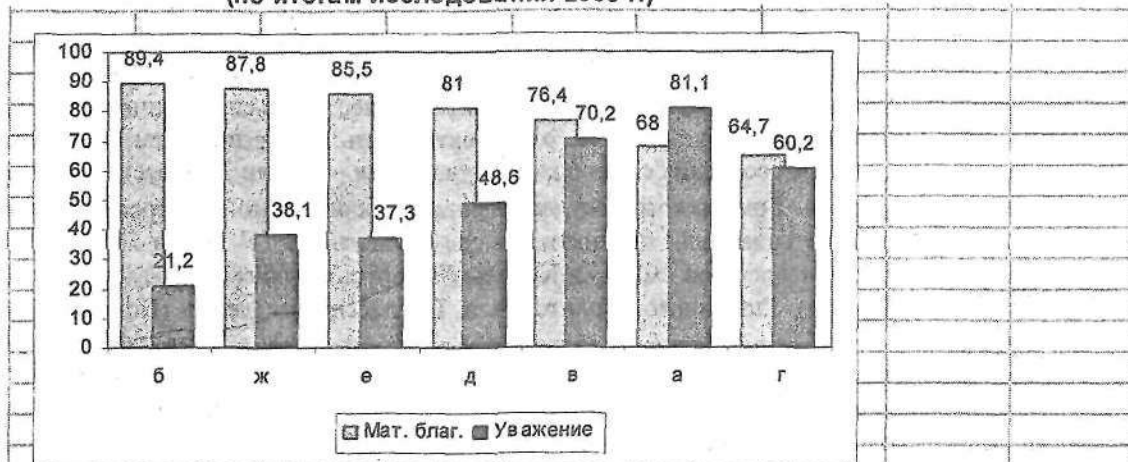


Рис. 2

Составляющие материального благополучия и уважения в обществе в представлении студентов - поляков (по итогам исследования 2000 г.)

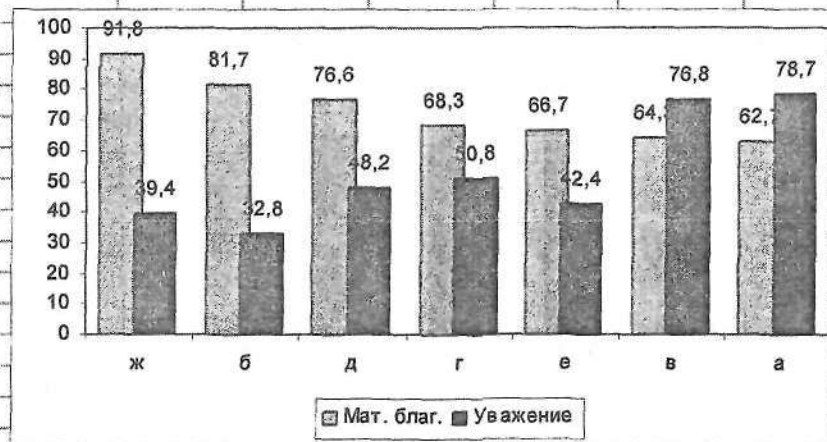


Рис. 3

Степень сбалансированности основных элементов, обеспечивающих гармонию человеческого бытия (материального достатка, признания, уважения в обществе) и достойную жизнь, у российских, белорусских и польских студентов зафиксирована в таблице 1. Если возможность каждого способа достижения уважения в обществе принять за 1,0, то возможность этого же способа обеспечить материальное благополучие соответствует величине, обозначенной в правом столбце.

Таблица 1

Способы обеспечения	Уважение в обществе	Материальное благополучие		
		белорусы	россияне	поляки
Профессиональное мастерство	1,0	0,81	0,84	0,79
Связи в официальных, государственных структурах	1,0	0,96	1,07	1,34
Трудолюбие, умение организовать свой труд, настойчивость	1,0	1,11	1,09	0,84
Связи в деловых, предпринимательских структурах	1,0	1,80	1,67	1,58
Способность «пробить», «достать»	1,0	2,06	2,30	2,38
Связи в неофициальных, «теневых» структурах	1,0	2,74	2,29	1,56
Везение, фортуна	1,0	4,7	2,87	2,39

Итак, в представлении студентов, относительно сбалансированными, в равной, но не в высокой степени обеспечивающими равновесие между уважением в обществе и материальным благополучием, зафиксированы: трудолюбие, умение организовать свой труд, профессиональное мастерство, связи в официальных, государственных структурах. Именно трудовые компоненты, по мнению студентов, в современном обществе хотя и не дают высокого материального достатка, но обеспечивают общественное уважение, социальное признание, создают относительный комфорт человеческого бытия. Но в целом оценка студентами возможностей трудовых составляющих материального жизнеобеспечения: профессионального мастерства, трудолюбия, настойчивости и умения организовать свой труд – вызывает тревогу. Славянский менталитет, исторический опыт, культурные традиции, обычаи подсказывают, что достойными уважения являются только те люди, которые своим трудом, своей целеустремленностью, настойчивостью, профессионализмом устраивают свою личную судьбу и преобразуют, облагораживают жизнь на Земле. Этот факт и нашел подтверждение в нашем исследовании. Именно профессионализм, трудолюбие, умение организовать свой труд респонденты определили в качестве важнейших составляющих, обеспечивающих уважение, общественное признание. Но трагедия заключается в том, что эти же трудовые компоненты оказались на последних местах среди способов, обеспечивающих достойное материальное благополучие.

Славянская душа студентов достаточно рельефно просматривается и в отношении к виртуально-иррациональному, «чудесному» способу достижения материального благополучия: везению, фортуне. Последнее рейтинговое место в обеспечении уважения в обществе подтверждает его табуирование в славянской культурно-нравственной системе координат. С другой стороны, виртуальные «везение, фортуна» студенты определили в качестве самого эффективного способа достижения материального благополучия. Именно с этим чудодейственным способом связывают студенты самые сильные надежды в обеспечении достойного земного бытия. Этот факт является не менее тревожным и опасным симптомом затянувшейся нравственно-мировоззренческой болезни общества. Не сформировав установок на улучшение своего материального бытия при помощи системного, упорного профессионального труда, раздвоенная славянская душа современных студентов свое материальное благополучие настойчиво ищет у виртуально-чудодейственных фортуны, случая, везения.

Налицо проявление у будущей элиты трех государств элементов «люмпен-психологии». Пока она в меру агрессивна, выжидательна и у значительной, законопослушной части населения оказалась облеченной в форму «поля чудес». Но ведь студенты не могут не знать, что «поле чудес» располагается в совершенно конкретном месте – «стране дураков». Это чрезвычайно печально, но наше исследование показывает, что вместо утверждения в сознании будущей элиты желаемого для общества «старого-нового» смыслообразующего принципа «мы – кузнецы своего счастья» происходит реанимация современных вариантов мифологизированных чудесных славянских «скатертей-самобранок», «ковров-самолетов», «сапогов-сорокоходов», «самодвижущихся печей», которые должны появляться в нужное время и в нужном месте и удовлетворять любые материальные потребности их обладателей и распорядителей.

По мнению российских и белорусских студентов, существующие общественные отношения трудно назвать правовыми и нравственными. Так, связи в неофициальных, «теневых» структурах в достижении материального благополучия являются, по их мнению, одним из самых эффективных способов, но оказываются малоэффективными в достижении общественного признания. У польских студентов этот разрыв также имеется, но он является меньшим. Следует отметить у польских студентов и более высокий рейтинг, чем у их белорусских и российских коллег, значимости официальных, государственных структур. Польские студенты больше российских и белорусов доверяют государству.

Оценив так же высоко, как и их восточнославянские коллеги, «везение, фортуна», поляки, тем не менее, на первое место поставили более прагматичную способность «пробить, достать». В польском варианте противопоставление между средствами достижения материального благополучия и уважения в обществе в целом оказалось менее напряженным, чем в белорусском и русском вариантах. Но рейтинговые

ряды способов обеспечения материальной и духовной компонент человеческого бытия у польских студентов практически совпадают с белорусскими и российскими, что говорит о незначительной разнице в глубине духовно-мировоззренческого кризиса, о различии их количественных, но не качественных характеристик. Польскому обществу, так же, как и российскому и белорусскому, еще предстоит привести в соответствие, сгармонизировать взаимодействие материальных и социально-духовных компонент человеческого бытия.

Наше исследование зафиксировало «разрывающую», взаиморазрушающую, антагонистическую картину поведенческих действий в достижении двух важнейших ценностей человеческой жизни в сознании студентов Беларуси, России и Польши. Наиболее эффективные способы, при помощи которых обеспечивается достижение материального достатка, по мнению студентов, не могут обеспечить уважения, признания в обществе. И наоборот, эффективные способы, обеспечивающие признание, уважение в обществе, являются малоэффективными в обеспечении материального благосостояния. Выстраивается трагичная ситуация: молодые люди поставлены перед жестокой альтернативой: либо нетрудовыми, в том числе и противоправными, способами обеспечить материальное благополучие, но при этом быть неуважаемыми в обществе, или при помощи упорного, квалифицированного труда получить общественное признание, быть уважаемыми, но материально бедными.